

*El amo de mañana, desde hoy comanda -Jacques Lacan*

# Lacan Cotidiano



n° 735 – Lunes 10 julio 2017 – 18 h 05 [GMT + 2] – [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr)



En las fronteras

EN AVANT

El lazo social: una responsabilidad colectiva Por Daniel Roy

Lecturas: Birnbaum, Foucault, Neumann, Laignel-Lavastine. Por Bernard-Henri Levy

Las máscaras de los bombardeos en Siria. Por Luc García

**POUR LAMPEDUSA**

Migrantes: una discriminación moderna. Por Cinzia Crosali

Rolling Stone por Lampedusa. Por Jean-Charles Troadec

---



---

## El lazo social: una responsabilidad colectiva

### Por Daniel Roy

---

“El origen de mi enseñanza, es muy sencillo, está ahí desde siempre, puesto que el tiempo nació con lo que está en juego. En efecto, mi enseñanza, es simplemente el lenguaje, absolutamente ninguna otra cosa” (1). Si tomamos en serio este enunciado hecho por Lacan durante una conferencia en Lyon en 1967, deduciremos de ello que el origen del lazo social es esta captura en el lenguaje: no extraemos del lenguaje, *ahí desde siempre*.

*Una* *lógica* *débil*

Este “aparato lenguajero” está “sobre el cerebro como una araña” (2); controla a cada uno de

los seres hablantes y produce efectos sobre la lógica en funcionamiento. El psicoanálisis se establece a partir de eso que Lacan llama “una lógica flexible, una lógica débil”, contrariamente a la lógica fuerte de la ciencia física que, a partir de letras y de cifras produce “máquinas que funcionan, que vuelan, que se desplazan en el mundo” y también “nuestros famosos pequeños ordenadores de diversos tipos” (3), que pueblan de ahora en adelante nuestro entorno y que implantan en nuestros cuerpos.

El combate que atraviesa lo social posmoderno es el que ve la lógica fuerte de la ciencia no solamente aumentar su influencia sino también intentar aplastar la lógica flexible del lenguaje. El lugar histórico del psicoanálisis es el de defender expresamente el lenguaje en tanto que lógica que domina al viviente, lógica del deseo que se demuestra en la experiencia de una cura analítica.

En efecto, este aparato lenguajero no puede aparecer en su lógica más que si puede “constituirse en el nivel del cuadro A” (4), ahí donde la palabra adquiere su valor. Este Otro “del que sucede que “sea representado por un viviente real”, es la única vía por la cual el sujeto puede ser introducido a la lógica de su deseo, “esa que no tiene indicador”. Esta es la enseñanza del psicoanálisis concerniente a la lógica flexible que funciona en el lenguaje: ningún otro acceso al deseo que el paso por el lugar del Otro, aquél donde situar una demanda.

Ese es el corazón de una cura analítica, pero es también el corazón del núcleo social que aparece frágil a partir de ahora; en efecto ya no podemos hacernos ilusiones con que todo el mundo dispondría aún del mismo soporte para escribir.

Así que planea una primera amenaza, la de las lógicas fuertes o pseudofuertes --la ciencia dura y el océano de las falsas ciencias— que quieren sustituir al lenguaje para hacer lazo social.

Otra amenaza es la que sostiene la posibilidad siempre abierta de esta maniobra sobre el Otro que es “la operación religiosa”: simular que Dios “pide algo, por ejemplo víctimas (5) como prueba de su existencia. Esta observación de Lacan aclara los procesos de victimización donde aparece en primer plano la demanda de reparación. Es difícil captar su lógica si se olvida el primer tiempo que supone y que surge en el *après-coup*, a saber la presencia de un dios oscuro cuya existencia se alimenta de víctimas que se contabilizan en el gran libro de cuentas de la materia gozante --el Juicio final.

La función del deseo del Otro

Según Lacan, la finalidad de su enseñanza, su objetivo, : “Sería hacer psicoanalistas a la altura de esta función que se llama el sujeto” (6). Esto no es una evidencia porque la función sujeto es doble : se inscribe sobre el tablero del Otro a la vez que como lugar de la verdad, y también en tanto que lugar del deseo. Sin embargo, por eso, no es suficiente con un psicoanalista que asista a las operaciones, hace falta uno que “esté en el ajo”. Esta presencia, necesaria y sin embargo contingente, del deseo del Otro hace decir a Lacan que “no tenemos ninguna razón para limitarlo [este deseo] únicamente al ámbito de la práctica psicoanalítica [...] es esencial considerar la función del deseo del Otro, especialmente en nuestro tiempo, respecto a la organización de las sociedades” (7).

Lacan distingue dos formas de relación con el deseo del Otro y de la verdad en lo social, siempre operativas si creemos a la actualidad:

1. Por una parte, ahí donde el deseo del Otro se funda sobre una justicia distributiva “ es la norma mantener firmemente durante un tiempo considerable un número cada vez más extendido de puras y simples mentiras” (8); las redes sociales del mundo según Putin, digno heredero del comunismo de Estado, son su ilustración ejemplar.

2. Por otra parte, “ahí donde el deseo del Otro está fundado sobre la libertad, es decir, la injusticia [...] ahí donde podemos decir, incluso la verdad, el resultado, es que, se diga lo que se diga, eso no tiene en ningún caso ninguna clase de consecuencias; el mundo según Trump revela aquí su estructura de base.

Él concluye: “Querría terminar sobre eso para decirles que quizá llegue un momento en el que se descubra que ser psicoanalista puede dar un lugar en la sociedad” (10). Ha llegado el momento pues de seguir sus indicaciones, es decir, de actuar para mantener el deseo del Otro a distancia de la justicia distributiva (¿el populismo moderno?) y a distancia del discurso de la libertad (¿el liberalismo moderno?). Con el año cero del Campo Freudiano, Jacques-Alain Miller pone a partir de ahora este programa a nuestro alcance.

*El lazo social: una responsabilidad colectiva*  
Freud diagnostica un “malestar en la cultura” relativo a Otro que pide al hombre una renuncia de goce para inscribirse en el lazo social. Esta renuncia deja un resto que, si no es reconocido en su lugar, viene a reforzar la exigencia de renuncia: ahí está la paradoja del superyó en el que el mandato de goce y prohibición se conjugan. Es en el fondo un social muy religioso; su presuposición, no cuestionada en ningún momento, es la dimensión de Otro que pide; incluso si esta demanda aparece como insensata, caprichosa, tiránica, permanece unida a la idea de

un orden que domina las existencias. La obra de Kafka –*El castillo, El proceso, En la colonia penitenciaria*—aparece como el testimonio más conseguido del momento en el que este orden va a venirse abajo pero donde continúa fijando las coordenadas de cualesquiera existencias.

Siguiendo a Lacan en 1967, ¿Qué hemos aprendido concerniente al lazo social hoy? Hemos aprendido que cualquier otro es lo social deducible de los puntos fuertes de su experiencia como psicoanalista.

En primer lugar, este social no incluye como previa la dimensión de la demanda del Otro, e incluso la rechaza: cada persona tiene primeramente derechos porque no hay lugar previo, es la estampida, cada uno debe hacerse su lugar. Cualquier demanda insistente es entonces potencialmente un “hostigamiento”, puesto que la persona es fundamentalmente autónoma. Permitir suponer que podría depender de la demanda es ya en sí una agresión.

Y es un social sobre todo en el que el único lazo es el lenguaje, un lazo pues extremadamente fino, a merced del encuentro. El lenguaje no es ese hábitat heideggeriano en el que el hombre reside, depende de su registro en la escena del Otro. Por eso proliferan los dispositivos en los que el individuo busca registrar la validez de su palabra, los procesos de evaluación y los cuestionarios, en los que el individuo se asegura de ser válido en la medida en que es evaluable, al precio del abandono de su singularidad.

Es un social en fin que reposa sobre la responsabilidad colectiva, política, de la que depende de ahora en adelante el deseo del Otro.

Notas:

1: Lacan J. “Mi enseñanza”, Paidós 2007, p. 40  
Todas las citas que siguen provienen de este texto pronunciado en octubre de 1967 en el Hospital del Vinatier, en Lyon, por invitación del filósofo Henri Maldiney.

2: *Ibid.* p. 49

3: *Ibid.*, p.46

4: *Ibid.*, p.55

5: *Ibid.*, p.56

6: *Ibid.*, p.61

7: *Ibid.*, p.68

8: *Ibid.*, p.68

9: *Ibid.*,

p.69

10: *Ibid.*,

p.69

Traducción, Fe Lacruz

---



## **Lecturas: Birnbaum, Foucault, Neumann, Laignel-Lavastine**

### **Por Bernard-Henri Levy**

*Los entresijos de la campaña, la genealogía del islamo-izquierdismo y una llamada a la  
movilización general contra el islamismo radical*

---

A la veintena de “universitarios” llegados en defensa de Houria Bouteldja, portavoz de los Indígenas de la República, que habría “calumniado” a Jean Birnbaum en un artículo reciente del *Monde des idées*, recomendaría una lectura, una sola: *Es necesario defender a la sociedad*, clases impartidas por Michel Foucault, de enero a marzo de 1976, en el Colegio de

Francia. El autor de *Vigilar y castigar* contaba en ellas la aparición, en el siglo XVII, de la idea de una “guerra de razas” que supuestamente oponía, en Francia, a los “Galos autóctonos” frente a los “invasores germanos”; la formalización de esta idea, dos siglos más tarde, en el XIX, por “universitarios” que en aquel tiempo, se llamaban François Guizot o Agustín Thierry; la manera que ha tenido esta visión racial de la Historia de recubrir, poco a poco, la idea tan fuerte que había inventado Maquiavelo y que hacía oponerse, en lo Universal, la doble fuerza de los dominados y de los dominadores; la desastrosa influencia del paradigma hasta en el análisis, de Marx, de una lucha de clases sobradamente pensada, como resultado, sobre este modelo biopolítico pionero; y el heroísmo especulador de algunos que, de Sieyès y Saint-Just al mejor del izquierdismo de la segunda mitad del siglo XX, han intentado reaccionar arrancando su amor al pueblo sublevado de esa pesada y funesta herencia. Está todo ahí. Está dicho todo. Y es suficiente leer (Foucault pues) para tomar medida a la tentación identitaria, racialista y, en el fondo, darwiniana que nunca ha dejado, desde entonces, de perseguir a la izquierda francesa –y para trazar de nuevo la larga y, lástima, muy poderosa genealogía de esta manera de asignar a los oprimidos a su origen, de encerrarlos en su color de piel y su etnia, de trasladar y copiar, en una palabra, el racismo de la extrema derecha: el islamo-izquierdismo.

Si hay un responsable que lo ha comprendido y cuyo recorrido parece explicarse por la conciencia ansiosa de esa trampa montada desde hace tiempo y a punto de volverse a cerrar nuevamente, es seguramente Manuel Valls. Es una de las enseñanzas del libro rico, preciso y atiborrado de informaciones que acaban de consagrar al periodista Laurent Neumann en las últimas presidenciales (*Los entresijos de la campaña*, Calmann-Lévy). Se descubre en él a un François Bayrou siempre entre dos cálculos. A un Jean-Luc Mélenchon oscilando entre falsos enfados y verdaderas mezquindades. A Marine Le Pen pavoneándose, en Moscú, junto a un diputado ruso antisemita. Y a Emmanuel Macron maravillándose, sin creerlo todavía, ante su fabuloso destino. Y las incertidumbres de François Hollande. Y la maldición de François Fillon. Pero el personaje apasionante del libro, es, en mi opinión al menos, el antiguo Primer ministro socialista. Le vemos defender a la “República”. Invocar la “laicidad”. Lo observamos, acorralado por los enemigos y sobrecargado por sus amigos, que se enfrenta a los rebeldes, se opone al burkini, denuncia el antifeminismo y la homofobia de los Indígenas ya nombrados y sueña con un mundo en el que los judíos no tendrían “más miedo” y los musulmanes “más vergüenza”. Pero se aprecia bien como, al principio de todo, hay esta identificación precoz de la tentación racialista apoderándose de un fracción de la izquierda; se adivina su resolución de no ceder en nada, nada, a un islamo-izquierdismo irreconciliable, deberíamos saberlo desde Foucault, con los herederos del Tercer estado al modo Sieyès; y nos ponemos a preguntarnos si no habría, en este rigor, esta rigidez y esta postura de Comendador avergonzando a los semiahábiles que creen poder actuar astutamente con lo peor o acomodarse a él, la fuente

escondida de la desgracia, que parece hoy en día golpearle.

Y después, otra lectura de la semana: el corto pero potente *Pourquoi serions-nous encore prêts à mourir*, de Alexandra Laignel-Lavastine, en Cerf (editorial). La autora va un poco lejos en la nostalgia (¿Realmente Baudelaire? ¿O Ernest Psichiari?) de un mundo donde el “soldado” acompañaría al “cura” y al “poeta” en los caminos de la reconstrucción del mundo. Pero ella hace bien en apelar a la movilización general contra el islamismo radical y sus crímenes teológico-políticos. Tiene razón al recordar que no se vencerá al yihadismo contentándose con un júbilo extático “ocupando las terrazas de los cafés” y reforzando la “convivencia”. Y me gusta que sitúe su exhortación a la resistencia bajo la invocación: 1. de Musil burlándose de los sonámbulos de las “Noches en pie” de su tiempo y su propensión a reducir la cuestión del sentido a un asunto de “pesos y medidas”; 2. De Vladimir Jankélevitch criticando en *L'imprescriptible*, que una vida reducida a la única preocupación por su propia supervivencia es una “vida de hormiga o de rumiante”; y 3. De Jan Patocka, el filósofo husserliano asesinado, hace exactamente cuarenta años, por la policía checoslovaca y encontrando, justo antes de morir, la fuerza de demostrar que una vida no es verdaderamente vivida más que cuando extrae sus razones para obrar, no en el miedo y el interés, sino en el sentimiento que existe de los valores más grandes que ella. Mosul va a caer. El califato no es más que la sombra de lo que quería ser. Pero la lección del libro, es que los demócratas no lo ganarán más que si, más allá de la inevitable victoria militar sobre un ejército de malos combatientes y de cobardes, una vez escuchada la causa de la indispensable descalificación moral del “excusismo” y del “padamalgamismo”, en fin, después de que se haya deshecho la confusión intelectual del “musulmán discriminado” de hoy con el “proletario insumiso” de antes, libramos y ganamos la última batalla: esa que, espiritual, nos hará reconciliarnos con nuestra parte de honor, nuestro pase hacia la grandeza y nuestras razones de saber, de hacer y de esperar.

*Editorial publicado en La Règle du jeu del 3 de julio de 2017, publicado aquí con la amable autorización del autor. <http://laregledujeu.org/2017/03/31937/bhl-lectures-birnbaum-foucault-neumann-laignel-lavastine/>*

Traducción, Fe Lacruz

---



# Las máscaras de los bombardeos en Siria

Por Luc García

---

¿Cuántas guerras hay en Siria? Sobre ella, se habla a menudo de *la* guerra. Con artículo definido singular femenino, el significante condensa sobre él una aproximación. *La* guerra de siempre, designa en realidad varias guerras. En Siria, el montacargas de las atrocidades, sean cometidas activamente o pasivamente observadas, pasa por varios pisos siguiendo los diferentes planos geográficos, que alojan conflictos diferentes, del ras de suelo a la estratosfera.

La función de los bombardeos es dejar que este conflicto se pudra, ante la inexistencia de un compromiso con la tierra significativo, con tropas y contingentes de tropas. Esto arregla globalmente todo el mundo alrededor de la tierra, mismo hasta en la faraónica ONU, organización de naciones que se dicen unidas como por error, por una fractura en el lenguaje que no las ata entre ellas si no es por magia. Las Naciones Unidas se dirigen a naciones que no lo están, y subsiste un resto. Siria es del orden de ese resto. Como si fuera necesario que en ciertos lugares, seamos muy numerosos para despoblar en nuestras cabezas los horrores que se hacen en otras partes. Desde entonces, aquí es siempre en otra parte y los bombardeos sustituyen a cualquier definición y cualquier estrategia.

Pero incluso en el cielo, la estrategia se hunde. Siria es el lugar de experimentación de tecnologías ultrasofisticadas, ultrapotentes y ultradesconocidas, para un resultado abstracto que se resume en su afirmación: las poblaciones resultan aplastadas. La política del bombardeo oculta, como una página en blanco o una tinta que no escribe nada -si existiera tal tinta, por contradicción lógica, tendríamos la idea de lo real en juego. La memoria de los asesinatos desaparece en provecho de la memoria de los datos. Siria es el nuevo asiento de esta guerra.

*La caza perdida*  
Los primeros bombardeos aéreos han sido de una eficacia extraordinaria cuando se trataba de castigar a tropas en tierra que combatían entre ellas. Los bombardeos aéreos agradan siempre a los enemigos cuando una fuerza adversa no dispone de ellos o no está en condiciones de desplegarla. Ese fue el caso del vuelo de prueba de los aviones de guerra, durante la primera guerra balcánica de los años 1912-1913 (1)

Es un hecho: no existe en el momento actual ningún combate aéreo entre entidades, países, poseedores de una autoridad. Desde las batallas aéreas de la guerra Irán-Iraq, que ha visto por una sabia mezcla de paradojas cruzadas oponerse aviones rusos en Iraq y aviones americanos en Irán, solo algunos países (Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia) están en condiciones de realizar una persecución y nadie está en posición de medirse con ellos. Sin embargo, los aviones alcanzan un grado tecnológico que aumenta sin cesar, desde que ya nadie utiliza la formación de combate, sino para ejercicios que mantienen ocupada a la galería entre los conocedores (2). Ejercicios inaccesibles por ejemplo a las fuerzas del llamado Estado Islámico, no más de lo que son por otra parte a las fuerzas gubernamentales sirias. Hablando claramente, se desarrollan armas que no sirven para la vertiente puramente militar de los conflictos, en el sentido de la pólvora. Los bombardeos que subsisten sirven para quedar bien.

Ahora bien, desde que se le proporciona a un ejército un poder de destrucción significativo como la posibilidad que dan los aviones de combate, el cuerpo a cuerpo se ve reforzado en sectores que no son bombardeados por los aviones. El bombardeo masivo desplaza los conflictos, no los reduce.

Si se cuenta en los libros de Historia que el arma atómica puso fin definitivamente a la Segunda Guerra Mundial, en realidad comenzaba la zona de guerras especialmente fratricidas. En los Balcanes o en América del Sur, en África o en el Medio Oriente, los conflictos se han desplazado a las calles --por buenas o malas causas, esa no es la cuestión. La cuestión

estratégica por otra parte se ha convertido en: armar a las poblaciones locales como se hace un favor a los niños a fin de que el mejor gane en una selva de *francotiradores*.

*Jugar* *en* *red*  
En Siria, la plataforma aérea es probablemente la única de ese tipo actualmente, porque reúne a varios países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y a otros que no forman parte, a saber Rusia.

Varios acontecimientos habían originado la creación de la OTAN: la guerra de Corea, en 1950; evidentemente la guerra fría; la salida progresiva del suelo europeo de las tropas americanas -cuyos efectivos a mediados de los años 60 eran todavía intimidantes (30000 hombres estacionados en Francia en 1965) - que no debía sonar como una retirada de Estados Unidos frente a la URSS. Carga para la OTAN el encarnar la puesta en marcha del llamado *paraguas nuclear americano* – que sugiere que la historia se escribiría a partir de ahora con buena convivencia ante bebidas frescas sobre tumbonas resguardadas de nubes.

La idea del *paraguas* evoca que se trataría de ahora en adelante de librar metaguerras entre entidades cuyo armamento lucha en otra parte, en realidad, no sabríamos ya decir muy bien dónde, ni tampoco con quién, y menos todavía por qué. En suma, hay una posibilidad de decir que existe una guerra, mientras que no ha empezado; basta con usar el significativo *guerra* cuya función discursiva apunta a la polarización esperada, incluso deseada por el más fuerte, pero sobre todo pasivamente. La “falsa guerra” entre 1939 y 1940 que no vio el menor cartucho disparado de una parte y otra del Rin tiene su repercusión en el sitio generalizado de Stalingrado. La espera pasiva de Pétain o el bombardeo quirúrgico de obuses ultrapotentes llenos de resoluciones equivocadas de la ONU responden a la misma lógica en Siria.

Mientras nadie ponga allí el pie, no existe nada más agresivo que una guerra comentada por los que no la dirigen. A cambio de lo cual estamos en el decorado sin saber incluso si se trata de una fatalidad o de una tristeza. El desierto sirio está vacío de chillidos y dispersa los cuerpos que vienen a golpear las puertas de los semejantes, tal como Pietro Bartolo, director del Centro médico de Lampedusa y coordinador de las intervenciones sanitarias para los migrantes, que es el testigo cotidiano de esto, lo relatará en PIPOL 8 (3).

*La* *memoria* *invertida*  
El concepto de *disuasión* por su parte, es práctico y favorece una limpieza. Cuenta que los que vuelan sin quemarse las alas dejando caer sus misiles llamados de crucero (4), pueden

permanecer en posición de reposo y que todos los combatientes lo son por tecnología interpuesta. Esta borra su implicación, un poco como el protocolo de la condena a muerte por el cual ya no se sabe quién hace qué, aunque siempre haya uno que termina por dar el golpe decisivo, del que se espera que él no lo sepa. Por lo tanto, no sabemos más que esto: nada es más bárbaro que el porvenir en la disolución del presente.

Le queda a la OTAN dar consistencia al mito de la disuasión, matematizar la guerra como un proceso. Lacan señala la singularidad de la matematización: “Es un discurso que, por estructura no olvida nada” (5). Al “nunca más” le sustituye la negación misma de lo que no debería repetirse, en beneficio de una recogida continua de datos que da vía libre a las atrocidades cometidas en las trastiendas. Bombardear como única intervención militar real vuelve a extender un permiso para gozar en tierra.

Así, la OTAN ha creado un sistema que pretende que todo el mundo comparta los datos de un campo de batalla rápidamente, en sincronización perfecta, con la idea subyacente que la guerra del futuro sería la de los *datas*. En la OTAN, este instrumento de recogidas de datos y de ayuda a la decisión se llama el Link 16: en una unidad de tiempo y de espacio, todo lo que hay que saber se anuncia en una pantalla. Cada país miembro de la OTAN está invitado firmemente a abonarse al servicio, a fin de acceder a la herramienta, pero también a contribuir a actualizar los datos. Sin embargo, la joya americana en materia de bombardeos y de caza aérea, el F22, es incapaz por su parte de conectarse al Link 16. ¿Capricho de la tecnología? Claramente, nadie en el Pentágono desea que cualquiera esté en condiciones de compartir cualquier cosa con el avión más potente del mundo (6). Lo esencial es pues, no deslumbrar a la galería, sino ocuparla: ¿*Twitter* o Link 16, cuál es la diferencia?

Una vez que las redes sociales han hecho su demostración, viene ahora el espacio de su neutralización. Jacques-Alain Miller lo señalaba después del movimiento llamado *Primavera árabe*: “Nada garantiza que las redes sociales vayan a jugar en el futuro un papel político comparable. El año 2011 lo ha mostrado, los gobiernos han comprendido la amenaza” (7). Hasta entonces, por lo tanto, lo que se llama “intervención militar” en Siria es una manera púdica de ganar tiempo. Una cara inmundada y abyecta de la llamada “comunidad internacional” con sus sombrillas como paraguas atómicos.

¿Estaríamos exagerando? Una apreciación de Lacan sobre los bombardeos propone una lectura clara de lo que nos ocupa: “M. Fokker (8) se dedica al estudio sobre el terreno del movimiento de la cola del milano en cierta época de entreguerras, mientras estaba fomentando muy bonitas y pequeñas preparaciones de la maniobra del avión en picado, parodia



discurso volviendo a poner su estructura en las manos de una providencia salvaje. Eso sí que en el estado actual no resuelve nada, sino que se entrega a la construcción de lo peor.

Notas:

1 : La primera guerra balcánica opuso la Liga balcánica (comprendiendo Serbia, Bulgaria, Grecia y Montenegro) al Imperio otomano, entonces a las puertas de su derrumbe definitivo. El término de balcanización apareció en los años 90, cuando las coordenadas de ese conflicto se manifestaron de nuevo.

2 : El número de ejercicios es considerable, puesto que se cuentan , de lado de la OTAN, al menos 7 por año.

3 : Cf. Secuencia « Lampedusa, puesto de avanzadilla de Europa » animada por Patricia Bosquin-Caroz y Antonio Di Ciaccia con el Dr Pietro Bartolo, invitado de PIPOL 8, 4º Congreso europeo de psicoanálisis, Bruselas, 2 de julio de 2017.

4 : Un misil llamado de crucero es un arma explosiva disparada hacia un objetivo designado de antemano que alcanza volando a gran velocidad y muy baja altura. Ciertos misiles de crucero son susceptibles de atravesar un océano

5 : Lacan J., El Seminario, libro VII, La ética del psicoanálisis Le Séminaire, livre VII, Paidós,1986, p. 284.

6 : Reseña descriptiva del F22 se encuentra aquí

7 : Miller J.-A., « Flashmob, Flashguerilla », La psychanalyse à l'épreuve de la guerre, Bajo la dirección de M.-H. Brousse, Berg International, 2015, p. 212

8 : Lacan se refiere a Anthony Fokker, naturalizado americano en entreguerras, fallecido en 1939, cuyo nombre es hoy el de una industria especializada en la fabricación de piezas para la aviación civil esencialmente.

9 : Lacan J., El Seminario, libro IV, La relación de objeto, Paidós 1994, p. 426.

10 : Le Monde, 8 de julio de 2017, Nathalie Guibert, « La lente agonie de l'EI, vue du ciel ».

11 : Laurent É., « Le racisme 2.0 », Lacan Quotidien, n° 371.

12 : Cf. Aflalo A., « La dérivation autoritaire de l'état de droit , un symptôme contemporain », Lacan Quotidien, n° 718. La autora hace referencia al alegato de Sureau, abogado ante el Consejo de Estado, ante el Consejo constitucional , que se encuentra en video aquí y en transcripción escrita aquí

Traducción, Fe Lacruz

---

# POUR LAMPEDUSA



## **Migrantes: una discriminación moderna**

**Por Cinzia Crosali**

---

Se van por centenares, se desembolsan sumas desorbitadas, desmesuradas, se endeudan aunque ese viaje se dirige hacia una incógnita sin garantías, cargada de peligros y de amenazas entre las cuales la muerte está demasiado presente. Atravesando mares y tempestades, amontonados en calas insalubres o a bordo de embarcaciones precarias, llegan a las costas de Sicilia, de Cerdeña, de Calabria y de Apulia. Son los nuevos migrantes

clandestinos de la modernidad. En las aguas marítimas entre las islas de Lampedusa y de Malta, decenas de barcos demasiado cargados, demasiado deteriorados, zozobran con su carga humana de desesperanza y de sueños. Estos “viajes de la esperanza” están, casi siempre, destinados a transformarse en pesadillas.

*Una clandestinidad a la vista de todos*  
Resulta paradójico llamar clandestina a esta emigración a partir de ahora, porque tiene lugar a la vista de todos, produciendo más víctimas que las guerras de las que algunos han huido, y más que ciertas catástrofes naturales sin lograr el mismo eco. ¿Cómo es posible que esos flujos migratorios sean siempre mayores a pesar de las informaciones catastróficas divulgadas sobre estos viajes? ¿Qué es lo que empuja a esas personas a desafiar el riesgo de muerte para alcanzar Europa? Las guerras y la miseria en sus países de origen son la única razón aceptable.

Numerosos migrantes llegan a las costas de Europa atraídos por la promesa de un derecho al bienestar que les alivie de su vida de privaciones. Pero, como para las otras innumerables migraciones de la historia de la Humanidad, esta promesa no se ha cumplido. ¿Quién les ha hecho esta promesa de felicidad? La publicidad y los programas de consumo llegan, por medio de la televisión, internet y los teléfonos móviles, a los rincones más perdidos y más pobres del mundo, creando sueños y esperanzas de El dorado al alcance de la mano. Pero los habitantes de los países de Europa, sus leyes, sus representantes, manifiestamente, no dan una buena acogida a estas expectativas de bienestar y de placeres: los modos de goce no se comparten tan fácilmente.

### *Universalización - Segregación*

Lacan, desde 1967, anunciaba un aumento exponencial del racismo y de las discriminaciones, proporcional al desarrollo de los mercados comunes (1). La discriminación en este sentido sería el resultado de la reorganización de los grupos sociales a través del proceso de universalización prometido.

¿Cómo un proceso de universalización puede producir una discriminación? Eso parece un contrasentido. Y sin embargo ese es el discurso de la Ciencia y principalmente el de las Ciencias económicas el que establece este proceso en lo real. Son las Ciencias económicas las que, gestionando los mercados y los medios de consumo, prescriben y controlan así las modalidades de goce. No se tolera ninguna excepción, todo está científicamente previsto y controlado: la producción de los bienes y objetos, igual que las necesidades de los

consumidores.

Como bien ha señalado Eric Laurent, en la base del racismo, no hay choque de culturas, sino choque de goces (3). La diferencia del Otro, tan difícil de soportar, es sobre todo diferencia de su modo de gozar. Cada intento de normalización del goce del Otro, del refugiado, del inmigrante, del diferente, produce efectos de discriminación y de racismo. Aparecen pues los nuevos lugares de confinamiento de la modernidad, creados para hacinar a los migrantes clandestinos que llegan del mar: los terroríficos Centros de acogida y de identificación, rodeados de alambradas, vigilados por la Policía, donde se amontonan estas “masas humanas” tan incómodas e inubicables. En nuestra Europa donde se invita a cada uno a gozar de su cuerpo y de sus bienes, es muy difícil confrontarse con el tiempo del Otro, con lo imprevisto, con lo impensable, con el riesgo. El migrante representa todo esto, está motivado por una urgencia, amarrado a una alteridad que hace explotar cualquier cálculo de garantía, de seguridad, de previsión.

#### *Odio - Alteridad*

El encuentro con la alteridad del Otro y con su modo diferente de gozar, siempre heterogéneo, es una ocasión para los seres hablantes de romper con la necesidad de un goce superyoico repetitivo e ilusoriamente ilimitado para acceder a una contingencia siempre imperfecta, incompleta y en esto inédita. El odio al diferente, al inmigrante, al extranjero, se desarrolla pues cuando esos últimos se acercan demasiado a nosotros con sus modos diferentes de gozar.

Jacques-Alain Miller, había subrayado, ya en 1985, que la intolerancia hacia el Otro implica algo más que la agresividad. Eso se convierte en *odio* puesto que apunta a lo real en el Otro. Un odio agravado también por la idea de que el Otro nos roba un poco de nuestro goce. Así los migrantes que llegan a las ciudades italianas como a muchas otras de Europa se les evalúa con la perspectiva del coste que suponen a la colectividad. ¿Cuántos puestos de trabajo quitarán a los locales? ¿De qué asistencias, médica y financiera, van a beneficiarse, en detrimento de los otros? Tales son los fantasmas en los que se actualiza este robo de goce. Ahí se encuentra la raíz del racismo:” El Otro es el Otro en mi interior. La raíz del racismo, es el odio al propio goce. No hay otra cosa que esto. Si el Otro está en mi interior en posición de extimidad, es también mi propio odio” (4).

La lección del psicoanálisis propone un paralelismo entre la posición del inmigrado y la del sujeto, es lo que recuerda Jacques-Alain Miller: “Pero ser inmigrado, es también, digámoslo, el estatuto mismo del sujeto en el psicoanálisis. El sujeto como tal es un inmigrado-el sujeto

tal como lo definimos desde su lugar en el Otro” (5).

La Historia nos demostrará si los nuevos migrantes estarán destinados a ocupar la posición de víctimas sacrificiales o si su encuentro con los huéspedes europeos podrá cortar los malentendidos y las contradicciones de cada uno, abriendo caminos de descubrimiento y de invención.

Italia, de momento, y Europa, dividida por estas cuestiones, pagan el tributo de una política inadaptada para absorber la complejidad de un fenómeno que no parece dispuesto a pararse.

Notas:

1 : Cf. : Lacan J. “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanálisis de la Escuela”,  
Otros escritos. Paidós

2 : *Ibid.*

3 : Laurent É., « Le racisme 2.0 », *Lacan Quotidien*, n°371, 26 de enero 2014.

4 : Miller J.-A., « L’orientation lacanienne. *Extimité* », leçon del 22 de noviembre de 1985,  
Inédito.

5 : *Ibid.*

Traducción, Fe Lacruz

---



# Rolling Stone por Lampedusa

## Por Jean-Charles Troadec

---

Las migraciones en masa son hechos excepcionales, pero en los siglos XX y XXI estamos acostumbrados. Es un fenómeno del que los analistas deben tomar conciencia. Estas migraciones nos conciernen: se llaman “de masa”, a lo que nosotros opondremos la singularidad de cada recorrido, que se trata de defender para cada uno de estos migrantes, que no dejarán de confrontarse al discurso universalizador del “para todos”, aunque solo sea para conseguir algunos derechos. A cada recorrido su “rolling stone” (1) propio, podríamos adelantar.

¿Cómo va a orientarse el campo social? ¿Durante cuánto tiempo va a ordenar a los “migrantes” bajo ese significante? ¿Ese significante amo se va a volver rígido? El significante “migrante” es de todos los discursos y reemplaza en lo sucesivo al de “inmigrado”. Es gente que no tiene sitio, que están llamados a emigrar.

El campo médico no se queda atrás. Los americanos, los ingleses aluden ya a una categoría “migrantes” en la práctica médica. ¿Será pronto una nueva entidad clínica cajón de sastre, con los protocolos de readaptación, de reeducación y de integración que conllevan? Cuáles son así las modificaciones inducidas en el discurso por el paso del término de “inmigrado” al de “migrante”. “Inmigrado” ha quedado a cargo de una dialéctica legal/clandestino que estructura la legislación francesa igual que lo imaginario que infiltra los discursos políticos desde hace bastantes años. Todavía no sabemos en qué lugar “migrante” va a inscribirse en el lugar del Otro, ni qué valor va a adquirir ese significante en la sensibilidad de la época. Los psicoanalistas podrían no ser los últimos en participar en la construcción de ese Otro previo a la acogida de los recién llegados, hayan nacido aquí o en otra parte, cada uno *like a rolling Stone* (2)

Notas:

1 : La expresión se forjó tras el episodio de la trata de los negros americanos, que significa no solo piedra que rueda, como a menudo se ha mal traducido, sino que designa una pequeña

piedra que los esclavos tragaban antes de abandonar su tierra.

2 : Bob Dylan, *Like a Rolling Stone*, album *Highway 61 Revisited*, 1965. Refrain :

*How* *does* *it* *feel*

*How* *does* *it* *feel*

*To* *be* *on* *your* *own*

*With* *no* *direction* *home*

*Like* *a* *complete* *unknown*

*Like* *a* *rolling* *stone*

¿Qué se siente?

¿Qué se siente?

Estar sola en el mundo

Sin un hogar al que volver

Como una completa desconocida

Como una piedra que rueda

Traducción, Fe Lacruz

---

## Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

**INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA**

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – [navarinediteur@gmail.com](mailto:navarinediteur@gmail.com)

Comité de Dirección: Jacques Alain Miller  
Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose  
([eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)). Jefe de Redacción : Daniel Roy  
([roy.etenot@gmail.com](mailto:roy.etenot@gmail.com)). Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles  
Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Cronistas: (ya vendrán)  
Maquetistas : Cécile Favreau ; Luc Garcia. Electronico : Nicolas Rose.  
Secretariado : Nathalie Marchaison. Secretaria genral : Carole  
Dewambrechies-La Sagna. Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller,  
presidente ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

- Responsable de la maquetación de la edición en español y  
coordinador de las traducciones:  
Mario Elkin Ramírez [marioelkin@gmail.com](mailto:marioelkin@gmail.com) por la Nueva Escuela  
Lacaniana.

Traducción de Fe Lacruz

Seguir Lacan Cotidiano:

- [ecf-messenger@yahoogroupes.fr](mailto:ecf-messenger@yahoogroupes.fr) ◻ lista de información de las actualidades de l'école de la cause  
freudienne y de las acf
- ◻ responsable : **Éric Zuliani**
- [pipolnews@europsychoanalysis.eu](mailto:pipolnews@europsychoanalysis.eu) ◻ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
- ◻ responsable : **Gil Caroz**
- [amp-ugbar@elistas.net](mailto:amp-ugbar@elistas.net) ◻ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
- ◻ responsable : **Oscar Ventura**
- [secretary@amp-nls.org](mailto:secretary@amp-nls.org) ◻ lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis
- ◻ responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**
- [EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br](mailto:EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br) ◻ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por  
la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ◻ moderadora : **Patricia Badari** ◻ traduction  
lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**
- ◻ [eolpostal@webmatter12.com.ar](mailto:eolpostal@webmatter12.com.ar) ◻ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ◻  
**Responsable Silvia de Luca**
- ◻ [mavictoriacla@icloud.com](mailto:mavictoriacla@icloud.com) ◻ **NEL NOTICIAS**, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ◻ **Responsable María  
Victoria Clavijo**
- ◻ [comunicacion@elp.org.es](mailto:comunicacion@elp.org.es) ◻ **Comunicaciones ELP**. Lista de la Escuela Lacaniana de  
**Psicoanálisis** ◻ **Responsable: Gaby Medin**

**Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en  
Francés LacanQuotidien.fr [PULSE AQUI](#)**

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet [clazarusm@wanadoo.fr](mailto:clazarusm@wanadoo.fr)) o directamente sen el sitio [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr) pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •