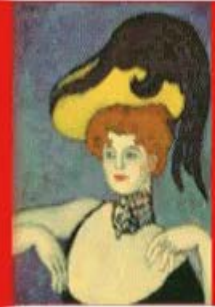

Adenda Número 635

No me hubiera perdido un Seminario por nada en el mundo — PHILIPPE SOLLERS
Ganaremos porque no tenemos otra elección — AGNES AFLALO

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



Nuestra marinofobia Los Le Pen vistos desde Bélgica

por Yves Depelsenaire



Por un azar muy desagradable, hace unos quince años, sucedió que me encontraba en París un 1º de mayo, cuando Le Pen padre eructaba sus obscenidades bajo la sombra de Juana de Arco. No sentí ningún miedo por este fanteche, pero la horda de brutos y tarados que lo rodeaba me dejó helado. Una sórdida atmósfera de linchamiento, eso es lo más palpable que sentí.

Según Claude Lanzmann, entrevistado en Paris Match el pasado 5 de marzo, los franceses juegan hoy en día a asustarse con la perspectiva de la elección de Marine Le Pen. Como yo no soy de nacionalidad francesa, el juego éste -suponiendo que se trata de un juego – no me está permitido. No más que a Lucas Belvaux. No obstante, nos concierne. Hay que decir que somos ciudadanos de un país donde, sin que esto parezca conmover a mucha gente en Francia ni en el resto de Europa, un partido nacionalista flamenco de derecha extrema dirigido por un hábil estratega ha tomado, desde hace más de dos años, con la complicidad de la derecha francófona, las astas del poder. Si algo es capaz de asustarme es ante todo esta indiferencia. Veo la señal más clara de esta des-demonización del fascismo que, en Francia, encontró su encarnación en Marine Le Pen. Desde la América de Trump a la Rusia de Putin, pasando por la Turquía de Erdogan y el Brasil de Temer, el aire se ve marrón en el planeta azul. Entonces, en Europa, en Francia o en algún otro lado, ¿jugamos a asustarnos, tal como lo piensa Lanzmann? ¿No sería más bien el contrario y es que una barrera ha estallado y actualmente la derecha extrema ya no da miedo? Al igual que la NVA (Alianza neo-

flamenca) en Bélgica, se convierte poco a poco en algo perfectamente aceptable. Por no decir respetable. La elección presidencial francesa constituye un paso más en esa dirección. En 2002, cuando, para la sorpresa general, Jean-Marie Le Pen accedió a la segunda vuelta, un frente republicano se erigió y Jacques Chirac recogió el 80% de los sufragios. Entre las dos vueltas de escrutinio, no hubo un debate televisado entre los dos candidatos: Chirac lo rechazó. En 2017, es seguro que su hija va a participar de la segunda vuelta. ¡Y las cadenas de televisión se disputan el privilegio de un debate Le Pen-Macron incluso antes de la segunda vuelta! Aquí hemos llegado. Nada está escrito, decía Manuel Valls al enunciar su candidatura, que fracasó. Nada está escrito, que el Cielo lo oiga, pero todo está cuidadosamente borrado! Cuando Le Pen padre estire la pata, recibirá los elogios y laureles de un patriota y sonreiremos por sus pequeñas torpezas en respuesta a *verdaderas preguntas*. El Front National habrá probablemente cambiado de nombre para aquel momento. ¿Marine Le Pen no viene acaso de declarar que no es la candidata sino la de los franceses? Que venga a mí esta buena gente, cansada del *sistema*. Ah! El sistema. Fillon, él también, proclama estar en guerra contra el sistema. Descarado! Macron tira de otro hilo: su proyecto son verdaderos espejitos de colores donde cada uno embellecerá por el milagro de la “verdadera alternativa”. En cuanto a la izquierda, o a lo que queda bajo los escombros de la holandia, sueña con una revolución ciudadana o con un futuro deseable. Esta ingenuidad tiene algo de encantador. Es que, sí, sin el empuje del deseo, nada podrá emerger de manera de hacerle frente al avance de la identidad rancia y al triunfo de los canallas que han hecho de él su abono. Pero, lamentablemente, no es hora de discursos generosos y sobre todo de ilusiones que nunca arreglan nada. Un futuro deseable, idea que no atraviesa tan fácilmente los espíritus después de cinco tristes, pero perseverantes años de negaciones.

Ante este panorama, hay dos maneras de orientarse. O bien a partir del real en causa, o bien a partir de la denegación. El Eliseo quizás no es todavía para Marine Le Pen. Pero ya no está demasiado lejos. Buisson le ha alegremente allanado el terreno. Los Philippot y otros Collard están listos para ocuparlo. En cuanto a ella, velará al padre con toda la pompa fúnebre que se emplea para los

comandantes

caídos.

Texto difundido por Pipol 8, en preparativos del 4º Congreso europeo de psicoanálisis “La clínica fuera de las normas”.

Traducción: Stéphanie Malecek

s un ensayo es el que da a Miller, Paidós, 2014.

Contar lo real
Entrevista con Lucas Belvaux,
director de *Chez nous*

por Yves Depelsenaire et
Philippe Hellebois



–El Front National no parece haber inspirado a muchos directores antes que a usted...

Desde los años 80 y la llegada al poder de la izquierda, la derecha y la derecha extrema constataron que habían perdido la batalla de las ideas. La figura del “intelectual de izquierda” era la única en ser oída como tal, la única legítima. Si bien hubo grandes intelectuales que reivindicaban ser de derecha, como Aron o Mauriac, aparecían más bien como individualistas. No se podría decir que representaban una corriente de pensamiento potente.

En líneas generales, la corriente intelectual, cultural, artística, de derecha, había perdido su legitimidad (y su honor) durante la Ocupación. Al constatar esta derrota, la derecha y la derecha extrema, en vez de intentar reconstruir una cultura de la derecha, se dedicaron a destruir la legitimidad de los “intelectuales de izquierda” y de los artistas que se involucraban en el debate político. Fue el comienzo de una larga batalla neo-populista que hace de la lucha contra las “elites” el corazón de su estrategia. El invento de la palabra “bobó” es un buen ejemplo.

Paralelamente a estos ataques que se repitieron durante los últimos treinta años, que podríamos llamar “Los Treinta vergonzosos”, el paisaje político se transformó, y se volvió más difícil hacer cine político de la manera en que se hacía. La izquierda estando en el poder, había menos material de denuncias. Al menos en un primer tiempo. De ser político, el cine francés se volvió más social. Esto no calmó la batalla ideológica llevada por las derechas. Pudimos leer, por ejemplo, artículos de la prensa donde se solicitaba a los cineastas “parar de hacer

películas en los lavaderos con actrices con el pelo grasiento”. El cine debía ser entretenido y contentarse de serlo. También debía ser rentable más que subvencionado. Finalmente, los directores, evidentemente privilegiados, viviendo en “los hermosos barrios”, no eran legítimos para hablar del “pueblo” o incluso mirarlo y contarlos. Creo que, poco a poco, hemos interiorizado ese discurso y dejamos de hablar de política de manera frontal.

-En varias entrevistas, destacó que, en su película Chez Nous (1), los personajes son más finos que sus modelos de la dirección del FN. De hecho, son aún más inquietantes. Esto derriba el cliché según el cual la realidad supera la ficción. ¿La ficción sería un buen instrumento para explorar lo real?

Sí, este es el caso. Esto nos lleva de hecho a la pregunta anterior. ¿Como representar estos personajes sin ser caricatural? ¿Sin hacer cine “a la antigua” casi caduco?

La ficción es evidentemente un buen instrumento para contar lo real. Quizás el mejor, ya que permite decir, al mismo tiempo, lo íntimo y lo general. El impacto de uno sobre el otro. Si la política influye evidentemente sobre las vivencias de cada individuo, la historia íntima de cada uno influye en su voto. No se vota solo con argumentos de la razón sino también con sus tripas, sus sufrimientos, su historia. La ficción permite contar estas complejidades. Permite sintetizar también, juntar informaciones de múltiples fuentes.

-Ha intentado encontrarse con « frontistas » ya sean de la base o de la cima ?

Si. Quise hacer un retrato lo más objetivo posible de lo que era este partido al día de hoy. Su corazón ideológico, pero también sus tácticas, para rastrear más allá de esta ideología. Paralelamente, se trataba de hablar de sus electores, de intentar comprenderlos. No todos, pero algunos.

– Con el personaje de Pauline, interpretado por Émilie Dequenne, no solo plantea

la cuestión de saber cómo se convierte uno en FN, pero sobre todo cómo se sale de allí. Hay allí un fantasma y un atravesamiento. Y es una mujer la que lo logra y no así su amante Stéphane... ¿Las mujeres serían menos crédulas? ¿La redención por las mujeres? [Risas]

De hecho, para nada! [Risas] Vemos que entre los « arrepentidos » del FN , los que dejan el partido tras haber descubierto, en el interior, su naturaleza fascista (incluso a veces peor), hay al menos tantos hombres como mujeres. Durante los dos años que siguieron a las últimas elecciones municipales, el 28% de los FN electos renunciaron a sus mandatos, 400 de 1500. Es enorme, inédito en la historia política francesa.

Elegir un personaje principal femenino, seguir su recorrido, era además una manera de hablar de la instrumentalización de la imagen de la mujer por parte de los partidos de la derecha extrema, de los prejuicios relacionados a esta imagen. La mujer sería más apaciguadora, menos violenta, menos brutal, con los pies en la tierra, menos dogmática. Poner una mujer en la cabeza del partido o en el encabezado de las listas permitiría entonces mostrar un rostro “calmado” del partido. De manera más subliminal, es también un mensaje anti-islam a través de la recuperación del feminismo. Es algo bastante asumido.

–Usted hace de Stéphane, el personaje a la derecha de la derecha extrema, un miembro de un pequeño grupo, de un nombre muy evocador para los belgas, “Solidaridad flamenca”. Es una alusión a la situación belga donde una versión local del FN, la NVA (Nieuwe Vlaamse Alliantie), gobierna desde hace años con una relativa indiferencia? Lo peor siendo que la gente parece acostumbrarse...

“Solidaridad flamenca” es una suerte de copiar-pegar de un grupo identitario con base en los suburbios de Lille que se llamaba “La Maison flamande”. Este supuesto “centro cultural” se trataba de hecho de un grupo de identitarios violentos donde lo esencial de sus actividades consistía en entrenarse para la guerra en un terreno de paint-ball, golpear inmigrantes y homosexuales y llevar adelante operaciones de propaganda. Estaba dirigido por un ex militar que había pasado cinco años en el

corazón del servicio de orden (y de vigilancia) del Front National, y que hoy en día está en prisión por tráfico de armas. La kalachnikov de Coulibaly, al momento del atentado en el Hyper Casher, particularmente, ha pasado por él. En este caso la realidad supera la ficción. Representar más precisamente aún, contar todo, me hubiera costado otro juicio caricaturesco de la crítica. En el decorado de “Solidaridad flamenca” había una bandera del *Vlaams Belang*, como aparece la de Aube Dorée, pero no tuve la posibilidad de filmarlos. La alusión a la situación belga no era prioritaria, pero era bueno evocarla. Lo peor, dice usted, es que la gente parece acostumbrarse. Es efectivamente lo esencial del problema. Su discurso, su pensamiento se banalizan. Lograron imponer sus “problemáticas” en el corazón del debate política en todo Europa. Es en contra de esta banalización del discurso y del pensamiento fascista que hice esta película.

Traducción :

Stéphanie

Malecek

Notas:

1. *Chez nous*, un film de Lucas Belvaux con Émilie Dequenne, André Dussolier, Catherine Jacob, Guillaume Gouix, Anne Marivain, Patrick Descamps, actualmente en cartelera.

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Director de la redacción **Pierre-Gilles Guéguen**

pggueguen@orange.fr

Directora de la publicación **Eve Miller-Rose** eve.navarin@gmail.com

Consejero **Jacques-Alain Miller**

- Comité de lectura

Anne-Charlotte Gauthier, Pierre-Gilles Guéguen, Catherine Lazarus-Matet, Jacques-Alain Miller, Eve Miller-Rose, Eric Zuliani

- Equipo de Lacan Cotidiano

Edición: **Cécile Favreau, Luc Garcia**

Difusión **Eric Zuliani**

Diseñadores **Viktor & William Francboizel** vwfcbzl@gmail.com

Técnico **Mark Francboizel & Olivier Ripoll**

Mediador **patachónvaldès** patachon.valdes@gmail.com

- Responsable de la traducción al español y maquetación:

Mario Elkin Ramírez maricelkin@gmail.com por la Nueva Escuela Lacaniana.

Traducción: Stéphanie Malecek

Seguir Lacan Cotidiano:

- ecf-messenger@yahoogroupes.fr ▫ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf
- responsable : **Éric Zuliani**
- pjpolnews@europsychoanalysis.eu ▫ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
- responsable : **Gil Caroz**
- amp-uqbar@elistas.net ▫ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
- responsable : **Oscar Ventura**
- secretary@amp-nls.org ▫ lista de difusión de la new lacanian school of psychoanalysis
- responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**
- EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br ▫ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ▫ moderadora : **Patricia Badari** ▫ traduction lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**
- eolpostal@webmatter12.com.ar ▫ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ▫ Responsable **Silvia de Luca**
- mavictoriacla@icloud.com ▫ **NEL NOTICIAS**, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ▫ Responsable **María Victoria Clavijo**
- comunicacion@elp.org.es ▫ **Comunicaciones ELP**. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis ▫ Responsable: **Gaby Medin**

Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en Francés
LacanQuotidien.fr [PULSE AQUI](#)

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) o directamente sen el sitio lacanquotidien.fr pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •