

Número 584 (Selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers
Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

La sustancia gozante (I) - por Miquel Bassols

<http://www.lacanquotidien.fr>

Lacan Cotidiano



La sustancia gozante (I)

por Miquel Bassols

Intervención de Miquel Bassols, presidente de la AMP, en el X Congreso de Río de Janeiro, 28 de abril de 2016.

Jacques-Alain Miller, en su decisivo trabajo de elaboración, destacó los puntos de referencia fundamentales de la última enseñanza de Lacan, con el fin de orientarnos en las consecuencias de esta enseñanza.

El *parlêtre*, el ser del cuerpo hablante, anuncia sin ninguna duda una nueva época para la práctica del psicoanálisis. Esto es lo que él adelantaba en su conferencia de clausura del Congreso de París en 2014: “analizar al *parlêtre* es lo que ya hacemos, [...] tenemos pendiente saber decirlo” (1). Hay entonces un saber hacer, un saber hacer con eso, así como el artista sabe hacer con su síntoma. Necesitamos ahora un saber decir, un saber hacerlo saber de un modo que pueda ser recibido por el mundo contemporáneo.

J.-A. Miller retomó así la referencia al dualismo cartesiano (2), de modo tal que de inmediato me pareció que reformulaba de manera radical el inconsciente en el siglo XXI, lo que acarrea consecuencias fundamentales para la práctica analítica de la orientación lacaniana. Esta reformulación afecta el estatuto mismo del inconsciente, pero también las condiciones de la ciencia contemporánea y el mundo *psi* en general.



Una reformulación radical del dualismo cartesiano

J.-A. Miller comentó esta referencia en diversas circunstancias. En su curso *Sutilezas analíticas* (3), propone a partir de Lacan, una hipótesis que desde entonces se ha vuelto necesaria, a la que podríamos llamar la hipótesis de la sustancia gozante. Suponer una sustancia gozante en el ser que habla, introduce una “modificación de la sustancia pensante (*res cogitans*). Correlativamente, la sustancia gozante es una modificación conceptual de la sustancia extensa, que reintroduce el cuerpo, la unidad del cuerpo viviente [...] se trata de una sustancia corporal, del cuerpo viviente considerado como sustancia y cuyo atributo principal sería el goce afectando de ese cuerpo. El goce sería propiedad y afección del cuerpo viviente.”

La introducción de esta *res fruens* –si se me autoriza esta traducción libre en latín del término “sustancia gozante”–, que hace a la especificidad del “cuerpo hablante”, del *parlêtre*, es efectivamente una reformulación radical, una subversión de hecho del dualismo cartesiano. Es la subversión incluida en la fórmula lacaniana: *Pienso luego se goza*. Lacan introduce esta variable al final de su enseñanza, cuando el “se goza” viene al lugar del “pienso”.

Por eso estamos obligados a reformular también el estatuto del inconsciente freudiano y su relación con el cuerpo hablante.

Me propongo seguir esta referencia, esta reformulación del inconsciente, en una lectura paso a paso del segundo capítulo del Seminario *Aun* que J.-A. Miller tituló con una dedicatoria de Jacques Lacan a su amigo lingüista: “A Jakobson”, a partir del punto tres (4), donde Lacan introduce el término “sustancia gozante” que J.-A. Miller había apuntado en las frases del exordio, puntuaciones de cada capítulo. Es una expresión que tiene todo su peso. Merece nuestra atención y también un desarrollo.

Este es el hilo que sigue Lacan: “Cuando se sustantiva, es para suponer una sustancia, y hoy en día, sustancias, la verdad sea dicha, no es lo que abunda. Tenemos la sustancia pensante y la sustancia extensa” (p. 30). Dos, no más. A partir de estas dos sustancias supuestas, se puede seguir el movimiento de la ciencia y el del pensamiento contemporáneo, se trate de reducir uno al otro –empresa del cientificismo actual condenada al fracaso – o de sostener su relación mediante una correlación que nunca terminará de elucidarse, por la sencilla razón de que no existe, entre la llamada “actividad psíquica” y lo que se denomina “correlato neuronal”. De hecho, no hay correlación neuronal que pueda, por ejemplo, dar cuenta del fantasma de la conciencia, ni tampoco de las diversas versiones del fantasma de la relación sexual que los analistas escuchan en el caso de cada paciente.



La tercera sustancia

Las dos sustancias clásicas se proponen, sin embargo, como complementarias. El término es del propio Lacan: “la famosa sustancia extensa, complemento de la otra” (p. 32). Una es complementaria de la otra en una relación que estaría dada por sentada, pero que es el verdadero misterio que Descartes introduce, para volver a cerrarlo inmediatamente en ese momento inaugural de la ciencia moderna. Ese misterio es el inconsciente, es el misterio de lo real del cuerpo que habla, ese misterio que retorna con Freud para fundar el discurso del psicoanalista.

Parece que Lacan, a partir del axioma *Hay Uno*, hubiese querido introducir aquí un tercer término necesario para abordar este misterio, que persiste y permanece como alma en pena, sin ser resuelto. La “dimensión sustancial”, como continúa llamándola, no tiene otra sustancia que la *dit-mension* (dimensión del dicho o dicho-mansion), no tiene otra referencia ni otra morada que el lenguaje mismo, “la función del lenguaje” que vela por ella.



Continúa Lacan: “En primer lugar, de la sustancia pensante se puede decir que, después de todo, la hemos modificado sensiblemente. Desde aquel pienso que por suponerse a sí mismo, funda la existencia, hemos tenido que dar un paso, el del inconsciente” (p. 31). En efecto, la *res cogitans* ha sido modificada por el psicoanálisis, subvertida por el inconsciente freudiano. Lacan formula expresamente que “El sujeto no es el que piensa” (p. 31), contrariamente al uso aproximado que haya podido hacerse de la noción de sujeto. Hay un saber sin sujeto, ese es el descubrimiento del inconsciente. El sujeto es solo aquel al que, en el dispositivo analítico, invitamos a decir lo que se le ocurra, incluso si se trata de necesidades: “con estas necesidades vamos a hacer el análisis, y entramos en el nuevo sujeto que es el del inconsciente” (p. 31), un sujeto al que no convocamos sino en la medida en que “consienta en no pensar” (p. 31). El ser que habla lo hace en tanto *res non cogitans*, una cosa que puede querer pensar, e incluso pensarse a sí misma, pero que en realidad no piensa, no puede pensar lo que dice. Es imposible pensar y decir a la vez –por un lado, lo decimos habitualmente a modo de broma, pero es porque, por otro lado, lo pensamos seriamente.

Es solo por esta vía que “surge un decir”, un decir nuevo, que no llega siempre a poder “ex-sistir al dicho”, que no llega a ello sino como la sorpresa, sin esperarlo, sin pensarlo. Y es por este rodeo, como dice Lacan, que “en el análisis de quienquiera, por necio

que sea, puede alcanzarse algún real” (p. 31). Es de este modo que lo real del inconsciente puede cesar de no escribirse, y eso de un modo siempre contingente.

El fantasma de la conciencia

Planteado esto, podemos decir que Lacan propone librarse de la famosa “sustancia pensante” y del fantasma de la conciencia que recorre todo el mundo *psi* y el de la ciencia contemporánea. Lo propone porque, para él, la sustancia pensante es un fantasma que se complementa constantemente con su binario inefable, “la sustancia extensa” a partir de la cual cree sostenerse.

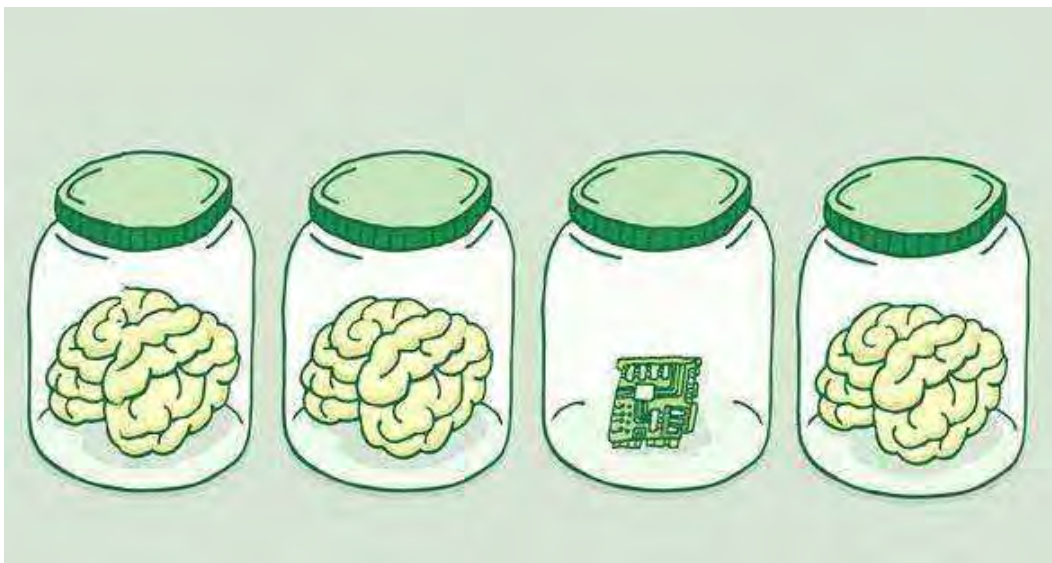
Traducción: Alejandra Loray

(1) Miller, J. -A., “El inconsciente y el cuerpo hablante. Presentación del tema del X Congreso de la AMP en Rio en 2016”, *Scilicet. El cuerpo hablante. Sobre el inconsciente en el siglo XXI*, Buenos Aires, Grama Ediciones, 2015, p. 28.

(2) Cf. *Ibid.*, p. 26: «sustancia pensante y sustancia extensa». Cf. también: Guérout, M., *Descartes selon l'ordre des raisons*, t.1, chap. IV, Paris, Aubier-Montaigne, 1968.

(3) Miller, J. -A., *Sutilezas analíticas*, Paidós, Buenos Aires, 2012, p. 272.

(4) Lacan, J., *El Seminario, Libro 20, Aun*, Paidós, Buenos Aires, 1991, pp. 30-33.



Lacan Quotidien

publié par navarin éditeur

INFORME ET REFLÈTE 7 JOURS SUR 7 L'OPINION ÉCLAIRÉE

▪ comité de direction

directrice de la rédaction pierre-gilles gueguen pggueguen@orange.fr

directrice de la publication eve miller-rose eve.navarin@gmail.com

conseiller jacques-alain miller

▪ comité de lecture

anne-charlotte gauthier, pierre-gilles gueguen, catherine lazarus-matet, jacques-alain miller, eve miller-rose, eric zuliani

▪ équipe

édition **cécile favreau**, **luc garcia**

diffusion **éric zuliani**

designers **viktor&william francoizel** vwfcbzl@gmail.com

technique **mark francoizel & olivier ripoll**

médiateur **patachón valdès** patachon.valdes@gmail.com

▪ suivre Lacan Quotidien :

Vous pouvez vous inscrire á la liste de diffusion de *Lacan Quotidien* sur le site

lacanquotidien.fr

et suivre sur Twitter [@lacanquotidien.fr](https://twitter.com/lacanquotidien.fr)

▪ ecf-messenger@yahoogroupes.fr ◻ liste d'information des actualités de l'école de la cause freudienne et des acf ◻ responsable : **éric zuliani**

▪ pipolnews@europsychoanalysis.eu ◻ liste de diffusion de l'eurofédération de psychanalyse

◻ responsable : **marie-claude sureau**

▪ amp-uqbar@elistas.net ◻ liste de diffusion de l'association mondiale de psychanalyse ◻ responsable : **marta davidovich**

▪ secretary@amp-nls.org ◻ liste de diffusion de la new lacanian school of psychoanalysis ◻ responsables : **Florencia Shanahan et Anne Béraud**

▪ EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br ◻ uma lista sobre a psicanálise de difusão privada e promovida pela AMP em sintonia com a escola brasileira de psicanálise ◻ moderator: **patricia badari** ◻ traduction lacan quotidien au brésil : **maria do carmo dias batista**

POUR ACCEDER AU SITE LACANQUOTIDIEN.FR CLIQUEZ ICI.

• À l'attention des auteurs

Les propositions de textes pour une publication dans Lacan Quotidien sont à adresser par mail (**catherine lazarus-matet** clazarusm@wanadoo.fr) ou directement sur le site lacanquotidien.fr en cliquant sur "proposez un article",

Sous fichier Word ◻ Police : Calibri ◻ Taille des caractères : 12 ◻ Interligne : 1,15 ◻ Paragraphe : Justifié ◻

Notes : à la fin du texte, police 10 ◻

Responsable de la traducción al español: Biblioteca de la EOL – Elsa Maluenda & Nilda Hermann-
Colaboración: Virginia Notenson

elsamaluenda@gmail.com; nilda.hermann@gmail.com

Maquetación LACAN COTIDIANO: Nilda Hermann & Claudio Spivak

Traducción: Alejandra Loray