

Miércoles 30 de mayo de 2012 ◊ 00h50 (GTM + 1)

Número 217 (selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



La infancia bajo control

por Miquel Bassols



La infancia bajo control

por Miquel Bassols

Esta intervención tuvo lugar en Barcelona con ocasión de un encuentro preparatorio al Forum 3 de la ELP, que tendrá lugar en Sevilla el 2 de junio de 2012, sobre el tema: "Lo que la evaluación silencia: la infancia bajo control". Señalemos algunos puntos que nos ha sugerido la enunciación de este tema.

1) La infancia no existe desde siempre. Es un hecho que pusieron ya de relieve estudiosos como Philippe Aries y la llamada Historia de las mentalidades. El tiempo designado como "infancia" ha variado bastante a lo largo de la historia, lo que nos indica que **la infancia es, en primer lugar, un hecho de discurso**. Lo que hoy entendemos por "infancia" se constituye necesariamente como **"un tiempo pasado", más o menos idealizado, como un lugar localizado en y desde el discurso del Otro**. Por otra parte, no estará de más recordar, como subrayó Lacan en su momento, **la etimología del término "infancia" que proviene de infans: (in-fari) alguien incapaz de hablar**, no tanto de articular palabras sino de hablar en público, de representarse públicamente como sujeto de la palabra. De entrada, pues, la infancia se constituye retroactivamente desde el discurso como un lugar anterior y exterior a él. El lugar de objeto le está destinado desde un principio. **El niño es así el que debe permanecer necesariamente a cargo del Otro, sin poder hacerse sujeto de una responsabilidad social.**

2) **¿Por qué habría que "controlar" este hecho de discurso**, construido él mismo por lo simbólico del lenguaje? Porque **la infancia ha venido a designar también algo ignorado en la vida de cada sujeto, algo que queda también fuera de discurso**, como lo más íntimo y extraño a la vez, lo más idealizado y a veces también lo más escondido. **Si Freud pudo decir que todo recuerdo es encubridor, la infancia, como experiencia de un tiempo subjetivo, es el recuerdo encubridor por excelencia para cada sujeto: esconde siempre un secreto familiar, es él mismo un velo, una pantalla de algo siempre ignorado.**

3) **¿ Y cuál es este secreto?** En primer lugar es **el secreto de lo que llamamos "el goce"**, una experiencia vinculada a los objetos pulsionales. La infancia tiende así a hacer presente el objeto de una experiencia de goce para cada sujeto. **La "infancia bajo control" es entonces la infancia como objeto de las prácticas de control del Otro, prácticas de poder, de vigilancia, de castigo** (cf. Michel Foucault). La infancia como objeto es también, necesariamente, el **lugar de una segregación**, haciendo serie históricamente con el loco y con la mujer. **Recordemos la observación de Jacques Lacan en 1968, en su "Discurso de clausura de las Jornadas sobre las psicosis en el niño": la segregación aparece allí como "el factor, el problema más candente en nuestra época, en la medida en que es la primera que ha de sentir en sí misma que, a causa del progreso de la ciencia, se hayan puesto en cuestión todas las estructuras sociales"**. Lacan anticipaba así la segregación como el fenómeno "cada vez más acuciante" de nuestra época.

A pesar de las buenas intenciones de toda política de integración, **¿no podemos decir que la infancia es hoy también objeto de una segregación, en tanto la segregación es inherente a la función misma del objeto como resto de un goce?** No es seguro que la mayor atención a la infancia extraiga por sí misma a la infancia de este **lugar de segregación**. Podemos ver varios ejemplos de este efecto en políticas de integración del niño "diferente", una integración a cualquier precio que redobla finalmente ese efecto de segregación. Debajo del ideal normativizante del niño hay siempre el lugar del objeto segregado como objeto de una satisfacción pulsional, como resto de un goce.

4) **El niño ha sido y es objeto del goce del Otro, especialmente como objeto sexual:** se supone que esta observación forma parte, ya asumida, del descubrimiento freudiano.

Pero localizar la infancia como objeto no fue el punto más subversivo y verdadero del descubrimiento freudiano. **El verdadero descubrimiento (ya desde los "Tres ensayos para una teoría sexual" de 1905) es haber escuchado al sujeto de la infancia como un sujeto de pleno derecho en relación al inconsciente y al deseo.** Hay algo más escandaloso todavía que la idea del niño como objeto sexual, es **la idea de que hay un deseo sexual en la infancia**, de que hay un sujeto, responsable, de ese deseo y del goce en el propio espacio que llamamos "infancia", de que hay una responsabilidad en el sujeto del inconsciente freudiano que se extiende a la infancia como lugar de un sujeto de la palabra y del lenguaje.

5) **¿Quién está dispuesto hoy, en los distintos campos del saber y en las distintas prácticas, a hacerse cargo de esta verdad y de sus efectos?** Sobre la infancia como lugar de un sujeto del deseo y del goce, se guarda más bien un silencio. Y ello se conjuga desde diversas vertientes.

El discurso científico, en su alianza con el discurso del capitalismo, ha entrado decididamente en una estrategia de evaluación, de control, de prevención, de la infancia como sujeto de un goce que se hace intolerable, que augura a veces el peor de los destinos sociales. No está de más recordar las iniciativas promovidas en algunos países para la prevención de la delincuencia adulta a partir del control evaluativo de los niños en las escuelas.

El discurso jurídico tiene hoy problemas para localizar la responsabilidad del sujeto de la infancia: ¿a partir de qué momento podemos hacer responsable jurídicamente al sujeto de sus actos? La aplicación de las leyes hace retroceder ese momento cada vez más en el tiempo.

El discurso pedagógico, por su parte, se divide hoy claramente entre una concepción del niño como objeto de control y de prevención de los “trastornos” del mundo adulto y una concepción del niño como “educando”, sujeto de una experiencia en relación al saber.

6) **Para el discurso analítico el niño es, antes que nada, un “sujeto supuesto saber” como el adulto.** Fue la observación de Jacques-Alain Miller en su intervención en la Jornada del Instituto del Niño de Marzo de 2011, El niño y el saber: **“Es el niño, en el psicoanálisis, quien es supuesto saber. En cambio, es al Otro al que hay que educar, es al Otro al que hay que enseñar a comportarse. Cuando este Otro es incoherente y desgarrado, cuando deja al sujeto sin brújula y sin identificación, hay que elucubrar con el niño un saber que esté a su alcance, a su medida, que le pueda servir. Cuando el Otro asfixia al sujeto se trata, con el niño, de hacerlo recular a fin de devolverle la respiración. En todos los casos, el analista está del lado del sujeto.”**

Entender y escuchar a la infancia como sujeto supuesto saber implica tomar a cada niño como un ser que habla, incluso allí donde es ya hablado por el Otro como “infans”, como síntoma de ese Otro, responsable de un deseo y de un goce que lo habitan, siempre fuera de control.

PETICIÓN INTERNACIONAL PARA EL ABORDAJE CLÍNICO DEL AUTISMO

*Por iniciativa del Instituto psicoanalítico del Niño
(Universidad Popular Jacques Lacan)*

FIRMAR LA PETICIÓN EN LÍNEA

EN EL SITIO lacanquotidien.fr

Desde el **16 de febrero**,
Actualización en línea de la petición,
Se han recogido ya **12118** firmas

TEXTO DE LA PETICIÓN INTERNACIONAL PARA EL ABORDAJE CLÍNICO DEL AUTISMO



Lacan quotidien publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

• comité de dirección

presidente **eve miller-rose** eve.navarin@gmail.com

editora **anne poumellec** annedg@wanadoo.fr

asesor **jacques-alain miller**

redactora **kristell jeannot** kristel.jeannot@gmail.com

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant **daniel roy**, **judith miller**

miembros de la redacción "**cronistas**" **bertrand lahutte** & **marion outrebon**

lacanquotidien.fr, **armelle gaydon** la revue de presse, **hervé damase** pétition

diseñadores **viktor & william francboizel** vwfcbzl@gmail.com

técnico **mark francboizel** & familia & **olivier ripoll**

lacan y librereros **catherine orsot-cochard** catherine.orsot@wanadoo.fr

mediador **patachón valdès** patachon.valdes@gmail.com

• responsable de la traducción al español **margarita álvarez**

m.alvarezvillanueva@gmail.com

maquetación **LACAN COTIDIANO** **emilio faire**

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE **LACANQUOTIDIEN** [pulsar aquí](#)