

Miércoles, 7 de septiembre, 20.15 h.

NUMERO 18

James Joyce ayer noche en el Pullmann Montparnasse

El Correo sigue llegando sin parar

Mañana jueves, lean Le Point

Lacan Cotidiano

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – **Philippe Sollers**

Ganaremos porque no tenemos otra opción – **Agnès Aflalo**



Luc Miller

Carta a mi padre

Querido papá,

El artículo de Nathalie Jaudel, “Lacan, Maurras y los judíos”, en *La Règle du Jeu*, me ha recordado ese pasaje del artículo que te había “ofrecido” Jean Birnbaum en *Le Monde*, con la complicidad de Edwy Plenel: “Ese hijo de inmigrantes polacos [...] moviliza espontáneamente la referencia feudal

para evocar su relación con Lacan, también fascinado por Maurras en su juventud: “Cuando me encontré con Lacan, él tenía 64 años y yo 20. Entre los dos nunca hubo esa rivalidad a la que arroja a la gente la sociedad mercantil. Se trataba de algo más medieval: una relación de hombres, de lealtad y de fidelidad. Yo le era leal”. Muchos años más tarde, cuando descubrió un libro titulado *Querido maestro. Cartas a Charles Maurras* en el escaparate de una librería frente al Palais-Royal, hizo entrar a su hijo tomándolo del brazo mientras le decía: “Entremos a ver, seguro que habrá una carta de tu abuelo”.

Birnbaum parece tener una particular sensibilidad con Maurras. Tal vez le venga de los trabajos de Pierre Birnbaum, su padre, véase por ejemplo, *Francia para los franceses: historia de los odios nacionalistas* (1933); *El asunto Dreiffus. La república en peligro* (1994). El libro de Jean Birnbaum *Los Maoccidentales* (2009), fue reseñado con el título “De Mao a Maurras”. Y ya uno de sus artículos que conmemoraba los cuarenta años de Mayo 68, llevaba el inesperado título de “una divina sorpresa”, justificado con este párrafo:

“Cuando finalmente, y a posteriori, toman la medida de los acontecimientos, los jóvenes maos a menudo oscilaron entre la indiferencia y el fervor y entre la duda y la fe. Su jefe, Benny Lévy, llegaría más tarde a hablar de Mayo 68 como de una “divina sorpresa”, en un curioso guiño a un célebre término del realista Charles Maurras, cuando saludaba, en 1940, el ascenso al poder del mariscal Pétain.”

En fin, tu “diatriba despreocupada” de ayer por la noche entró en resonancia con una carta del capitán Dreyfus a su mujer, Lucía, encontrada en Google cuando le preguntaba por las connotaciones de la expresión “contra viento y marea”. “[...] el fin que tu tienes que perseguir es más elevado y todo lo domina: le es necesario al honor de nuestro nombre, [...] contra viento y marea, por nosotros, por nuestros hijos, por todos, en fin, es necesario que las voluntades se engrandezcan y se amplíen con las dificultades y con los obstáculos. Así pues, querida y buena Lucía, coraje, y más que coraje, una voluntad fuerte, una voluntad valiente, que sabe querer [...].”

Una voluntad valiente, que sabe querer: jeso es Lacan! Esta exclamación florece en todos los labios en esta treintena.

Afectuosamente, tu hijo,

Luc

PS.: “Con esta maldición de tanto confundir Jean con Pierre, su padre historiador y sociólogo”, escribe Enmanuel Lemieux de Jean Birnbaum en:

<http://www.lesinfluences.fr/Jean-Birnbaum-tourne-la-page-du.html>



Catherine Lazarus-Matet

6 de septiembre

Acoco-papa y Antigoma

Acto I

A la manera de Finnegans Wake,

en homenaje a Sollers

Autodía del cuerpo: el hombre gancho. ¿Y nada de la voz? Atrapada por medio-gancho y camarras. Para existir y veritar. Un abuceo, un día, Jam se unce con Philippe que no se pierde una. Todo el secreto del universo, el programa de los sin cuerpo, de los sin aun. Allí un decorado anarco y de

fuego. Esa memoria lo capta. El espíritu curte las pieles añosas. Un cuerpo, dos cuerpos, tres cuerpos salen de la neblina. En otros lares, el mercader chupatintas ha sembrado la noche de ruidos. ¡Chitón! ¡Haz cesar el odio, acaba con él! Llegó la hora de dejar las aguas muertas hacia una tierra de letras no muertas, de pronunciados nombres, hacia un programa de esmaltadas simientes. El mágico y apagado año de la especular tristeza se ha ganado en sus costuras, como feroces mordazas, por el aniversarioovertedero, derramado, de los treinta años. Algo vivo. Vertedero de lo vivo, contra-fuego muerto. Q.e.p.d. Estupendo, leyó el escriba. Incluso cuando Jam y Phil se la disputan, intentan cortar al otro. Pero apretones de manos de los hendedores deditores, dichos hechos callar, cómplices de los acocopapa, incluso si el encanto de las damas no haga aquí relación. Cada uno, gemelo de Jaime o de filo, fetiche a su modo, cuando son a-vidos. A cada uno su goce, su goce. Goce para los dos puro o impuro, fruto de la pasión de las palabras. Y de cartas compartidas por el nombre, más de una, cuatro: dos alas se equivocan. Aire, aire de las águilas punzantes por el aislador. No hay error, no hay errancia cuando la balada hace unir lo disperso hacerenotraparte. Cuatro, para Lacan ya hacía bricolaje por estructura. Las alas de la cólera se divierten. El asalto del paso novelesco puede cruzar la ira del antigoma. La cosmética tragedia será el lloradero de la chapucera historia. Y eso es pimienta para la sed de sa-ver lo que está pasando. Allá vamos, la misa no ha acabado.



Lacan Cotidiano publicado por navarin éditeur

PRESIDENTA eve miller-rose eve.navarin@gmail.com

EDITORA anne poumellec annedg@wanadoo.fr

DISEÑO viktor&william francboizel vwfcbzl@gmail.com

DISEÑO EN ESPAÑOL Carlos Rossi cmrossi@speedy.com.ar

FOTO anna mallet



Correo de Lectoras

(y de lectores también, por supuesto)

sección dirigida por anne poumellec
con jacques-alain miller

KRISTEL JEANNOT. [Lo que no se ha dicho a propósito de la emisión de France Inter:](#)

1. Se diría que el periodista había recibido la orden de decir que JAM había establecido los Seminarios de Lacan. Lo ha mencionado dos veces en los primeros minutos de la emisión. A mitad de la misma, incluso ha dicho que JAM había escrito un libro, *Vida de...* Pero Roudinesco le ha interrumpido para hablar de sus libros.

2. En los últimos minutos de la emisión, Roudinesco ha dicho exactamente esto: “Hay en los Escritos textos remarcables pero también en los Seminarios hay textos remarcablemente transcritos”. ¡Hum! Pero, ¿por qué dice ella esa gentileza? Es sospechoso... ¡Muy sospechoso!

HÉLÈNE BONNAUD. [Una bomba en la ciudad.](#) La velada de ayer por la noche fue una bomba en la ciudad. Por supuesto, una bomba de palabras. Una bomba espiritual. Una bomba de alegría y de ese goce íntimo que sentimos cuando asistimos, en directo, a la denuncia de la felonía, a la rectificación de la verdad, a la respuesta a lo que llamo el odio propio (por oposición a la sala) de los actos de M.B. como a las opiniones de ER en su

libro sobre Lacan. Cuando uno se convierte en un contable, tal y como lo demuestra un capítulo sobre los libros y los objetos de Lacan, uno no puede parar de contabilizar lo que se ha perdido, en vez de contar con la presencia y el nombre sin el que nada se habría leído y transmitido de Lacan.

Artículo de Claude Lanzman. Les envió este vínculo, para su información, que me remitió Catherine Paumier Fesler sobre el destierro de la palabra SHOA porque lo que dice resuena:

http://www.jforum.fr/forum/france/article/contre-le-bannissement-du-mot?utm_source=activetrail&utm_medium=email&utm_campaign=Newsletter%20du%2031/08/2011

CITA CON LACAN EN STREAMING Y EN REPLAY

<http://www.tv-replay.fr/05-09-11/rendez-vous-chez-lacan-france3-pluzz-8422311.html>

FERNANDO DE AMORIM. *La historia de un pollo.* Un sentimiento de celos me embarga al leer la excelente entrevista de Benoît Jacquot a propósito del pollo de Leibniz en “Le diable probablement”, página 125. Me ha hecho pensar en otra historia de pollos, igualmente divertida: Platón decía, si mis recuerdos son buenos, que el hombre era un ser que caminaba sobre dos patas. Al escuchar aquello, Diógenes desplumó un pollo y le dijo: “He aquí un hombre”. ¿No es una divertida versión del “ecce homo” (San Juan 19:5)? En fin, puesto que me encuentro hoy con espíritu pueril y divertido, dos respuestas se me ocurren para responder a “LQ nº 11” que se pregunta quién ganará la respuesta más espiritual a la adivinanza: “un beso, un beso, un beso” (que no sé quién daría). La otra respuesta sería “un pollo al horno hecho en casa, aderezado con patatas crujientes y cebollas fritas”. Y para rizar el rizo, acabo de acordarme de que todo el mundo conoce el *Banquete* de Platón, pero es más raro que la gente cite el banquete de Jenofonte. Ahí se encuentra esta cita que se me ha ocurrido a propósito de las cebollas: “Niceratos quiere oler a cebolla para que, al volver a casa, su mujer piense que nadie lo ha besado”.

ISABELLE RIALET-MENEUX. *Telerama.* En mi buzón, esta mañana... Telerama, como todos los miércoles... ¡desde hace 30 años! Lo sé... es extraña esta fidelidad, a pesar de mi recurrente irritación ante su “catolicismo bienpensante” y algunas críticas injustas para mi gusto. Una descolorida portada, un retrato de Freud casi borrado y este título:

“Psicoanálisis, el desamor”. Me temo lo peor y casi estoy dispuesta yo también a consumir ese “desamor” con la revista si... una vez más (de más), el psicoanálisis se encontrase relegado a las mazmorras o enterrado antes de tiempo. Sorpresa, el primer artículo se anuncia escrito por Catherine Halpen y, con justeza, describe los ataques de los que ha sido objeto, en estos últimos años, el psicoanálisis lacaniano y freudiano, con una excelente crítica de las TCC de paso. Termina diciendo que el psicoanálisis “nunca ha sido tan necesario”. Contenta, a renglón seguido, de leer también a Clotilde Leguil, a Roland Gori, etc. ¡La cosa podría haber sido peor... menos mal! Paso la página y me encuentro con una entrevista con E. Roudinesco... les ahorro su contenido “yo, yo..., yo, yo...”. Me hubiera gustado leerle en esas páginas... Le escribo estas líneas para decirle que me uno a ese movimiento de cólera que nos empuja a salir de la reserva y para el que nos hace falta LC.

MARIE-CRISTHINE GIUST. [¿El inconsciente es Político justamente en esto?](#)

¡Tenemos que comprender que esta declaración es una promesa que no ha dado todavía todos sus frutos pero que justamente renueva esa posibilidad, sobre todo si tenemos en cuenta algunos de los recientes acontecimientos que todavía agitan el planeta psi y que no debemos tomar a la ligera!

Supimos, en efecto, ayer noche, en ese acto de presentación de los últimos Seminarios de Lacan, establecidos por Jacques-Alain Miller, que el mundo de la edición no está exento de comportamientos “gamberrócratas”, ¡tal y como constatamos actualmente en casi todos los dominios de la vida pública! ¡Para nuestra gran desolación!

¿Son estas las razones que llevaron, ayer noche a Sollers y a Agnès Aflalo en LC nº 16, a utilizar elocuentes términos en cuanto a la actitud a adoptar ante tales artimañas? ¡Escuchamos hablar, en efecto, de poner en el orden del día el “Lacan político”, según dijo Ph. Sollers el 6 de septiembre, y también destacamos el “Ganaremos este combate porque no tenemos otra opción” de Agnès Aflalo, del 7 de septiembre!

¿Por qué y cómo?

Nos remitimos a las explicaciones, de viva voz, ofrecidas por Jacques-Alain Miller ayer por la noche, dándonos cuenta de las dos cartas que envió el lunes, una a su antiguo responsable de edición y la otra a su posible nuevo editor, en las que nos informaba sobre los desencajados y groseros procedimientos (estos términos son míos), utilizados por cierto responsable de la editorial Seuil, un tal Olivier Bétourné, a fin de excluir a Jacques-Alain Miller no sólo de la promoción de los dos Seminarios, con el

pretexto de que no tiene “nada que ver con ellos”, sino también por sus intentos de hacer desaparecer su nombre y su persona de cualquier acontecimiento literario o lacaniano de la “rentrée”, incluida su “Vida de Lacan”, ¡de la que ya hemos podido disfrutar sus primeras páginas! Omitiremos el nombre de la presunta instigadora de esas bajas maniobras, una tal E. R. por lo que parece, cuyas iniciales reconocerá todo el mundo y cuyos métodos son, al menos, discutibles. Ver los términos del asunto en LC 16 del 7 de septiembre.

Jacques-Alain Miller habla de “nasa” ¡y el término es más que cabal y justificado!

Esto obliga, una vez más, al mundo psi, debido a comportamientos algo más que insoportables, a entrar en guerra no deseable, tal y como lo señalaba Clotilde Leguil ayer por la noche, porque el “*enemigo público número 1*” bien hubiera podido reunirnos para acabar de un golpe, de un solo golpe, con el mundo de las TCC!!!

¡Un nuevo acontecimiento que debe hacernos reflexionar y hacer que estemos atentos! Pero también hacer que contemplemos el futuro y el presente del psicoanálisis, bajo los auspicios de un “combate radical”. Preparados,...

DOMIQUE LAURENT. [Se traspasa un umbral](#). Así pues Seuil es pasado e incluso sobrepasado. ¡Viva Martinière! Paradójicamente, el psicoanálisis lacaniano tiene más que ver con la creación que con la historia. La historia (el traumatismo, lo Real) no está en el psicoanálisis más que por la creación de la que puede hacer objeto. Tú mismo nos lo has expuesto todos estos últimos años, cuando has insistido en el valor de creación del síntoma. Es un momento de paso en la publicación de la enseñanza de Lacan. Tal vez tengas ya una idea de lo que eso va a crear. Por otra parte, he sabido que ya has hablado con Monique. Conociéndolos un poco a los dos, tiene un aire chispeante y considerado.

Traducción: Jesús Ambel

FIN LC