

Lunes 12 de diciembre de 2011 00h00 (GTM +1)

## Número 113 (Selección de artículos)

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo* – Philippe Sollers

*Ganaremos porque no tenemos otra elección* – Agnes Aflalo

[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

# Lacan Cotidiano



• CRÓNICA •

EL PRINCIPE OCULTO *por* *Éric Laurent*

NOTA SOBRE "EL PRÍNCIPE MODERNO" DE BLANDINE KRIEDEL



---

• CRÓNICA •



**EL PRINCIPE OCULTO** por *Eric Laurent*

**NOTA SOBRE "EL PRÍNCIPE MODERNO" DE BLANDINE KRIEDEL**

1. **La política según el psicoanálisis tiene como resorte la identificación** como ponía en exergo Jacques-Alain Miller en un artículo de orientación sobre esta cuestión. **Ella está en el centro del proyecto de Blandine Kriegel** del cual testimonia magníficamente su último libro, que nos hace viajar a Holanda y nos remonta a los albores del comienzo de la República de Estado, eslabón perdido entre la república de ciudad y el Estado democrático contemporáneo. **Ella realiza ahí en acto su programa que incluye la rehabilitación parcial de la biografía y de la "historia batalla"**. La política tiene necesidad de nombres. Son irreductibles. Tiene también necesidad de carne, para hacer aparecer el momento imprevisible en el cual se produce ante nuestra mirada la decisión política como tal. Este libro es de fundamental ayuda para volver a un holandés más amoroso del discurso de Holanda, como ayuda al lector francés a sentirse más francófilo dada la contribución francesa a ese momento de encarnación anti-despótica. Este libro permite luchar contra las empresas de "destrucción de la historia del pueblo francés" como las nombra Jacques-Alain Miller, que proceden por generalizaciones huecas, y olvidan la cuestión planteada por la Revolución Francesa para pensar sin conflicto. Francia se ha vuelto irreconocible, señala. En el viaje que nos es ofertado con una maestría consumada, al corazón de las políticas internacionales que rodean las guerras de Holanda contra el Imperio español, en medio del ruido, del furor, y de las dificultades de los tiempos, vemos elaborarse la teoría de la "vindiciae contra tyranos" (venganza contra los tiranos) y el "Derecho de los magistrados sobre sus sujetos", progreso transmisible del derecho de las libertades. El saber se elabora y se transmite. Sin embargo, ¿no deberíamos primero producir identificación? ¿No es ella anterior lógicamente?

2. **La inestabilidad del régimen republicano en Francia, siempre con la tendencia a caer en un régimen imperial o despótico, ha sido caracterizada por Blandine Kriegel, en su obra, como una "República Indecisa". La causa de esto es, según ella, la "derrota de la erudición"** que ha marcado la liberación del principio de 'soberanía' proveniente de Bodin, del espesor del derecho y de la jurisprudencia para ceder al vértigo de la voluntad. **El S1, el significante amo se ha emancipado entonces del saber, del S2.** Esta escapada lo ha vuelto loco. El anclaje del S1 en el S2, ¿es una garantía suficiente? ¿No hay ahí, en cada uno de los términos, una inestabilidad propia que objeta esta garantía?

**3. La ley misma no es un término simple.** Como ha señalado [Alexander Adler](#), en el sorprendente prefacio a [Querellas Francesas](#), libro de entrevistas de [Blandine Kriegel](#) con [Alexis Lacroix](#), hay “conflicto en el corazón mismo de la ley, perceptible por otra parte muy claramente en la diferencia de conceptualización entre ley como norma y ley como decisión en el mundo alemán (Hans Kelsen, Carl Schmitt)”. El los pone por otra parte de espaldas al punto de vista de la filosofía política de Blandine Kriegel. Se conoce la liberación de las normas del decisionismo schmittiano, pero Kelsen mismo ¿“no quería despejar conceptualmente los últimos obstáculos jurídicos en el ejercicio de la voluntad popular por parte de las masas socialistas, cuando preparaba sin saberlo, la argumentación de una dictadura totalmente distinta de la del proletariado?” A esta subjetividad liberada de todo, tentada por su “auto-afirmación”, “Selbstentstehung”, se opone “la ley natural que invoca el liberalismo anglosajón y holandés desde la Edad Clásica”.

¿No podríamos, desde otro punto de vista, separar a Kelsen y Carl Schmitt? Kelsen ha sido sensible a la problemática freudiana de *Massenpsychologie* (1921). Escribió a Freud para señalarle su desacuerdo ante la problemática freudiana del Jefe, poniendo el impasse sobre el Estado como origen del derecho. En 1922, tuvo lugar una conversación entre ambos que dio como resultado un artículo de Kelsen publicado en 1923 en *Imago*. La voluntad de no plantear explícitamente la cuestión del príncipe en Kelsen, ¿no ha permitido el sueño de la construcción europea por parte de una burocracia que ha hecho todo lo posible para que no hubiera preguntas? La Europa de las normas que se sostienen aparentemente por sí solas, integradas en el modelo ordoliberal alemán, ¿no se autorizan en cierto modo en Kelsen para no plantear la cuestión del Príncipe moderno?

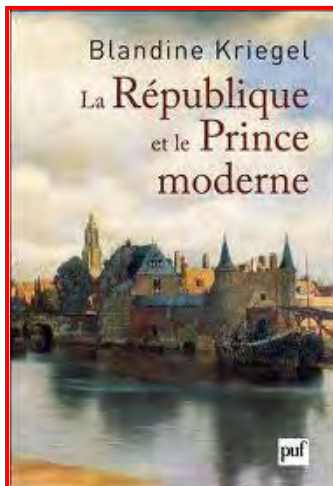
**4. La inestabilidad no está solamente del lado de la ley, está también del lado del significativo amo.** Cuando Max Weber desmonta los resortes de la función de mando legítimo, distingue tres formas, y solo tres: el mando según la tradición, según la razón, y según el carisma. La burocracia se adapta al mando racional, la monarquía prevé el mando tradicional. La Alemania posterior a la derrota de 1918 no tiene ni lo uno ni lo otro. Por lo tanto, para la reconstrucción de Alemania, Max Weber se inclina por un parlamentarismo que se acompañaría de un jefe carismático. Apela a él con sus mejores deseos y cree en él. Hay que leer la conversación de 1919 entre Weber y Ludendorff, referida por su mujer, Marianne Weber. Antes de su muerte, en 1921, Weber tendrá tiempo suficiente para poner su proyecto por escrito. Si nosotros lo comparamos con la *Massenpsychologie* freudiana, escrita prácticamente en la misma época, la diferencia se encuentra en el lugar y la función del carisma. Ver la necesidad es una cosa; pensarla como remedio, es otra; no advertir su horrible fundamento es obcecación. Ahí radica la lucidez freudiana. **El fundamento del significativo amo reside en una distribución alienada de los goces.**

**El punto en común entre el discurso del derecho y el psicoanálisis es justamente esta cuestión del goce.** Era la tesis de Lacan cuando daba su Seminario en la Facultad de Derecho. ¿No podría decirse que el derecho intenta fijar esta distribución sin resto, mientras que el psicoanálisis sostiene este horizonte como imposible?

**5. En fin, esta inestabilidad está del lado del sujeto. Blandine Kriegel ha evocado ante nosotros su desconfianza respecto al sujeto legado por Kant a la filosofía política alemana, a través de la escuela neo-kantiana.** Alexandre Adler había retomado esta desconfianza hacia “una filosofía del sujeto que rompiendo con la Edad Clásica, (...) rompe con esta genealogía Spinoza-Leibniz (...) Ciertamente, la

práctica del entendimiento kantiano permanece regida por un logicismo tácito, como por una mediación constante de los límites intrínsecos impuestos al conocimiento, que son barreras últimas al coronamiento romántico del sujeto (...) Todo esto para terminar coronando a la razón, liberada de las restricciones empíricas de lo real. El sujeto, abstractamente desprendido de la sustancia, asegura cada vez más la figura decisionista de lo arbitrario”.

**¿No es la misma preocupación que anima a Lacan en su ‘Kant con Sade’: no pensar un sujeto separado de la sustancia gozante? El jardín a la francesa de Lacan pone nuevamente al sujeto kantiano en la vía del fantasma. ¿No es necesario para preservar la política del sueño?.** El amo, el Príncipe deben tocar en ese fundamento. Si no, él se propone únicamente para hacer soñar, para sostener vagos e importantes designios. El golpe de látigo de rebote es una extraña parálisis que atrapa a mandatarios y comisionados en nuestras democracias parlamentarias. Los comisionados no saben ya muy bien qué decisiones tomar, ni los mandantarios a quién delegar sus mandatos, sobre el fondo de un fantasma de recurso al hombre providencial, escondido. Es también esto de lo que nos preserva la reflexión sobre el Príncipe Moderno.



Esta nota sobre el Príncipe Escondido fue preparada por Éric Laurent con motivo de la **Conversación\*** con **Blandine Kriegel**, “**Del Príncipe Moderno, de Guillermo de Orange a Nicolas Sarkozy**” —que tuvo lugar el 3 de diciembre último por iniciativa de la École de la Cause Freudienne en ocasión de la salida en las PUF de “La République y le Prince Moderne— antes de volar a Buenos Aires donde debía participar en el Coloquio de la Orientación Lacaniana “Jacques Lacan en el Siglo XXI” el 9 de diciembre último. Nos ha prometido, por otra parte, una crónica argentina muy pronto... Entretanto, **Lacan Quotidien** publicará próximamente la intervención de Juan Carlos Indart en español, que él pronunciara en ocasión de ese Coloquio, con el título “Carretera Principal”.

Continuará...

---

## Lacan quotidien publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

### • comité de dirección

presidente eve miller-rose [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

editora anne poumellec [annedg@wanadoo.fr](mailto:annedg@wanadoo.fr)

asesor jacques-alain miller

redactora kristell jeannot [kristel.jeannot@gmail.com](mailto:kristel.jeannot@gmail.com)

### • equipo de lacan quotidien

miembro de la redacción victor rodriguez

diseñadores viktor & william francboizel [vwfcbzl@gmail.com](mailto:vwfcbzl@gmail.com)

técnico mark francboizel & familia

lacan y librerías catherine orsot-cochard [catherine.orsot@wanadoo.fr](mailto:catherine.orsot@wanadoo.fr)

mediador patachón valdès [patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)

responsable de la traducción al español margarita álvarez

• responsable de la traducción al español margarita álvarez

[m.alvarezvillanueva@gmail.com](mailto:m.alvarezvillanueva@gmail.com)

maquetación LACAN COTIDIANO emilio faire

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE [LACANQUOTIDIEN.FR](http://LACANQUOTIDIEN.FR) [pulsar aquí](#)

Traducción graciana rossiter