

Lunes, 14 de noviembre de 2011 00H00 +2H00 (GTM +1)

## Número 89 (Selección de artículos)

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo* – Philippe Sollers

*Ganaremos porque no tenemos otra elección* – Agnes Aflalo

[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

# Lacan Cotidiano



• LACANQUOTIDIEN.FR •

• CRÓNICAS •

ACTUALIDAD SALUD MENTAL

*por Carole Dewambrechies-La Sagna*

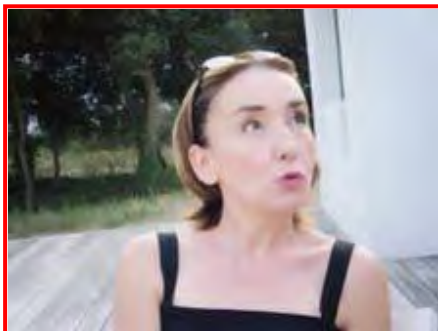
¿Es necesario evitar las rupturas y los conflictos?

&

EL AIRE DE LOS TIEMPOS *por Jean Pierre Deffieux*  
CHLOÉ Y MARIE

• VENTANA •

JJSS Y EL CUERPO DE DSS *por Jacques Ruff*



Bach - Harpsichord Concerto  
No.1 in D Minor BWV 1052 - 1/3  
En un galope de notas  
endiabladas...

---

## • LACAN COTIDIANO. FR •

☐ **SOIRÉE LACAN**, la 3ra Carta a la Opinión Ilustrada, en Navarin Miller & Sollers, el 6 de septiembre último en Montparnasse, fueron invitados por la École de la Cause Freudienne a responder a las preguntas de Martín Quenehen para el lanzamiento de la *Rentrée Lacanienne*.

¿Uds. lo recuerdan? ¿Lo han olvidado? (R)edescubran Jacques-Alain & Philippe leyendo: **SOIRÉE LACAN, la 3ra Carta a la Opinión ilustrada, en Navarin**, y después, *Vida de Lacan y Roudinesco, Plagiaría de sí misma*. [leer más](#)

Aparecerán en librerías el 17 de noviembre. Disponibles desde ahora en [ECF-echoppe](#).



---

☐ El **encuentro** con **Jacques-Alain Miller** en **Lille** el **domingo 20 de noviembre**, presentación Genoviève Morel, psicoanalista en París y en Lille, presidenta del CP-ALEPH y de *Savoirs et Clinique*

& la **conversación** con **Bernard Henri Levy** el **23 de noviembre** organizado por la *École de la Cause Freudienne*, el *Institut Lacan* con *La Règle du Jeu* y *Lacan Quotidien* se encuentran en la rúbrica [Allons-Y](#)



---

☐ **EDUCAR, ¿TRABAJO IMPOSIBLE?**

Una conferencia del Instituto psicoanalítico del niño, Universidad Popular Jacques Lacan [programa y cartel de la cita](#).

**Martes 15 de noviembre —NANTES / ATELIER REGIONAL DE L'INSTITUT DEL ENFANT.**



---

☐ **INFORMACIÓN A LOS AMIGOS Y A LOS FIRMANTES A LA LLAMADA**

“NADA DE CERO EN CONDUCTA PARA LOS NIÑOS DE 3 AÑOS”. *Pas de 0 de conduite* los invita al **Forum de prevención atenta para la infancia**. 27 y 28 de enero de 2012 [Presentación del evento](#)

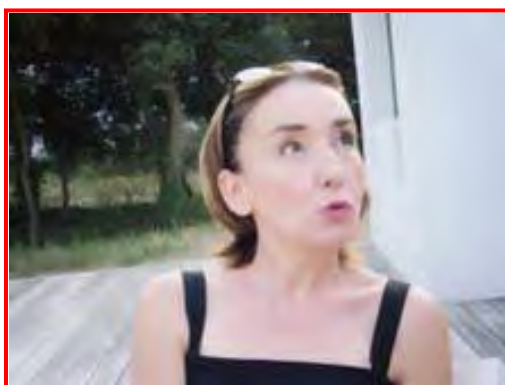


---

## • CRÓNICA •

### ACTUALIDAD SALUD MENTAL

por Carole Dewambrechies-La Sagna



#### ¿ES NECESARIO EVITAR LAS RUPTURAS Y LOS CONFLICTOS?

Indiqué recientemente a los lectores de LQ (1) la promoción hecha por una recomendación del Ministerio de Salud, de evitar las rupturas. Yo les recuerdo el contexto: se ha creado un comité de orientación del Plan de Salud mental 2011-2015 y el Ministerio dio a conocer los ejes estratégicos que recomendaba y que se ubicaban todos bajo la clave de “la reducción y la prevención de rupturas”.

La idea subyacente de esas recomendaciones poco claras podría ser que era necesario evitar al máximo las rupturas en la atención a los pacientes. Pero eso no basta: ¿cómo hacerse cargo de los que no lo son? Evitando la ruptura geográfica. ¿Cómo hacerse cargo continuamente de los que lo son? Evitando la ruptura temporal. ¿Cómo hacerse cargo de los que no se sienten enfermos? Explicándole a la sociedad que las enfermedades psiquiátricas no son graves y no inquietan a nadie: así se puede reclamar cuidados psi como se reclama un analgésico para un dolor de espalda. Eso está bien visto por todo el mundo. [Para convencer a los pacientes los teóricos de la cosa deben también mostrar una imagen pacífica de ellos mismos y desapasionada](#): evitando las querellas teóricas de investigadores o de practicantes. [Poniéndose todos de acuerdo sobre prácticas consensuadas y teorías aceptables o ya aceptadas](#), estaría mejor visto y mejor comprendidos por el público y por los pacientes y por los futuros pacientes. Y Freud, si ese principio hubiera sido planteado antes, no hubiera inventado el psicoanálisis o no lo hubiera hecho valer, ¡lo que hubiera evitado los conflictos!

[Ahora bien después del término de ruptura como el nombre que es necesario evitar, el término de conflicto da otra tonalidad a la recomendación.](#)

**¿La enfermedad mental nace del conflicto? Si es el caso, ¿ese conflicto sería evitable? Freud se planteó seriamente la pregunta** Es de un conflicto que, según la teoría freudiana, nace la neurosis: conflicto de deseos, conflictos entre una pulsión

que exige su satisfacción y un ideal que se rehúsa, conflicto entre un sujeto y su familia, entre un ser humano y la sociedad que reclama siempre más renuncia. El síntoma psicoanalítico comprende en su estructura la marca de ese conflicto de origen. Es así que Freud ha podido decir que "el síntoma analítico es a la vez signo y sustituto de una satisfacción pulsional que no ha tenido lugar. (2)

**Freud extiende esa consideración al campo de las psicosis:** hay 3 clases de enfermedades psíquicas según las instancias en conflicto: "La neurosis de transferencia corresponde al conflicto entre el yo y el ello, la neurosis narcisista al conflicto entre el yo y el superyó, la psicosis, al conflicto entre el yo y el mundo exterior. (3)

**¿El origen de ese conflicto puede ser evitado?** ¿Las instancias que son el yo, el ello y el súper yo, podrían estar en paz? Desde el punto de vista del lenguaje esa ilusión no puede ser concebida. El conflicto de las instancias es lo que mantiene al sujeto en pie. Es lo que lo hace servirse de su inconsciente para orientarse en la existencia. **¿La sociedad podría ser más permisiva?** Ciertas teorías se ponen a prueba en esa vía, sin éxito pues, la falla de que se trata es la que separa un cuerpo de su goce, un *parlêtre* de lo que sería su satisfacción.

El conflicto es al contrario pensado como operatorio, productivo, constituyente de una subjetividad. El conflicto es el padre de la cosa, decía el filósofo de la Grecia arcaica. Nada se hace sin oposición: plantearse es oponerse y eso vale para todo sujeto, enfermo mental o no, si se quiere cesar de referirse en términos de déficit para pensar la psicosis y la mentalidad. El conflicto está siempre presente, la cuestión es saber en términos de Freud, "en qué circunstancias y por qué medios el yo triunfa en escapar, sin caer en la enfermedad, a esos conflictos seguramente siempre presentes".

El nuevo Plan de Salud mental está previsto para diciembre del 2011: **preparémonos a responderle y a defender las rupturas fructíferas y fecundas y el conflicto dialéctico y dinámico contra la obediencia, la sumisión y el pseudo-consenso teórico. El psicoanálisis ha reconocido el conflicto como fuente de enfermedad: nosotros somos quienes tenemos que explicar que eso no significa que el conflicto se vaya a erradicar: ello sería el reino de la pulsión de muerte deslizándose en silencio.**

(1) "Pas de rupture pour une bonne santé mentale", in *Lacan Quotidien* n° 80, publicado el 6.11.11.

(2) Freud, S., *Inhibition, symptôme, angoisse*, PUF, Paris, 1968.

(3) Freud S., *Névrose, psychose et perversion*, PUF, Paris, 1974.



## • CRÓNICA •

### *EL AIRE DE LOS TIEMPOS*

*por Jean Pierre Deffieux*

#### CHLOÉ Y MARIE

Mi corta contribución del día se integra bien en el marco de mi crónica titulada *El aire de los tiempos*. No es fácil estar en el aire del tiempo. Eso demanda esfuerzos, retroceder, una vigilancia, una curiosidad también, pero más allá un interés estrecho por su inconsciente y un asiduo trabajo sobre sí mismo para tolerar la diferencia.:

El aire de los tiempos, ese de la ciencia que burla la ley, que la embaraza, la hace temblar, que molesta las tradiciones, nuestras estructuras establecidas y que empuja a lo nuevo, a la invención no siempre sin riesgos.

Chloé y Marie viven juntas desde hace 14 años. Están casadas y tienen 3 niños.

- *Pero, en fin, ¿cómo es posible? El matrimonio y la homoparentalidad están prohibidos en Francia.*

Es que Chloé no se ha llamado siempre Chloé, sí, en cambio Wilfried, ellos habían constituido una familia muy tradicional.

- *¿Pero era un transexual?*

Sí, en 2010, Wilfried, al borde del suicidio, hizo su *coming out*, soltó todo a Marie, que se sentía mujer desde siempre, desde la niñez y que quería devenir mujer.

- *Y, ¿cómo se tomó eso Marie, que vivía con ese hombre durante 14 años?*

Ella se sintió aliviada porque su deseo hacía tiempo que estaba orientado hacia las mujeres y ella había frecuentado sólo mujeres antes de conocerlo y enamorarse de ese hombre bastante femenino.

- *¿Pero, es insensata esta historia?*

No tanto, se puede decir que ellos se han puesto de acuerdo, ¡quizás demasiado bien!

- *Y los niños, ¿ no están completamente traumatizados?*

Parece que no. Lo que más temen es que el núcleo familiar sea tocado. Es una familia muy amorosa y sólida.

- *Yo no comprendo: ¿por qué la familia puede ser tocada?*

Bueno la ciencia médica respondió a la voluntad de Chloé, eso ya ha comenzado y va a realizar su deseo más querido, el tornarse una mujer. Y desde ese momento ella infringe la ley: Una familia tradicional se convirtió en una familia homoparental: 2 mujeres casadas y con 3 hijos.

- *¿Y qué va a pasar entonces?*

Se espera la respuesta del tribunal de Brest el 15 de diciembre y su abogado es optimista. El tribunal no ha pedido que se pronuncie el divorcio, contrariamente a los precedentes, antes de que ella cambie de sexo. El abogado piensa que el juzgado modificará el acta de nacimiento de Wilfried y el acta de matrimonio de Wilfried y Marie.

- *¡Será una primicia!*

Sí, y el comienzo de una serie que llevará probablemente a término una modificación de la ley.

- *¡Y todo eso por el choque entre los avances de la ciencia con una ley establecida desde hace mucho tiempo!*

¡En efecto!



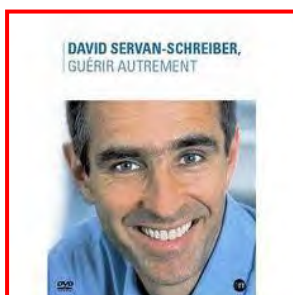
## •VENTANA•

### JJSS y el cuerpo de DSS por Jacques Ruff

Él ha tenido una recidiva de su cáncer. Le quedan algunos meses de vida. David Servan-Schreiber escribió entonces su último libro que saldrá un mes antes de su desaparición en julio 2011. Su título: [Se puede decir adiós varias veces](#). ¿Tendrá tanto éxito como "Curar" y "Anticáncer"? Lo deseo así porque justamente en ese último libro nos dice en qué no ha sabido sostenerse en lo que él prescribía. Lo esencial es que no se contradice respecto a lo que puso. Es un tratamiento que tiene como recursos el uso de lo natural, sin medicinas ni psicoanálisis. Es una práctica a base de ejercicios físicos, de meditación. De una nutrición controlada, teniendo en cuenta cantidades precisas de acuerdo a las estadísticas. Él nos recuerda que nosotros tenemos en nosotros mismos los medios para curarnos. Es necesario servirse del cuerpo y no del lenguaje: de allí su desvalorización del psicoanálisis.

En suma, si se lo sigue a través de sus libros exitosos sería necesario mantener el cuerpo en una homeostasis, dirigirlo con una disciplina de vida para que el exceso no produzca una perturbación del cuerpo que pueda expresarse a través del cáncer. Mi propósito no es contradecirlo respecto a esa higiene de vida. ¡Por qué no tener algunas reglas de vida para el buen funcionamiento del cuerpo! Sólo que esos principios no se sostienen. Y no es nuevo eso. [La filosofía griega ya había reparado en ello, en la hybris, en lo excesivo, en el desbordamiento enemigo de todo ideal de vida equilibrada.](#)

Entonces, ¿por qué él ha tenido una recidiva de su cáncer? Él no ha sido capaz de seguir sus propias prescripciones. Es eso lo que torna ese libro interesante por un lado pero irritante y confuso por otro. En efecto, [él nos da la clave de su impasse, pero no saca una conclusión clara. En suma, lo que podría ser una relación con el psicoanálisis que él ha desechado retorna en este último testimonio.](#) Lo que es irritante es que él hace creer que, si él ha fracasado en su plan anticáncer, es a causa de un punto que tiene que ver con su historia personal. En suma, los otros, los que no tuvieran una historia de ese orden podrían aplicar con éxito sus prescripciones.

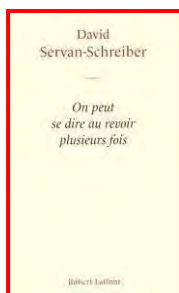
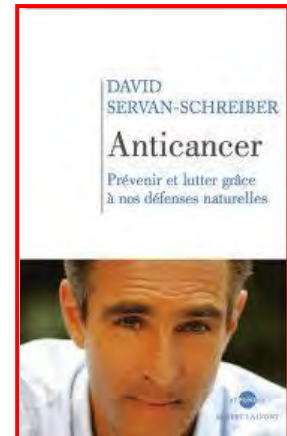


[¿Cuál es ese punto que hace de su vida una excepción hasta el punto de no ser como los otros? Es el haber tenido ese padre: JJSS.](#)

Él refiere el diálogo que tenía con sus hermanos. Ellos le reprochaban su ritmo de vida desenfrenado. Ese ritmo de vida

era en efecto extenuante. Él hacía numerosos viajes por semana por Europa o a EEUU; estaba “como conectado permanentemente a una toma eléctrica”. Y va a hablar del origen de ese ritmo de vida. Él se cuida de decir que ama particularmente las actividades físicas de riesgo. Tiene un “gusto excesivo por las experiencias límites y difíciles de vivir”. Él comenta los diferentes accidentes graves que ha tenido. Y es allí que ubica en su libro ese capítulo que tituló “El aprendizaje del coraje” **la primera frase es “Mi padre, Jean-Jacques, tenía métodos propios para “enseñarnos a tener coraje”**. Él pone estos términos entre comillas sin dar importancia a ese detalle de escritura.

Es ahí que nos habla de la **marca del padre que lleva en su cuerpo**. Su padre lo llevaba por la noche, en Florida, a hacer esquí náutico. No de día, sino tarde, de noche para tornar el ambiente aún más inquietante. Ese hecho bastaría ya para ser una marca. Pero hay más. Hay tiburones. Y, agrega, “Tiburones o no, era necesario saltar al agua, si no mi padre se encargaría de tirarme”. Y para concluir: “Nada es más flipante que esquiar a la hora del crepúsculo, sobre aguas negras donde uno creía ver la sombra de un tiburón”. Nada. Ni siquiera una gravísima recaída del cáncer”. En suma ese **recuerdo, ese goce, que su padre le ha impuesto, es más angustiante que la recaída de su cáncer** o los riesgos que él afrontaba en los deportes extremos



¿Cómo puede encontrar esa tranquilidad a la que aspira cuando lleva en sí esa marca indeleble? Y **esa marca no es sólo la manera como el padre le ha hablado**. Es su cuerpo el que no ha podido escapar a las exigencias del padre. Él dice practicar la atención clásica de la respiración y encontrar un tiempo de pausa, de freno a su frenesí. Pero su padre, del cual él está orgulloso de ser el hijo, permanece intocado. ¡Espera, así mismo haber transmitido a sus hijos esa marca de JJSS! **Él quedó sometido al ideal de un padre temerario, de un padre Express**.

Lo que podemos retener es que un **cuerpo es un compuesto ternario como dice Lacan, que comporta no sólo una dimensión real e imaginaria sino también esa dimensión simbólica que DSS no pone en su propio compuesto**.

Él nos ha dicho que “se puede decir adiós varias veces” y es justamente de ese pequeño detalle que él deja justo delante nuestro antes de dejarnos, del cual haría falta hablar. Él podría habernos dicho adiós, pero esta vez, justo luego de haber discutido todo esto. Faltará siempre ese tiempo lógico que estaba después de su momento de comprender y justo antes de la precipitación del momento de concluir.



---

## Lacan quotidien publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

- comité de dirección

presidente eve miller-rose [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

editora anne poumellec [annedg@wanadoo.fr](mailto:annedg@wanadoo.fr)

asesor jacques-alain miller

redactora kristell jeannot [kristel.jeannot@gmail.com](mailto:kristel.jeannot@gmail.com)

- equipo de lacan quotidien

miembro de la redacción victor rodriguez

diseñadores viktor & william francboizel [vwfcbzl@gmail.com](mailto:vwfcbzl@gmail.com)

técnico mark francboizel & familia

lacan y librereros catherine orsot-cochard [catherine.orsot@wanadoo.fr](mailto:catherine.orsot@wanadoo.fr)

mediador patachón valdès [patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)

responsable de la traducción al español margarita álvarez

[m.alvarezvillanueva@gmail.com](mailto:m.alvarezvillanueva@gmail.com)

maquetación LACAN COTIDIANO emilio faire

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE [LACANQUOTIDIEN.FR](http://LACANQUOTIDIEN.FR) [pulsar aquí](#)

traducción: mirta nakkache