

Jueves, 10 de noviembre de 2011 00H00 +1H39 (GTM +1)

Número 85 (Selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



Para firmar **la petición**, "**¡Liberad a Rafah! ¡Acción por Rafah!**" [pulsar aquí](#)



- ¡Liberen a Rafah! ¡Ruidazo por Rafah! •
CARTA DE LA REINA para Victoria Woollard

• CRÓNICAS •

COMO SIGUE LA VIDA por Pierre Stréliski
FENOULLARD Y LOS ICONOCLASTAS

&

EZER KE NEGDO - עזר כנגדו - AYUDA -CONTRA – por

Marco Mauas

ZIZEK CON BORGES

• JAM'S NEWS •

Patricia Bosquin-Caroz – Ecos de Bruselas

- Próximamente en Lacan Cotidiano... •
HIROSHIMA... NUESTRO AMOUR
(Una hora con Marguerite Duras)

• ACONTECIMIENTO •

• NOVEDADES LITERARIAS •



- ¡Liberen a Rafah! ¡Ruidazo por Rafah! •



CARTA DE LA REINA *para Victoria Woollard*

La célebre psicoanalista **Rafah Nached**, fue detenida el sábado 10 de septiembre a la 1,30hs, en el aeropuerto de Damasco, cuando estaba por embarcar hacia París. Victoria Woollard, partícipe del movimiento iniciado por Jacques-Alain Miller "[Ruidazo por Rafah](#)", dirigió el 10 de octubre último, "[An Open Letter to Her Majesty The Queen](#)" publicada en *Lacan Quotidien* n°57, [pulsar aquí](#), para informarle acerca de nuestra preocupación a este respecto. Aquí tenemos, esta noche, la respuesta de la Reina a Victoria:





• CRÓNICA •

COMO SIGUE LA VIDA

por Pierre Stréliski

FENOULLARD Y LOS ICONOCLASTAS



“Cuando se pasa de la raya, no hay más límites”, repetía con ganas el sabio Cosinus a finales del siglo XIX, en la historieta de Christophe Le famille Fenouillard.

Esta reflexión era por cierto muy oportuna en momentos en que la revolución industrial iba al galope y en que Mary Shelley escribía *Frankenstein*. Una consecuencia simple de este comentario, en Francia, en 1905, fue la separación de la Iglesia y del Estado: para cada uno sus límites.

Este famoso adagio le sirvió muchas veces al Dr. Lacan como ejemplo para resaltar sus demostraciones – con una pequeña transformación sin embargo: después que se pasa de la raya, está el límite, precisamente.

El tema de lo femenino, que él retoma aquí, después de Freud, lo lleva a la modificación de la regla general de la disyunción, de la separación entre lo acotado, lo limitado, y lo inconmensurable, lo ilimitado, lo divino. De lado de los hombres, en efecto —de los hombres como género— ese juguete con el que se las tienen que ver, con las vicisitudes de su uso, crea más bien una limitación, marcada además por el aspecto *on/off* de dicho objeto.

Esto es lo que él llama “hice un jardín a la francesa en los caminos de Freud” (*Autres Écrits* p. 457). De lado de las mujeres, por el contrario, no hay este límite. Y es aquí donde Lacan comienza a ser Lacan. Escribe: “Hasta aquí seguimos a Freud en la cuestión de un *paratodo*” (*AE*, p.463). Todo el mundo recuerda *Televisión*: “Las mujeres no son todas, es decir, locas-del-todo, sino más bien acomodaticias: hasta el punto que no hay límites, etc.” (TV, p. 63)

Entonces, no hay límites, y sin embargo hay un límite, hay un más allá del Edipo que no es necesariamente chifladura, hay una relación posible con lo real que no es aquella en la cual la locura puede a veces perderse. Él escribió además “Nuestro no-todo es la discordancia, que debe distinguirse de la forclusión”.



Y, sin dudas, la locura se desencadena, cuando el sentido quiere tener la última palabra, a cualquier precio.

El martes 1 de noviembre la sede de *Charlie Hebdo* fue devastada por un incendio provocado por un cóctel molotov. Al día siguiente, el sitio web del periódico fue

pirateado y su página de inicio reemplazada por una foto de La Meca y versículos del Corán. El periódico, que debía salir el 2 de noviembre, había sido re-bautizado *Charia hebdo* y había nombrado a Mahoma como redactor en jefe de ese número, para comentar los resultados del voto tunecino y la victoria del partido *Ennahda*.

Querido Charlie tu humor es francamente incendiario. Naciste después de un título célebre en el momento de la muerte del general De Gaulle. ¿Quién no recuerda "Baile trágico en Colombey: un muerto", que hizo que fuera prohibido tu hermano mayor Hara Kiri Hebdo?

Al abandonar la referencia japonesa y sacrificial al *Seppuku*, en favor del aparentemente más plácido Charlie Brown, no perdiste nada de tu causticidad. El "¿What's that supposed to mean?" destacado recientemente por Jacques-Alain Miller en uno de sus cursos dedicado a la lógica, es una *Tabula rasa* particularmente devastadora.

Cuando esta ironía mordaz se aplica al campo de la religión, puede levantar polvareda.

En el 2006, el periódico decidió, con valentía, publicar las caricaturas de Mahoma que sus colegas daneses habían publicado en el 2005, y se expusieron a una *fatwa* que condenaba a esta sátira iconoclasta y provocó muchas manifestaciones y reacciones de hostilidad en distintos lugares del mundo árabe, y no sólo en el mundo árabe. Por ejemplo, el portavoz del Departamento de Estado norteamericano declaró: "La publicación de esas caricaturas es una falta de delicadeza y testimonia de una falta de respeto. Los periódicos se equivocaron. Hay una libertad de prensa pero ésta debe ir acompañada por una responsabilidad de la prensa". Por otra parte, los periodistas del *Syllands Posten* finalmente se disculparon por haber ofendido a los musulmanes.



Cuando el periódico francés retoma este asunto (con el subtítulo: "Es duro ser amado por imbéciles"), la policía se vio obligada a proteger los locales de *Charlie Hebdo*, mientras que el Consejo francés de la Gran Mezquita de París emprendía una acción ante la justicia contra éste. Ambas partes quedaron igualmente satisfechas de las conclusiones de este proceso.

Después del atentado del 1 de noviembre último, la Gran Mezquita reaccionó nuevamente, condenando en esta oportunidad "un acto que no puede representar de ningún modo (nuestros) principios de libertad, de tolerancia y de paz". Pero el presidente del culto musulmán de Ile de France señalaba: "Condenamos el acto de incendio pero también condenamos el acto de *Charlie Hebdo*. El humor tiene límites, la libertad de expresión tiene límites".

Podemos, por supuesto, multiplicar los ejemplos acerca de la proliferación de la intolerancia, en particular de la intolerancia religiosa.

Nuestro campo se hace eco de ello: actualmente en el Théâtre de la Ville en París está la obra "*Sur le concept du visage du fils de Dieu*" [Sobre el concepto del rostro del hijo de Dios] cuyas representaciones tienen que ser protegidas de las manifestaciones hostiles que quieren perturbar su desarrollo. También está, por supuesto, la detención de *Rafah Nached* en Siria, signo de la intolerancia general de la dictadura a la libertad de palabra. "La verdadera pregunta es saber por qué el psicoanálisis no prospera en las tierras del Islam. Sin embargo sería necesario, para vaciar el goce mortífero del sacrificio", señalaba Jacques-Alain Miller ((3ème lettre à l'opinion éclairée, p. 163)[3ra. Carta a la opinión ilustrada] luego del atentado al *Trade Center*, en un artículo titulado "La ternura de los terroristas".

Me impactó una cita tomada de *El malestar en la cultura* por Pierre-Gilles Gueguen, en LC n° 79: “Lo que empezó con el padre termina con la masa”. El padre masifica, y también es segregativo: están los hijos y están los bárbaros. La lengua del Otro es injuriosa. El secreto del insulto es que apunta al ser.

“La religión está hecha para curar al hombre —escribe Lacan en *Le triomphe de la religion* (p. 87) [*El triunfo de la religión*]—, esto es, para que no se de cuenta de lo que no anda”. Lo que no anda es el lenguaje y es el cuerpo. Por esto mismo, lo que hay que combatir, tratar, son las palabras y son las imágenes. Las palabras que no se debe, son las blasfemias, las imágenes que no se debe, son las iconoclastas. Lacan agrega: (p. 80) “Los religiosos son verdaderamente capaces de dar un sentido a cualquier cosa”. Los detalles, en efecto, son siempre divinos: hoy, es un Witz que transforma *Charlie* en *Charia*.



Ayer, se creyó que una estatua de Cristo había sido dañada, en un sendero en la campiña, por un muchacho de dieciséis años, el caballero De la Barre. Fue acusado y condenado a muerte por sacrilegio y blasfemia. Fue torturado, le cortaron la lengua y la mano derecha antes de quemarlo el 1° de julio de 1776, y con él un ejemplar del *Diccionario filosófico* de Voltaire. Se estableció más tarde que el deterioro del crucifijo había sido accidental y que el caballero era inocente.

Voltaire se indignó ante este hecho. Dejemos que él concluya: “Usted se sorprende, sin duda, señor, de que ocurran tantas escenas tan trágicas en un país que se vanagloria de la afabilidad de sus costumbres y al que incluso los extranjeros acudían en masa buscando los atractivos de la sociedad. Pero no voy a ocultarle que si bien siempre hay algunos espíritus indulgentes y amables, permanece aun en muchos otros el antiguo rasgo de barbarie que nada pudo borrar. Pero así es como anda el mundo.

Ille crucem sceleris pretium tulit, hic diadema. (Juven., sat., xiii, v. 105.)

Algunos jueces dijeron que en las presentes circunstancias la religión necesitaba este ejemplo funesto. Se equivocaron mucho; nada le ha hecho más daño. No se somete de este modo al espíritu; esto lo indigna y lo subleva”. (*Mélanges*, 1776)

Así anda el mundo, pero out of bounds están las mujeres y está el psicoanálisis...

• CRÓNICA •

EZER KE NEGDO - עזר כנגדו - AYUDA-CONTRA - *por Marco Mauas*



ZIZEK CON BORGES

El argumento de Slavoj Žižek, respecto de la alternativa que propone para el psicoanálisis, y muy especialmente a Jacques-Alain Miller (1) —o bien el cinismo liberal, o bien el semblante de un acto heroico— puede ser leído —esta es mi hipótesis— con Jorge Luis Borges.

En "[Thème du traître et du héros](#)" (2) [El tema del traidor y del héroe], el narrador no es otro que el bisnieto del héroe el "...joven, heroico, bello... Fergus Kilpatrick" "un conspirador, un secreto y glorioso capitán de conspiradores". Este héroe fue asesinado en circunstancias enigmáticas; murió, en efecto, "en la víspera de la rebelión victoriosa que había premeditado y soñado", así "como Moisés que, desde la tierra de Moab, divisó y no pudo pisar la Tierra prometida."

Ryan, cuando quiere escribir la biografía de su ancestro, se topa con el misterio que rodea su asesinato. El hecho es que nunca se encontró la identidad del asesino. Ryan fue el primero en "descifrar el enigma": Kilpatrick fue asesinado en una intriga particularmente oscura y tortuosa, llevada a cabo con la complicidad, durante varios días, de muchos habitantes de la ciudad, e incluso, de la ciudad entera.

Borges sitúa su relato "*en un país oprimido y tenaz: (...) digamos Irlanda (...) digamos 1824*". Antes de su muerte, Kilpatrick firma la pena de muerte para el traidor que amenaza con hacer fracasar la rebelión. El nombre del traidor no se conoce, fue borrado. James Nolan, a quien el mismo Kilpatrick le encomendó descubrir la identidad del traidor, anuncia que el traidor es Kilpatrick. El presidente Kilpatrick es condenado a muerte. Él firmó su propia sentencia "pero imploró que su castigo no perjudicara a la patria". El asesinato de Kilpatrick, en un teatro, fue pensado y planificado de modo que Kilpatrick quedara limpio de cualquier sospecha de vileza. Ryan, el narrador-investigador, descubre que los pasajes de la obra de teatro inventados por Nolan según el modelo de *Macbeth* de Shakespeare, y en particular los menos dramáticos, fueron intercalados con el fin de facilitar

posteriormente el descubrimiento de la verdad. Ryan comprende, entonces, que él mismo forma parte de la intriga elucubrada por Nolan.

El traidor, Kilpatrick, está de acuerdo con aceptar un *semblante de héroe caído* — recordemos que él mismo firma su pena de muerte— en circunstancias oscuras; de tal modo que podemos estar de acuerdo con Zizek en situar el acto heroico como “un semblante con un real adentro”, aunque aun sería necesario situar ahí el semblante y “su” real adentro.

Podría ser que ahí donde sitúa el semblante, se trate de un semblante, por cierto, pero que viene de otro lado —de su lectura de Hegel, por ejemplo. O incluso de su recorrido analítico. Cada vez que se habla de psicoanálisis conviene recordar lo que Lacan dijo en su conferencia en la Universidad de Columbia (3): “el discurso analítico existe porque es el analizante quien lo sostiene” Él es el héroe, en las condiciones de este discurso.

(1)<http://www.lacanquotidien.fr/blog/2011/08/zizek-linconscient-cest-la-politique/>

(2) Borges J. L. : “Thème du traître et du héros”, *Fictions*, (1944), in *OEuvres Complètes*, La Pléiade, Gallimard, 2010, T. 1, p. 522, trad. par Roger Caillois, Néstor Ibarra y Paul Verdevoye, Revisada por Jean Pierre Bernes.

(3) Lacan, J. : “Le Symptôme”, *Conférences et entretiens dans des universités nord-américaines*. *Scilicet*, n°6/7, 1975, pp.42-45.

“En el análisis hay al menos, es necesario decirlo, ciertos resultados. Esto no es siempre lo que se espera: es porque uno se equivoca en esperar; esto es lo que hace la dificultad de ser analista. Los analistas, he tratado de especificar de ellos algo, que he denominado el discurso analítico. El discurso analítico existe porque es el analizante quien lo sostiene... felizmente (hereusement). Tiene la chance (h-e-u-r), l'heur, que es algunas veces en buena hora (bon-heur) de haber encontrado un analista. Eso no ocurre siempre”.



• JAM'S NEWS •

Patricia Bosquin-Caroz — Ecos de Bruselas

Ayer, la voz de Jacques Lacan, en la emisión de nuestra radio federal belga francófona, nos hizo vibrar el corazón, el alma y las entrañas. Voz de Lacan sostenida por la de Jacques-Alain Miller. Ayer por la noche, ¡una primicia en Bélgica! Bruselas, capital de Europa, hizo resonar las fórmulas que nosotros manejamos todos los días entre psicoanalistas, tal como: “No hay relación sexual”: Vibrante, la voz de Lacan enunciando lo que constituye hoy la brújula de nuestra práctica analítica.: **“Lo real, para el ser hablante, es que él se pierde en algún lado en la relación sexual...Que se pierda en la relación sexual, es así desde siempre... En la sexualidad, el ser hablante farfulla... algo se repite y en eso es cuanto más es él...”** Lacan pasador de Freud, de su descubrimiento, lo real sexual ahí desde siempre y para siempre. Lacan aun y esa manera tan singular de decir las palabras, las frases que impactan: “El corazón del inconsciente es el lenguaje”. Con él, lo que se percibe es que el inconsciente palpita. Jacques-Alain Miller, a su vez, pasador de Lacan, de su encuentro con su enseñanza, por supuesto, en la escuela Normal, pero sobre todo testimoniando de su encuentro con lo vivo del hombre. Impactado por un rayo, dice. ¡Un acontecimiento de cuerpo! ¿Lacan tirano? “No, un hombre que tiene deseos” y ante quien “uno está feliz de poder ayudarlo”. Jacques-Alain Miller, elegido por Lacan como el que sabe leerlo, no va a dejar que lo entierren vivo! Escribió “Vida de Lacan”, él, que leyó, transmitió, pero también conoció y amó a Lacan. Él, el que se dejó impactar.

Una segunda entrevista con Jacques-Alain Miller será difundida por la [primera radio belga](#) en la emisión *Par oui-Dire, Les mercredis où l'on dit*, el 16 de noviembre a las 22hs. Podcast de la emisión del 9 de noviembre en www.rtbf.be.

• Próximamente en Lacan Cotidiano... •

HIROSHIMA... NUESTRO AMOR

(Una hora con Marguerite Duras)

Éramos cuatro, dos chicas y dos muchachos, alrededor de Marguerite Duras en un café de Saint Germain; eso no se parecía en absoluto a una entrevista. Era más bien una conversación sin orden ni concierto

LA HISTORIA DE UN AMOR O DE 125.000 MUERTOS

Descubrirán la entrevista a **Marguerite Duras** realizada por **Muriel SCHOR**,
Bruno RAFFAELI y **Jacques-Alain MILLER**

•ACONTECIMIENTO•

ÉCOLE DE LA CAUSE FREUDIENNE & INSTITUT LACAN

con *La Règle du Jeu* y *Lacan Quotidien*

*

El miércoles 23 de noviembre 2011, de las 21hs. a las 23,30hs

En ocasión de la publicación de
La guerre sans l'aimer. Journal d'un écrivain au cœur du printemps libyen
[*La guerra sin amarla. Diario de un escritor en el corazón de la primavera libia*]

CONVERSACIÓN CON BERNARD-HENRI LEVY **GUERRAS DEL SIGLO XXI**

Soberanía e ingerencia
Los Imperios y las nacionalidades

*

Después de una introducción por el autor, la Conversación, animada por Jacques-Alain Miller, se desarrollará de manera informal, con la participación especial de

Alexandre Adler, Blandine Kriegel, Eric Laurent,
Anaëlle Lebovits-Quenehen, François Regnault, y Hubert Védrine

Grabación, transcripción, revisión y publicación.

*

En el cine Le Saint-Germain-des-Prés

22, Rue Guillaume Apollinaire, Paris 6^e

Acojida a partir de las 20,30h; comienzo a las 21h



• NOVEDADES LITERARIAS •

Miller & Sollers fueron invitados por la École de la cause Freudienne el 6 de septiembre último, en Montparnasse, para responder a las preguntas de Martin Quenehen, en el lanzamiento de la **temporada lacaniana**.

¿Lo recuerdan? ¿Se lo perdieron? (Re)descubran a Jacques-Alain & Philippe leyendo: **SOIRÉE LACAN, la 3ra carta a la Opinión ilustrada**. Ed. Navarin, después de Vie de Lacan (1) y Roudinesco, Plagiaire de soi-même (2).

En librerías el 17 de noviembre. Disponible desde ahora en ECF-echoppe <http://www.ecf-echoppe.com/index.php/soiree-lacan.html>

Quienes estuvieron allí y escucharon todo, volverán a encontrar también, en los anexos, una carta de JAM del 7 de abril 2005: "Por qué debería recibir de usted, estimada Elizabeth, se lo pregunto, lecciones de rigurosidad con el agregado de la orden de que me calle?. (3)



(1) *Vie de Lacan*, Jacques-Alain Miller, Navarin, septembre 2011

(2) *Roudinesco, Plagiaire de soi-même*, seguido de *Lacan, Maurras et les Juifs*, Nathalie Jaudel, Navarin, octobre 2011

(3) Lettre de Jacques-Alain Miller, *Journal des Journées*, 7 avril 2005, *Soirée Lacan*, Navarin, novembre 2011)

Miller & Sollers **SOIREE LACAN**

Evocan a Lacan, muerto hace treinta años. Pero no hay nada decadente en esta misa de rememoración: era la juventud de ellos. Lacan atrapa a Philippe, 27 años; creía que estaba con un estudiante de tesis y luego se da cuenta de que sus experiencias de escritura llevaron a este joven a aproximarse a lo que él mismo intenta por medio de la palabra. Jacques-Alain, estudiante de la Escuela Normal, de 20 años, alumno de Althusser, Barthes, Derrida, lee el "Informe de Roma" y queda impactado; encuentra a Lacan que dialoga con desparpajo con Platón y Descartes. Algunos años después, expulsado de la calle Ulm, Lacan se rebela; encuentra en Sollers su paladín, Miller, en tanto, convertido al maoísmo, milita por "la causa del pueblo".

Hoy, el escritor y el psicoanalista se felicitan por seguir estando aquí, maniobrando juntos, desde el 6º. distrito de París, contra los "falsarios" de los que hablaba Lacan, "siempre listos bajo el estandarte del Espíritu".

Lacan quotidien publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

- comité de dirección

presidente **eve miller-rose** eve.navarin@gmail.com

editora **anne poumellec** annedg@wanadoo.fr

asesor **jacques-alain miller**

redactora **kristell jeannot** kristel.jeannot@gmail.com

- equipo de lacan quotidien

miembro de la redacción **victor rodriguez**

diseñadores **viktor & william francboizel** vwfcbzl@gmail.com

técnico **mark francboizel & familia**

lacan y librereros **catherine orsot-cochard** catherine.orsot@wanadoo.fr

mediador **patachón valdès** patachon.valdes@gmail.com

responsable de la traducción al español **margarita álvarez**

m.alvarezvillanueva@gmail.com

maquetación **LACAN COTIDIANO** **emilio faire**

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN.FR pulsar aquí

traducción: **dora g. saroka**