

El amo de mañana, desde hoy comanda Jacques Lacan

Lacan Cotidiano



n° 815 – Jueves 31 de Enero 2019 – 09 h 29 [GMT + 2] – lacanquotidien.fr



Hacia lo real

EN AVANT

Para los erizos

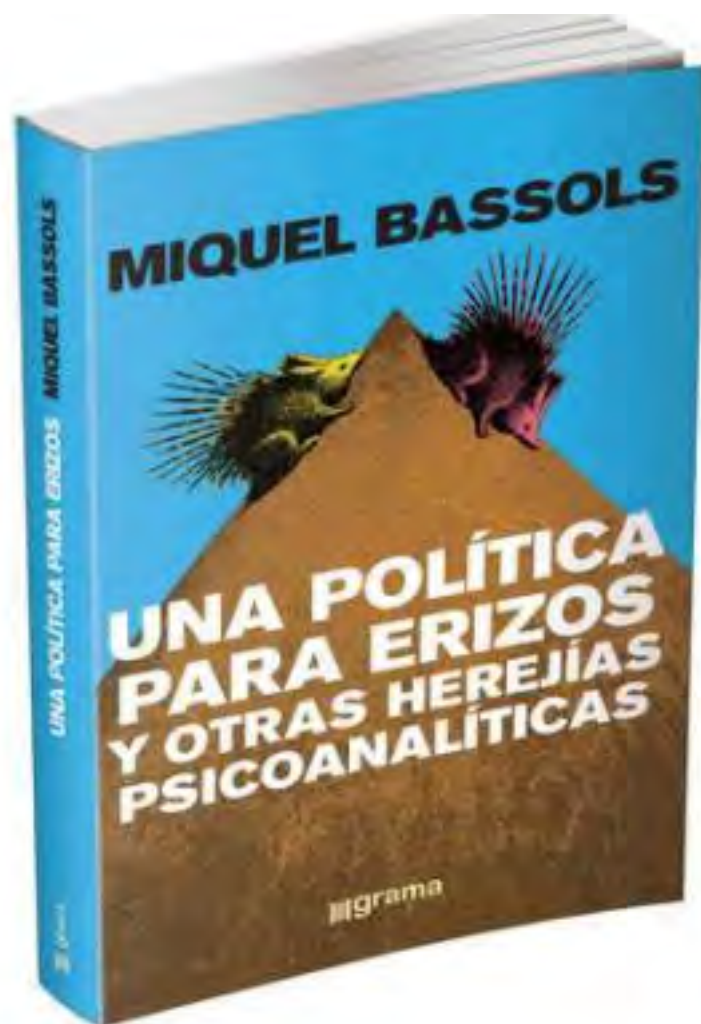
Sobre Una política para erizos y otras herejías psicoanalíticas de Miquel Bassols

Por Alexander Stevens

¿Apropiarse de lo real? Por Romain Aubé

Un testimonio sin pathos, momento de suspensión. Por Aurélie Pascal

Lo que hace eco. Por Antoine Combaud



Para los erizos
Sobre Una política para erizos y otras herejías
psicoanalíticas
de Miquel Bassols

Por Alexander Stevens

Miquel Bassols publica en Buenos Aires un libro muy finamente organizado sobre la acción lacaniana en el campo político: *Una política para erizos y otras herejías psicoanalíticas* (1). Los animales políticos creen en el lazo, pero hay una dificultad del lazo entre los humanos que es lo que Lacan designa con la no-relación sexual. Efectivamente, el amor puede hacer creer en ese lazo, pero sabemos con Freud y Lacan que no hay amor sin ira. Es el dilema del erizo que Freud retoma de Schopenhauer. Demasiado lejos hace frío, demasiado cerca pincha. Algunos han imaginado que bastaría encontrar una buena distancia del

otro, pero esto es ignorar que tampoco hay una distancia moderada que valga, porque no hay una buena distancia del goce.

Esta dificultad del lazo social se encuentra en todo debate político donde este lazo se articula entonces a partir de tres identificaciones freudianas. Sin embargo, el psicoanalista se especifica justamente por una imposible identificación en el Otro. No se trata tampoco de deber alcanzar una suerte de contra-identificación, noción que sería tan inapropiada para definirlo como lo es la de contratransferencia para hablar de su acción. La política del psicoanalista, como lo expresa M. Bassols, lleva entonces a identificarse a su propio síntoma.

Esta singularidad sintomática permite un lazo constitutivo de una colectividad donde cada uno puede encontrar, uno por uno, una satisfacción particular, sin referencia a un líder. Este tipo de lazo es decisivo en la fundación de la Escuela de Lacan. Y es sobre esta política del psicoanalista que podemos fundar la acción del psicoanálisis en el campo político. Es la nueva época que ha abierto Jacques-Alain Miller en nuestras Escuelas, fundando Zadig – “Campo freudiano, Año cero” (2).

A estas premisas que sitúan el fundamento de toda acción de los psicoanalistas en la política, fuera de las identificaciones y entonces fuera de los partidos, M. Bassols agrega un notable análisis del texto de Kojève sobre la autoridad (3). A las cuatro formas de autoridad que éste desarrolla, el padre, el maestro, el saber y el juez, M. Bassols agrega una quinta, la autoridad del deseo. A partir de allí, muestra algunas incidencias políticas del psicoanálisis hoy en día, en una serie de textos, en los foros SCALP (4) y el combate contra Marine Le Pen, sobre los efectos de la ciencia, de la técnica y de la religión, sobre la función de la familia y las lenguas, y otros más.

Un destino particular se otorgó a Cataluña, que sirve de paradigma para tratar las cuestiones políticas de Europa hoy en día. Es Cataluña tomada como caso clínico, como “síntoma Cataluña” (5), que introduce a este modo de acción lacaniana en política, que es la conversación.

Es una recopilación de artículos y de textos originales agradables para leer, y que merecerían estar disponibles en francés.

Traducción de: Stéphanie Malecek

1: Bassols M., Una política para erizos y otras herejías psicoanalíticas, Buenos Aires, Grama, 2018.

2: Cf. Miller J.-A., «Zadig entra a Italia», Lacan Cotidiano, n°706, 25 de mayo de 2017 & «Campo freudiano, Año cero», Lacan Cotidiano, n°718, 11 junio de 2017. Zadig “es a la vez el título de una pequeña novela de Voltaire y el acrónimo de: *Zero Abjection Democratic International Group*».

3: Kojève A., *La Notion de l'autorité*, Paris, Gallimard, 2004.

4: Serie de conversaciones anti-Le Pen (SCALP). Cf. el sitio <https://scalpsite.wordpress.com/forums-scalp/>

5: Cf. Bassols M., «El “síntoma Cataluña” y la crisis de Estado», n°739, 20 de septiembre 2017.



¿Apropiarse de lo real? Por Romain Aubé

El 15 de enero de 2019 se llevó a cabo la jornada de estudios del departamento de psicoanálisis titulada “Verdad y real en psicoanálisis” (1). El término “verdad” era, según Clotilde Leguil, la ocasión de “volver al inconsciente freudiano” (2). Tal como ella lo formula, el psicoanálisis es “la epopeya subjetiva que sigue el hilo del enigma que somos para nosotros mismos [...] acoge la palabra singular en una época en que la masa abole el sujeto” (3). En la enunciación de cada uno de los intervinientes pudimos oír aquello que, en su práctica – ya sea científica, literaria o psicoanalítica – en el caso por caso, hace conexión entre verdad y real.

La ciencia y el psicoanálisis se confrontan a un real, entendido de manera diferente. Catherine Pépin, investigadora en el CEA (4), explica a partir de una experiencia sobre el descubrimiento de la supraconductividad, que el científico puede a veces constatar con sorpresa un fenómeno sin lograr explicarlo. Es entonces cuando la comunidad científica puede responder, en *après-coup*. Las teorías que emergen intentan cernir, captar este fenómeno.

El escritor, al confrontarse a lo imposible, intenta, a partir de su trabajo, por medio del trabajo de escritura, apropiarse de lo real, como lo subraya Deborah Gutermann-Jacquet. En su trabajo, Marie Depleschin, autora de relatos autobiográficos, resalta lo real “quizás no totalmente verdadero” (5), distinguiendo así verdad y veracidad. La noción de acto se introduce entonces. Escribir, dice, es un acto que no es sin consecuencias. No se trata de “pulverizar lo real” (6) imponiendo su verdad. Frente al peso de la verdad, M. Depleschin ha encontrado un bricolaje enseñando con lo real: “He encontrado en esta escritura con/para otros como un pasaje secreto entre ese poder particular que confiere la escritura y lo real frágil y excitante en el cual ejerce.”

La escritura de Mazarine Pingeot gira alrededor de un real: lo infantil, *infantia*, lo “inapropiable”. Sus textos, destaca ella, son tanto “bocetos de verdad”, que “vuelven sin cesar, a pesar de ella, y de lo que ella se da cuenta, la mayoría de las veces, *après coup*” (7). Estos testimonios esclarecieron para nosotros el texto “Lituratierra” (8) de Lacan, permitieron oír que el trabajo de la letra era una escritura singular de lo real, una “subjetivación de un real”, dice M. Pingeot.

Lo real es también el trauma, y lo que hace trauma es propio de cada uno. Contrariamente a lo que podríamos creer, no son siempre los terroristas los que se vuelven monstruos para las víctimas, sino que, a veces, una parte de sí mismo lo hace. Pongamos en relación los monstruos italianos de Bomarzo y su rostro gravemente afectado en la parte del mentón desde el atentado contra Charlie Hebdo del 7 de enero de 2015, Philippe Lançon indica que la figura del monstruo estaba allí, éxtima: “un dolor que no me habría pertenecido y que, sin embargo, actualmente, me constituía”, “familiar y extranjero” (9) a la vez. Esta marca sobre el rostro era la de un real. Un vestigio. ¿Cómo apropiarse de esta inquietante extrañeza? Por la escritura. Del monstruo surgió el autor: “Escribir *Le Lambeau* [...] ha sido una manera de reponer el monstruo en su lugar. [...] Escribir me ha permitido dar forma y continuidad a un rostro [...] sin esconder nada de lo que fue ni de lo que devenía [...] Escribir es acoger el monstruo [...] En parte le

debo la vida al monstruo en el que me convertí; le debo el libro al hecho de haberlo aceptado “(10). Es así que “la verdad es solidaria de lo real” (11) de ser, como lo dice C. Leguil, una “enunciación sobre el trauma [...] que no busca dar sentido al evento traumático, sino a decirlo” (12) – así como los monstruos de Bomarzo de los cuales no se puede decir el origen. Aquí, “sólo la escritura es entonces capaz de cernir las resonancias de este encuentro con el abismo” (13).

Los intervinientes de esta jornada nos permitieron escuchar que al real que afecta al parlêtre responde, en cada uno, una verdad singular, “inapta a lo universal” (14), como lo formula Philippe De Georges. Esta verdad sostiene al sujeto tomado en el goce de su síntoma, del que no se trata de sacarnos de encima – más bien de saber hacer con él (15), de inventar su propia verdad. Es lo que ha orientado la práctica de Lacan. El documental *Rendez-vous con Lacan* (16) y la discusión con su director, Gérard Miller, permitieron recordar cuanto un análisis es viviente, dimensión que solemos olvidar. Lacan podía utilizar todos los artificios de una cura analítica – pago, duración de las sesiones, etc. – afín de poner al sujeto al trabajo de su inconsciente, afín de apuntar a lo real del síntoma.

Traducción de: Stéphanie Malecek

1: Jornada de estudios del departamento de psicoanálisis de la Universidad Paris-VIII, «Verdad y real en psicoanálisis», 15 de enero de 2019.

2: Leguil C., «Verdad, post-verdad, real», intervención durante la jornada.

3: *Ibid.*

4: Comisaría de energía atómica y otras energías alternativas.

5: Depleschin M. intervención durante la jornada

6: *Ibid.*

7: Pingéot M., «Vérité et réel», intervención lors de la journée.

8: Lacan J., «Lituratierra», *Otros Escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p.19-29.

9: Lançon P., «Los monstruos de Bomarzo», intervención durante la jornada.

10: *Ibid.*

11: Lacan J., «Televisión», *Otros escritos, op. cit.*, p.535.

12: Leguil C., «Verdad, post-verdad, real», *op. cit.*

13: *Ibid.*

14: De Georges P., «Lo que vale la pena ser dicho», intervención durante la jornada.

15: Cf. Lacan J., El Seminario, libro XXIV, «L'insu que sait de l'une-bévue s'aile à mourre», clase del 11 de enero de 1977, *Ornicar?*, n°14, Pascuas 1978, p.5.

16: Miller G., *Rendez-vous chez Lacan*, documental, 2011, disponible en DVD (éd. Montparnasse) en ecf-echoppe.com



Un testimonio sin pathos, momento de suspensión. Por Aurélie Pascal

Fue una emoción viva la que, este 15 de enero de 2019, recorrió el anfiteatro X de Paris-VIII donde resonó el testimonio de Philippe Lançon, invitado a la Jornada de estudios del departamento de Psicoanálisis titulada “Verdad y real en psicoanálisis” (1).

Quedamos suspendidos, agarrados a su decir, ese decir de ningún otro semejante. Lo que se escribió para él, lo dio a leer en su libro *Le Lambeau* (2). Desde su aparición, continúa escribiendo. Es lo que llamo

addendum de su libro lo que leyó aquél día y nos dio a oír. Testimonio sin pathos, tal como lo subrayó Sophie Marret-Maleval. El imaginario estaba reducido a la cuerda, permitiéndonos acercarnos, sin adornos, lo que de lo real se inscribió en lo más profundo de su piel. Dando testimonio de este real, este inasimilable para él que también hizo agujero en cada uno de nosotros aquel 7 de enero de 2015, P. Lançon esclarece con la singularidad de sus palabras la opacidad común de todos los traumas. Tal como lo formulo Philippe De Georges, la escritura nos enseña como un sujeto “puede forjar la verdad que le es propia, con materiales que no son de él y que arranca a su angustia y a su cuerpo”.

Frente al agujero en la mandíbula causado por el impacto de balas, y al largo trabajo de reconstrucción quirúrgica que le sigue, P. Lançon describe su manera singular de domar su imagen y su privación de palabra con una metáfora, la de la figura del monstruo, directamente tomada de esculturas mitológicas de los jardines de Bomarzo (3): “Como los monstruos, no podía hablar”. Frente a la extrañeza de este rostro mutilado, recurre a los monstruos, a sus “amigos desconocidos” para tratar la visión de sus “carnes sangrientas”: “Lo que veía estaba domado, formaba parte de los muebles, me había acostumbrado a mirarlos como los monstruos”.

Por el tratamiento que hace de la imagen de la parte baja de su rostro, establece un borde: “mi rostro aun agujereado había devenido un intermediario entre naturaleza y civilización”. En su testimonio duplica las confrontaciones de términos opuestos, contrarios o alejados que llega a reconciliar por la escritura: “Tanto sonrisa de un personaje diabólico [...] tanto mueca venida de un dolor”, “rostro familiar y extraño”, su rostro, donde conviven el en-menos y en-mas, “todo lo que le hacía falta y todo lo que lo desbordaba”

Teniendo en cuenta la publicación de su libro, P. Lançon se pregunta si los lectores están más atraídos por el autor o por el monstruo. Su título, *Le Lambeau*, le permite abrochar los dos. Este título hace letra y muestra, según los términos de Aurélie Pfauwadel, “algo que, del ser, viene a condensarse en este nombre propio”. Como lo escribe Lacan en “Lituratierra”: “La letra no es acaso..... recipocas?” (4). El *lambeau**, nombre a medida, viene a enganchar al autor, lado simbólico, al monstruo, del lado de lo real. Esta verdad no vale más que para él, y, tal como lo enuncia P. De Georges, “este signo discreto da algo que concierne la carne habitada por el goce que es el verbo” (5).

P. Lançon dice que “escribir es transformar y transformarse”. Y agregar: “es acoger el monstruo”. ¿No hace así lugar al goce, “caso omiso de la letra” (6)?

Al mismo tiempo, esta transformación que la escritura de lo visual ha permitido, sin una economía de medios, ha traído un despegue, un nacimiento: “Estaba en la imagen, me bañaba en ella como en un líquido amniótico, para poder escribir hay que dar un paso al costado, hay que nacer”. Para “nacer”, P. Lançon tuvo el coraje de extraer su verdad, la que le pertenece de manera singular y que tocó lo que es lo más íntimo en su encuentro con lo real.

“Leer *Le Lambeau* es una experiencia que hace evento, hay un antes y un después”, como pudo atestiguar Clotilde Leguil, su lectura permitiendo “reconstruir también algo en el lector”. Oír a P. Lançon decirlo, aquél día, hizo efectivamente evento para mí, en ese momento de suspensión donde su testimonio “causó shock”, el cuerpo estando afecto en su *dit-mension* (7) para darle, en el après-coup, un nuevo impulso, el de escribir.

Traducción de: Stéphanie Malecek

1: Jornada del departamento de psicoanálisis de la Universidad de Paris VIII, organizada el 15 de enero de 2019 por Clotilde Leguil, Deborah Gutermann-Jacquet y Sophie Marret-Maleval

2: Lançon P., *Le Lambeau*, Paris, Gallimard, Paris, 2018.

3: Los Jardines de Bomarzo, también llamados Parque de los monstruos

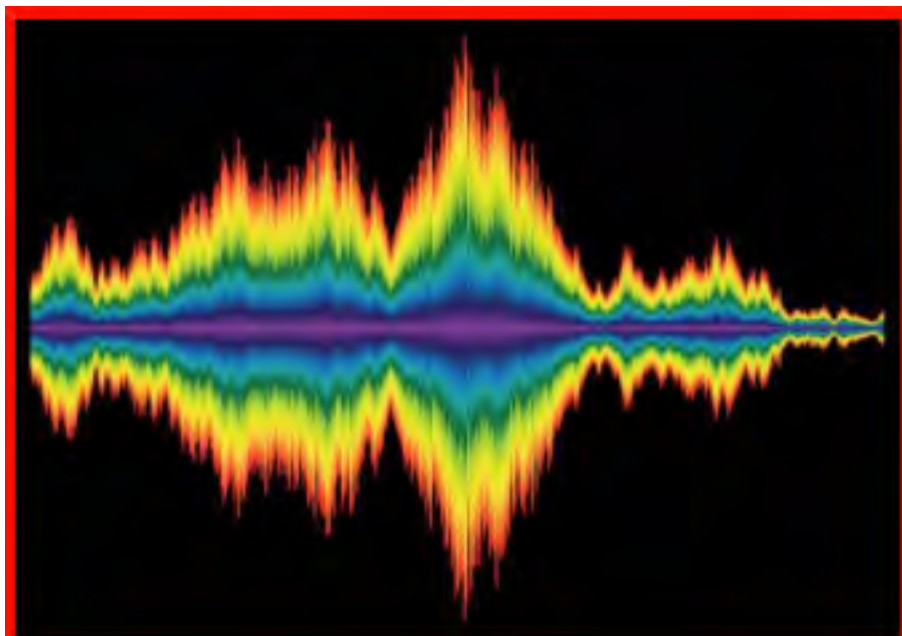
4: Lacan J., «Lituratierra», *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 14.

5: De Georges P., intervención durante la discusión de la tarde, llamada «El coraje de la verdad, el encuentro de lo real». Jornada de estudios del departamento de Psicoanálisis llamada «Verdad y real en psicoanálisis».

6: Lacan J., «Lituratierra», *op cit.*, p. 19.

7: Cf. Miller J.-A., «El ser y el Uno», curso del 9 de febrero de 2011, inédito: los «tres registros del ser calificados por las palabras real, simbólico e imaginario [...] son diferentes maneras de alojar el dicho».

*lambeau: el jirón, la triza.



Lo que hace eco.

Por Antoine Combaud

«Verdad y real en psicoanálisis», el título de la última jornada del departamento de Psicoanálisis de la Universidad Paris VIII, tuvo para mí, en el après-coup, toda su pertinencia. Real del encuentro y efectos de verdad, ya que la voz encarnada de algunos tuvo, por momentos, valor de interpretación.

Fue en particular el encuentro con un estilo, el de Jacques Lacan, que el documental de Gérard Miller *Rendez-vous chez Lacan* se empeña en darnos a ver y a oír por medio de capturas video-gráficas, bandas sonoras, fotografías y entrevistas con algunos de sus analizantes.

Formidable documento esta película donde la singularidad, el anticonformismo y la audacia de Lacan resaltan. Estas palabras, que podríamos considerar bastante trilladas tratándose de Lacan, dan testimonio de manera vigorosa de su deseo de analista, de su posición subjetiva, de una ética, la del psicoanálisis – al menos la de los analistas que se orientan por Freud y Lacan, y esto a pesar de los discursos normativos de la SAMCDA (Sociedad de Asistencia mutua contra el discurso analítico) (1).

De este film y de la discusión que siguió después en presencia de G. Miller, es entonces este estilo el que me impactó, estilo que no es sin efectos tal como lo atestiguan algunos analizantes interrogados.

Más que un llamado a la imitación, esta película pone en relieve la

importancia de dar prueba de invención en la clínica. Desde entonces no se trata de copiar el genio de Lacan, no más que la invención del inventor, sino de captar de lo que se trata el acto.

En nuestra época donde la salud mental (que no existe) deviene una norma, que hace de los psicóticos sujetos deficitarios a los que conviene administrar una serie de remedios químicos y cognitivos, donde todo síntoma es tratado como un “trastorno” en relación a la norma, inventar es aún más necesario, afín de subvertir procedimientos y protocolos que fagocitan la práctica. Inventar y dejar lugar a la invención del paciente, del analizante que trabaja en la experiencia de un psicoanálisis, tal es el eco que, para mí, tiene la voz de Lacan.

Traducción de: Stéphanie Malecek

1: Lacan, J. “Televisión”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 545.

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – navarinediteur@gmail.com

Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose
(eve.navarin@gmail.com).

Jefe de Redacción : Virginie Leblanc con Pénélope Fay.
(virginie.leblanc@gmail.com , faypenelope@gmail.com).

Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen.

Maquetista : Luc Garcia.

Relecturas : Anne-Charlotte Gauthier, Sylvie Goumet, Pascale Simonet.

Electronico : Nicolas Rose.

Secretariado : Nathalie Marchaison.

Secretariado general : Carole Dewambrechies-La Sagna.

Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-Rose ; Virginie Leblanc.

- Maquetación de la edición en español y coordinador de las traducciones:

Mario Elkin Ramírez marioelkin@gmail.com por la Nueva Escuela Lacaniana.

Traducción: Stéphanie Malecek