

*El amo de mañana, desde hoy comanda Jacques Lacan*

# Lacan Cotidiano



n° 759 – Sábado 13 de Enero 2018 – 06 h 06 [GMT + 2] – [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr)



## Del ideal democrático

EN AVANT

**Democracias sin padre**, por Marie-Hélène Brousse

JUDITH

**“Nos ayudamos mutuamente”**, por Angelina Harari

LECTURE

**Principio abolido de moterialidad sonora**, por Nathalie Georges-Lambrichs

## **Democracias sin padre**

**Por Marie-Hélène Brousse**

Mi objetivo, durante este Fórum “Deseos decididos por la democracia en Europa” no es, ni que compartáis mis convicciones de ciudadana ni embarcarme en una crónica política, puesto que no tengo el gusto ni la habilidad. No veo más que una razón para tomar aquí la palabra: mi práctica, larga ya, del psicoanálisis de orientación lacaniana.

### *Democracia: punto de discordia del discurso universalizado*

Empezaré por una frase de Jacques Lacan cuyas implicaciones despliega Jacques-Alain Miller: “No digo ni siquiera “la política, es el inconsciente”, sino muy simplemente el inconsciente, es la política” (1). No se trata pues de partir de la política, sino del inconsciente. La tesis de que “la política, es el inconsciente” es freudiana y, en última instancia, reenvía siempre al padre. La otra formulación, al contrario, no conduce al padre sino al discurso del Otro tachado y a la cuestión de la verdad, que siempre es -la cura analítica está ahí para que lo descubramos- incompleta y cambiante, o sea, dividida.

J.-A. Miller subraya que si en el siglo XX “el totalitarismo ha sido una “bonita esperanza”, la de imponer un *Uno* que no sea la excepción paterna en el campo de la política-, el apogeo de las democracias, cuya multiplicidad actual es muestra de sus diferencias, pone en evidencia lo que denomina “la discordia del discurso universal”. El vocablo permanece como único ahí donde explota lo múltiple de las formas: *cacofonía*.

### *¿Cuál es el S1 de la democracia?*

El último espectáculo de Romeo Castellucci, uno de los artistas teatrales más grandes de la actualidad, se titula *Democracy in América*. Y justamente destaca la coincidencia frecuente entre el arte contemporáneo y el psicoanálisis. Si ni siquiera se trata de aplicarlo a la política, no lo pongamos en práctica con el psicoanálisis. Dejémonos enseñar por él.

Castellucci vuelve sobre la sustitución inaugural del Antiguo Testamento por el Nuevo, operada por el puritanismo, es de hecho el otro fundamento de la democracia en América, perfectamente compatible con la declaración de la universalidad de los Derechos del hombre. Los

protestantes no tienen Papa. Un mismo hilo conductor se desprende de sus creaciones recientes: mujeres que se cortan la lengua, Moisés que canta “palabras, palabras que me faltan”; se trata entonces de palabras y de enunciación. La democracia está estructuralmente ligada a la palabra; es la palabra en todas sus formas, en todas las bocas, públicas e individuales, actuando contra el silencio, siempre perseguida por las diferentes modalidades que ha podido tomar el totalitarismo de los padres, aunque fueran del pueblo. La palabra es poder, como lo demuestra la experiencia analítica.

Es una de las razones de mi deseo decidido por la democracia. La palabra – de la toma de la palabra como acto a la palabra como confesión de lo más íntimo- está en el fundamento del psicoanálisis desde Freud: *talking cure*. No hay psicoanálisis sin palabra, incluso si es por tener la experiencia de que no hay nada en el sujeto, tan poco libre como ella. De ahí el escepticismo de Lacan para uno de los ideales, necesario ciertamente, pero irreal, de la democracia. Las palabras le faltan a Moisés, pero la palabra falta, falla, siempre la cosa. De ahí la cuestión que me acompaña en este texto: ¿qué se le escapa - en el sentido de fracasar- a la palabra democracia, sabiendo que en psicoanálisis, el indicador está del lado del fracaso?

El espectáculo *Democracy in America* comienza con variaciones sobre la combinatoria de letras utilizadas en las palabras que componen su título, haciendo surgir anagramas irónicos (2), después continúa por la glosolalia, sonidos que no quieren decir nada, el “don de lenguas”-movilizado todavía hoy por ciertas sectas en Estados Unidos-, y se remata por la relación entre los puritanos y los indios. Interrogándose sobre la necesidad de aprender la lengua de los blancos, los indios comprueban que “sus palabras no dicen nuestras cosas”. Todo está orientado para Castellucci, por la voluntad de mostrar que el sentido no es más que un efecto parásito de la materialidad de los sonidos.

La experiencia analítica pone plenamente este axioma a trabajar. Para orientarse en una cadena significante, es necesario extraer los significantes amo (S1). Cualquier S2 -saberes o prácticas- está ordenado por un S1.

El lazo social de las sociedades tradicionales reposa sobre la coincidencia en el lugar de agente de un Nombre y de la Ley. El ejemplo

que Lacan toma en el Seminario III se refiere a la reina Atalía y a Dios. Sean como fueran las rivalidades ocasionales, el S1 coincide con un lugar de excepción único. En *Democracy en America*, Castellucci inventa el S1, *el blasfemo*, palabra que surge de la boca y del cuerpo de una mujer, inmediatamente excluida de la comunidad. Él mismo tuvo que responder de esta acusación en Italia. En una democracia la exclusión es el Uno que limita el todo, aquí los indios, los negros esclavos y naturalmente, las mujeres. No hay *para todo*, sin estos Unos *que no están en el todo*.

Tocqueville ponía ya en evidencia que la democracia hasta el momento, ha elegido siempre como S1, *la mayoría*, es decir lo cuantificable, el número. Lo que de forma implacable vuelve a oponer las libertades generales a la libertad de cada uno. Esta tensión se hace patente hoy, está de plena actualidad. La mayoría en posición de S1, ha reemplazado al padre.

### *Un paso más en nuestra modernidad: el objeto en el lugar de S1*

Hay una “discontinuidad irremediable” entre las democracias antiguas y modernas en tanto que los Estados encuentran su sistema de referencia en el discurso capitalista. Orientadas por la producción y el consumo de masas y correlacionadas a los saberes científicos, han reemplazado el Nombre por el número, la cualidad -se decía “una persona de calidad”- por la cantidad. Este avance se ha extendido más allá de Occidente. Lleva a los *Unos-solos* hacia un universal que apunta a colmar la falta por medio del objeto. Es lo que en 2004, J.-A. Miller mostraba ya en su texto “Una fantasía” (3). En el matema del discurso del amo actual, el S1 se ve reemplazado por el objeto *plus-de-goce* en la posición de agente del discurso.

En este lugar del agente, el objeto puede reemplazar al S1 para sostener el todo, pero no tiene sin embargo las propiedades del nombre. Tocqueville había señalado que la inestabilidad era uno de los rasgos de la democracia (4). En las palabras de la primera ministra inglesa ha vuelto a aparecer de manera repetitiva una expresión: *strong and stable*. Ella lo aplica al Reino Unido, al gobierno y a la orientación política en general. *Stable*, es lo que no son precisamente las democracias.

## *El ideal de un goce democrático*

La democracia moderna, acontecimiento de discurso, se ha constituido desde entonces como un ideal de gobierno. Cada democracia se mide a este ideal. El goce hoy es necesariamente democrático, es *para todos*, rechaza cualquier idea de privilegio.

¿Cómo se sostiene esta creencia en el ideal democrático?

Si tenemos en mente “La nota sobre el Padre” (5) de Lacan, sabemos que “el universalismo, la comunicación” al homogeneizar las relaciones entre los hombres, produce una “discriminación ramificada, reforzada, comprobándose a todos los niveles”, multiplicando “las barreras”. La democracia actual, fundada sobre la universalidad de los Derechos del hombre, produce en todas partes nuevas fronteras sobre los mismos territorios.

### *Triunfo del “Nosotros”*

Asistimos entonces a un despliegue masivo de uno de los “dos modos de enunciación” del “Ideal en un grupo”, el de “Nosotros” del que J.-A-Miller desprende la estructura en la “Teoría de Turín” (6). Desde el punto de vista del psicoanálisis, la dimensión del “Nosotros”, de lo colectivo, resulta de la relación de los individuos -es decir, yoes- con el Ideal. La estructura imaginaria del “Nosotros” al oponerse a “Ellos” viene a reforzar el yo y el Ideal, contra el sujeto y su falta-en-ser.

Este mecanismo se encuentra en el ascenso actual de los nacionalismos y de los racismos. Lo sigo suficientemente para medir, cada vez, su fuerza.

Pero, dialécticamente, permite también un cuestionamiento de lo que es uno de los pilares de la democracia, la dictadura del Uno de una mayoría, por un ascenso inédito de las minorías, de los excluidos del “*para todociudadano*”. Este movimiento hacia lo múltiple desafía la idea misma de mayoría. Al constituirse como un “nosotros” las minorías han ocupado su lugar en la escena política: *Blacklife matters* o *#Moiaussi*.

Si hasta entonces la democracia podía sostenerse en sus excluidos para constituirse como todo, parece que el movimiento progresa y la empresa contra los privilegios que esta estructura permitía. Los

significantes *excluidos* y *exclusión* se han convertido en significantes-amo. Vamos pues a un todo que ningún Uno de excepción limitará. Para un analista de orientación lacaniana, ¿cómo no pensar en lo que Lacan logifica como el lado femenino de los seres hablantes?

Lacan subraya el poder de innovación del lazo social de las minorías. Él las sitúa del lado de la perversión y de la sublimación en tanto que atacan las normativizaciones de los modos de gozar. ¿Las minorías serán los escabeles de la democracia, o bien la causa de su transformación en discriminación generalizada?

### *Deseo decidido de democracia no discriminatoria*

El psicoanálisis propone y lucha por otro modo de enunciación del Ideal. Cito a J.-A. Miller: frente al discurso “que consiste en oponer Nosotros a Ellos”, “se puede transmitir un discurso inverso desde el lugar del Ideal”: es un discurso “desmasificador” (7). No hay un Nosotros de cuerpos hablantes.

Mi relación al psicoanálisis vuelve decidido mi deseo de separación “de los significantes-amo que colectivizan”. Pero no se trata de situarse del lado de una excepción, sea ésta del orden del Ideal o del desecho. Se trata de considerar a los *parlêtres* como soledades numerosas e irremediables, que hacen serie, no grupo. La experiencia analítica cura del Nosotros, al precio de una pérdida de sentido, bastante feliz. Una relación diferente a lo universal, esta vez no consistente, surge. Se lo deseo a la democracia.

*Intervención en el foro europeo de Turín de la EFP, “Deseos decididos por la democracia en Europa”, el 18 de noviembre de 2017. Se publicarán otras intervenciones de este Fórum en el número de Mental que aparecerá en 2018.*

Traducción, Fe Lacruz

1 : Miller J.-A., Conferencia pronunciada en Milán el 12 de mayo, retomada para su curso “La orientación lacaniana”, “El desencanto del

psicoanálisis”, lección del 15 de mayo de 2002 en París, publicada con el título “Intuiciones milanesas” en El psicoanálisis nº 30/31, p.333

2 : Tales como: cocaine army medicare, carcinome cream die, camera demoniac cry, etc.

3 : Miller J.-A., « Una fantasía », intervención en el IV Congreso de la AMP, Comandatuba, 2004; El psicoanálisis nº 9

4 : Tocqueville, La democracia en América, Alianza editorial, Madrid 2017.

Así, escribe: «Los hombres pasan solamente un instante en el poder para perderse enseguida entre una muchedumbre que, ella misma, cambia cada día de cara, el resultado es que los actos de la sociedad, en América, dejan a menudo menos huellas que las acciones de una simple familia [...]. La democracia, llevada a sus últimos límites, perjudica al progreso del arte de gobernar.»

5 : Lacan J., « Nota sobre el Padre» (1968), El psicoanálisis, nº 29, p.6

6 : Miller J.-A., « Teoría de Turín acerca de la Escuela sujeto», Intervención en el 1º Congreso científico de la SLP en formación, 21 de mayo de 2000; El psicoanálisis nº 1

7 : Ibid.

# JUDITH

**“Nos ayudamos mutuamente”**

**Por Angelina Harari**

Ésta es la primera frase de Judith que me ha vuelto a aparecer el 7 de diciembre de 2017 mientras recibía llamadas y toda clase de mensajes de colegas que no acababan de creerse la dolorosa noticia.

Judith sabía servirse de las palabras para traducir el afecto en juego, para expresar la pérdida. Lo hacía siempre de forma muy oportuna, atenta a los finos matices de la emoción; con su elocuencia propia, digna de su herencia singular.

¿Pero cómo “ayudarse mutuamente” por ella, ahora que ya no está, para expresar el afecto en juego? Ella era un agujón, una brújula, la brújula del Campo freudiano. Y esto, siempre con una amplia ventaja, nos responsabiliza de intentar acompañarla. Acompañarla y escucharla hablar de un libro en preparación, de un texto, de una revista, de un nuevo grupo, de *stages*, de Redes del Campo freudiano, de Encuentros, de la FIBOL, un mundo infinito de temas y de variaciones.

No era fácil atravesar su barrera de desconfianza, una barrera levantada para la protección del psicoanálisis lacaniano. Pero una vez ganada su confianza, se podía contar por completo con su valor inquebrantable y aprender de ella cómo resistir para que el psicoanálisis no naufrague en la marea de las psicoterapias. Ella se peleaba siempre en varios frentes, buscando descuentos para los gastos de desplazamiento y el alojamiento de los recién llegados, batallando por ejemplo con un Crous (NT) para conseguir habitaciones individuales. De forma paciente, explicaba cómo luchar por el Campo freudiano, preservar sus intereses, no ceder terreno.

Inolvidable también su faceta de gran dama, abriéndonos las puertas de los salones más hermosos de París, siempre para acoger de la mejor manera a los participantes en Coloquios y Encuentros internacionales, en los Congresos de la AMP.

Para mí, ella era también la gran anfitriona del distrito XVI, ese barrio que nos ha enseñado a amar, ya se tratara de acompañarla a su florista preferida o de ir a la ECF para una reunión con jóvenes colegas, con analistas veteranos, los responsables de un grupo de investigación sumados al Campo freudiano, o quizás responsables de publicaciones. Otras veces era ella la que venía al hotel Modigliani para cenar con los latinos y hablar con nosotros sobre el ENAPOL, las publicaciones de Escuelas de América o de las Bibliotecas del Campo freudiano, etc. Infatigable. A veces, la encontraba casualmente, pero siempre la acompañaba.

Me he cruzado accidentalmente con Judith en la calle, el 15 de noviembre de 2015 cuando salía de su casa con Ève, un domingo. Yo no sabía que el beso que hemos intercambiado sería un adiós, el mismo día de las plenarias de los J45 que no han tenido lugar. Después, Ève me contó que al día siguiente de los atentados, Judith



había querido tomar un café en una terraza, en contra de las recomendaciones de no salir de su casa y sobre todo de evitar las terrazas. Judith encarnaba magníficamente a la resistente, y resistía sobre todo por el porvenir del psicoanálisis.

Traducción Fe Lacruz

NT:

Crous: (centro regional de obras universitarias y escolares). Establecimiento público de ayuda social, acogida de estudiantes internacionales, alojamiento de estudiantes, restauración universitaria, etc.

# LECTURES



## Principio abolido de moterialidad sonora

por Nathalie Georges-Lambrichs

*De todas maneras, ¿quién puede decir lo que piensa hasta que no lo ha leído en alguna parte? Muchos escritores afirman no tener ni idea de eso antes de haberlo escrito*

Nadie destaca más que Marcel Cohen en dar mucho que hablar a los aficionados a la psicopatología de la vida cotidiana. Así, *Détails* comienza por una diversión seria ofrecida a los topólogos, donde el encuentro de una serie de etiquetas insólitas con “el hombre”, alias “el tipo del héroe moderno que ilustran proezas ridículas en su situación de extravío” produce la poesía misma, involuntaria, que perfora la materialidad pura para arrebatarse su tono, que se vuelve el

de la narración. En su habitación, que vira poco a poco a “la escena”, un hombre solo es presa de la camisa que acaba de comprar, después del pantalón. Nessus bombardeado por los mensajes insensatos que una y después el otro le transmiten, se convierte en clown a su pesar y desencadena en el lector esa hilaridad extraña que se burla del dolor de existir al mismo tiempo que amenaza con una implosión el cuerpo del desgraciado al que posee, como Kafka se lo describe tan bien a Felice para demostrarle que sabe reír.

*El hombre intentaba no olvidar ninguno de los alfileres manteniendo su camisa nueva doblada sobre su cartón flexible, cuando descubrió etiquetas prendidas en la costura lateral. Bajo la manga, la primera indicaba las recomendaciones de uso en materia de lavado y planchado. La segunda anunciaba Made in China.*

*No era la primera vez que el hombre se paraba en detalles tan sutiles, ni que descubría faltas de sintaxis en las etiquetas. Le hizo falta sin embargo cierto tiempo para apreciar lo cómico consistente en no traducir más que la preposición, pero sin sacrificar el acento grave de la a. Algunos días antes, se había interrogado sobre lo Fabricado en Taiwan descubierto en su neceser: el manejo de las proposiciones francesas, indudablemente, parecía más delicado que el in inglés. Pero, en la costura de un pantalón, se había fijado sobre un Lavar dado la vuelta que le había dejado todavía más perplejo. Había encontrado incluso esta variante: Lavar del revés. Estos errores no tienen nada de sorprendente [...]*

*El hombre no había pensado nunca que la atención que él dedicaba a detalles tan insignificantes fuese completamente normal. Por otra parte...*

El hombre medita. Es la sede de los pensamientos, que hace aparecer en él lo que sus ojos perciben. O, más que de pensamientos, es presa de lo que nombra enigmas, de los que se esfuerza en situar la procedencia, el contenido, el alcance, con las palabras más ajustadas a su descripción. Sí, es más bien esto. El autor describe. Escribe de, ahí donde él percibe, ve venir, va a buscar lo que se le presenta, y por tanto acerca de (es el *de* latino). La elección de las palabras se adapta a la

de los materiales reservados que formarán una cohorte para el lector, después evocaciones, y pronto, por simpatía, reminiscencias, asociaciones, apropiación.

“Para justificarse, el hombre finalizaba por confesar: si decidía no leer un libro basándose solo en algunas líneas, no tenía necesidad de mucho más para que le gustara un autor que no había leído” (p. 103). En el metro, en un puerto detrás de unos prismáticos, en una cama de hospital, una mirada nace, se apaga, se difracta. Una mirada ata y lee. Solo entonces, él se define como la huella ínfima, insigne, animado por la exigencia por la cual se iguala al nombre de *vida*: en migajas, en piezas sueltas, liberadas.

Entonces, su cifra aparece: la obra de Marcel Cohen, compuesta de fragmentos y trozos susceptibles de formar tantos móviles o mosaicos como le plazca al lector, es ella misma el palimpsesto de una doctrina de la memoria cuya escritura recuerda la del Quijote de Pierre Menard. “Detalles, gestos y palabras memorables” se acumulan por la perseverancia de uno solo, que ahí desvela lo que puede, a su manera, certificando, por la reiteración de ese gesto, que la letra, si mata por descuido o por determinación, no lo hace más que por salvar mejor lo que permanecerá de la aventura humana, o sea “la locura de creerse Uno a la escala del mundo”.

Marcel Cohen, *Détails*, Gallimard, París 2017, p.196

Traducción, Fe Lacruz

Materialidad: Término usado por Lacan para referirse la resonancia de la lengua en el cuerpo.

**Lacan Cotidiano**

**publicado por navarin editores**

**INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA**

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – [navarinediteur@gmail.com](mailto:navarinediteur@gmail.com)

Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose  
([eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)).

Jefe de Redacción : Yves Vanderveken  
([yves.vanderveken@skynet.be](mailto:yves.vanderveken@skynet.be)).

Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Maquetista : Luc Garcia.

Relecturas : Anne-Charlotte Gauthier, Sylvie Goumet, Pascale Simonet.

Electronico : Nicolas Rose.

Secretariado : Nathalie Marchaison.

Secretaria general : Carole Dewambrechies-La Sagna.

Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, président ; Eve Miller-Rose ; Yves Vanderveken.

Mario Elkin Ramírez [marioelkin@gmail.com](mailto:marioelkin@gmail.com) por la Nueva Escuela Lacaniana.

- [ecf-messenger@yahoogroupes.fr](mailto:ecf-messenger@yahoogroupes.fr) ▫ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf
- responsable : **Éric Zuliani**
- [pipolnews@europsychoanalysis.eu](mailto:pipolnews@europsychoanalysis.eu) ▫ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
- responsable : **Gil Caroz**
- [amp-uqbar@elistas.net](mailto:amp-uqbar@elistas.net) ▫ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
- responsable : **Oscar Ventura**
- [secretary@amp-nls.org](mailto:secretary@amp-nls.org) ▫ lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis
- responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**
- [EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br](mailto:EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br) ▫ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ▫ moderadora : **Patricia Badari** ▫ traducción lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**
- [eolpostal@webmatter12.com.ar](mailto:eolpostal@webmatter12.com.ar) ▫ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ▫ Responsable **María Eugenia Cora** [mariaeugeniacoraeolpostal@gmail.com](mailto:mariaeugeniacoraeolpostal@gmail.com) ▫ **NEL NOTICIAS**, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ▫ Responsable **María Victoria Clavijo**
- [comunicacion@elp.org.es](mailto:comunicacion@elp.org.es) ▫ Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis ▫ Responsable: **Gaby Medin**

## [LacanQuotidien.fr](http://LacanQuotidien.fr) PULSE AQUI

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet [clazarusm@wanadoo.fr](mailto:clazarusm@wanadoo.fr)) o directamente sen el sitio [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr) pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word □ Police : Calibri □ tamaño de caracteres : 12 □ Interlinea: 1,15 □ Paragrafo : Justificado □ Notas : al final del texto, police 10 •