

---

## Número 731

Selección de textos

*El amo de mañana, desde hoy comanda Jacques Lacan*

Nº 731, – Viernes 30 junio 2017 – 23 h 18 [GMT + 2]

[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

---

# Lacan Cotidiano

Suplemento especial de Lacan Quotidien



---

## SUMARIO

**ZADIG Y LOS POLITICOS** por Jacques-Alain Miller

**Aggiornamento en la ELP** Enric Berenguer

---

# **ZADIG Y LOS POLITICOS**

**por Jacques-Alain Miller**  
*París, el 29 de Junio de 2017*

---

Andrés Borderías, de Madrid, me informa de un debate vigente en Facebook en el cual se cuestiona la condición de no ser miembro de un partido político para ser admitido a inscribirse en Zadig.

1) Dicha decisión, la tomé yo, en tanto que fundador de Zadig, después de un largo debate en el Foro de Bruselas del 22 de Abril.

2) La inspiración vino del texto de Simone Weil que forma parte de los textos de referencia de Zadig.

3) La opinión que tuvo mayor peso en el debate fue la de nuestra amiga Isabelle Durant, vicepresidenta del Parlamento europeo durante la 7ª legislatura y portavoz del partido Ecolo, partido francófono belga de los verdes. Dijo que ella, como mujer política, no iba a inscribirse en Zadig, pero que le interesaría debatir con los de Zadig en tanto personas que están ubicadas de manera distinta con respecto a la responsabilidad política.

El tema está resuelto. No reabriré el debate.

Agrego dos cosas:

1) En una sociedad democrática hay muchos lugares, muchas asociaciones, con varias reglas de pertenencia, y es un abuso de lenguaje decir que uno es “excluido” cuando no responde a las condiciones de admisión. Este abuso de lenguaje es tanto más lamentable cuando lo cometen psicoanalistas que deberían conocer mejor el peso de las palabras.

2) Cuando leo algunas protestas y el carácter hostil de su expresión me siento feliz de no compartir con esas personas una red política común. Además, reconozco algunas firmas que ya se han hecho famosas en el diluvio que desencadenó en Facebook la « Nota » de Alemán. Bueno, registro que se ha cristalizado en el Campo Freudiano una oposición interna al Año Zero. *Why not* ? El Campo Freudiano no es un bloque. Lo deseable es que dicha oposición no se alargue.

---

## Aggiornamento en la ELP

### Enric Berenguer

---

En respuesta a la invitación por parte de Miquel Bassols de participar en el debate sobre el Aggiornamento de las Escuelas, lanzado por Jacques-Alain Miller, quiero expresar algunas opiniones desde mi lugar actual como Presidente de la ELP. Se trata de un debate que no se puede plantear aislándolo de las iniciativas surgidas desde el 13-M (Madrid). Entre las cuales se destacan la Movidia Zadig y la Reunificación de las enseñanzas en el Campo Freudiano, en el contexto aún más amplio que constituye el Año Zero.

**En cuanto a la cuestión de la democratización de las escuelas de la AMP**, la ELP se encuentra en una posición particular, dado que la nuestra es quizás más democrática que otras. Esto se debe a una propuesta de JAM en el momento de la redacción de sus estatutos: a diferencia de lo que sucede en otros casos, el cargo de Presidente es elegido por la Asamblea. Es cierto que lo más a menudo ha habido un solo candidato, pero alguna vez ha habido dos y entonces la Asamblea ha decidido. Hay que decir, por otra parte, que nunca ha habido efectos de división tras una elección así.

En este sentido, se puede decir que la democratización en la ELP ha funcionado bien. Que el cargo de Presidente sea votado tiene un efecto positivo, permite implicar a la Escuela en una decisión importante de su vida como comunidad. A mi modo de ver, esa elección, como otras, contribuye a dar cuerpo a una comunidad de experiencia. Me atrevería a decir, incluso, que constituye un momento de interpretación de la escuela sujeto, tal como la entendemos a partir de la “Teoría de Turín”, formulada por Jacques-Alain Miller el 21 de mayo de 2000.

**En relación a la cuestión del respeto de las minorías dentro de la Escuela**, hay que decir que la ELP es el resultado de un proceso de convergencia entre grupos

muy diversos (particularmente en Barcelona y Madrid) y que la fundación, primero de la EEP-España, luego de la ELP, constituyó un logro sin precedentes en nuestro país. Ello permitió que la causa del psicoanálisis se encarnara para cada uno, con independencia su trayectoria, en un Uno que fue capaz de articular lo múltiple de un modo eficaz y vivo. Por otra parte, no fue para nada algo impuesto. Recuerdo muy bien las numerosas, memorables y también interminables conversaciones que tuvieron lugar, con la presencia atenta y constante de JAM, permitiendo que nadie se sintiera excluido, que todas las sensibilidades tuvieran su lugar. Hubo un respeto escrupuloso de las minorías y de las singularidades. Hay que decir que ello no hubiera sido posible sin su disponibilidad, su paciencia y su tenacidad. No voy a entrar ahora en distinguir el proceso que llevó a la constitución de la EEP-España del que luego llevó a la constitución de la ELP, sería demasiado extenso. Pero creo que se puede decir que ambos fueron presididos por un mismo deseo de obtener una unidad capaz de anudar las múltiples formas con las que para cada cual se planteaba la cuestión de la causa analítica. La transferencia con Jacques-Alain Miller y con su enseñanza fue el elemento unitivo fundamental. Ahora bien, la fundación de la ELP tuvo lugar hace ahora poco más de dieciséis años en Madrid. No creo que lo que necesite nuestra Escuela sea una mayor democratización. Tampoco creo que se necesite mayor reconocimiento de minorías. Aunque propuestas que se plantearan en este sentido en el marco general de las Escuelas de la AMP, cuya posibilidad ya ha evocado Miquel Bassols en este debate, definirían quizás otro horizonte. En la ELP hay sensibilidades, hay efectos de grupo muy diversos, existe la tensión inevitable entre la transferencia con el psicoanalista y la transferencia con el psicoanálisis encarnado por la Escuela. Hay colegas que constituyen localmente referencias importantes. Todo ello tiene un campo abonado, por otra parte, en la estructura del Estado Español, en el que las comunidades y las ciudades tienen una vida propia muy intensa, diferencias muy acusadas, distancias grandes, más mentales que geográficas pero también geográficas. Me parece, por otra parte, que en el momento del nacimiento de cada Escuela, tal como queda reflejado y fijado en sus estatutos y reglamentos, se produce una interpretación de lo posible y también de lo imposible, en relación a cómo una escuela naciente debe tener en cuenta las condiciones culturales y políticas, también geográficas e históricas, en las que se desarrollará su acción de un modo concreto.

**En todo caso, los estatutos fijan un momento.** ¿Hasta cuándo esa interpretación

encarnada sigue siendo vigente? ¿Cuándo habrá que pensar en modificarla, quizás para ir más allá de lo que era posible en una época dada, o para cambiar el rumbo en función de una experiencia suficiente? A mi modo de ver, la ELP respetó mucho la estructura fragmentada del Estado Español y apostó por un dispositivo central muy ligero. Una parte muy importante de la vida de la ELP pasa por sus comunidades, más bien incluso por sus sedes locales. Sin duda, la ELP como Una fija ciertas orientaciones, que se articulan sobre todo en torno a algunas convocatorias anuales. Cuando la transferencia de trabajo se produce en torno a estas citas, articuladas con cada propuesta de trabajo, resurge una *affectio societatis* específica, intensa, algo memorable que evoca siempre el momento de la fundación. Hace tiempo que me pregunto si una reforma muy ligera de los estatutos, en algunos puntos muy concretos, pocos, podría favorecer más esta corriente, hacer más presente lo Uno de la Escuela en cada sede. Me parece que el deseo para ello está, se nota en las Jornadas, en los encuentros de Elucidación de Escuela, en las asambleas, los Forums, en el entusiasmo con el que los miembros participan, por ejemplo, en la recientemente inaugurada página Web hacia las Jornadas de la ELP. Y creo que a esa corriente se le puede dar mayor fuerza y constancia con algunos cambios. Me refiero a matices en la composición y funcionamiento de Directorio, Directorio Ampliado y Consejo. La rapidez con la que hoy día se producen las cosas, la inmediatez de lo local, contrastan demasiado, a veces, con los tiempos de la ELP como una. Pienso en pequeñas modificaciones destinadas a dar más fuerza a vectores que ya existen, sin quitar fuerza a otros, porque todos son igualmente necesarios. Se trata, en todo caso, de un debate de largo alcance en el que debería participar toda la ELP. Este Año Zero me parecería un buen momento para retomar la vena instituyente de la que nuestra Escuela es efecto. Como sabemos, lo instituido tiende al automatón, hay un olvido inevitable, un “olvidarse” (como aquél del que habla Lacan en el Seminario IV), un resurgimiento de las inercias. La escuela necesita ser interpretada, reinterpretada, porque ella misma es efecto de una interpretación. El tiempo pasa, los tiempos cambian. Hay nuevas generaciones, que no estuvieron implicadas en una fundación. Así como una elección de instancias es una interpretación, un cambio de estatutos lo es también y en mayor medida.

ZADIG

**Ahora surge Zadig.** Y además, el Año Zero del Campo Freudiano incluye cuestiones como la de una reunificación de las enseñanzas. Es una situación nueva, en muchos aspectos. Una oportunidad. Desde hace tiempo, estábamos acostumbrados a pensar el Campo Freudiano como estructurado en torno a las Escuelas de la AMP, por un lado, y en torno al Instituto de Campo Freudiano, por otro. Se trataba de elementos con los que tratábamos de operar de la mejor manera posible, teniendo en cuenta las interacciones entre uno y otro eje constitutivo del Campo. Examinando los efectos que esta política ha tenido a lo largo de los años, considero que predominan los efectos positivos de esa mutua extimidad entre Escuela e Instituto. Se añade, entonces, un tercer elemento al nudo que habrá que seguir haciendo. Aún no sabemos muy bien cómo, o al menos yo no lo sé, porque estamos empezando. En todo caso, para mí no cabe ninguna duda de que se trata de un nudo. Nudo que, como siempre, se produce en torno a un agujero. Y precisamente porque se trata de un agujero, porque no hay Otro del Otro, la responsabilidad de cada cual y, ante todo, de las Escuelas y de sus miembros, está en juego. Si lo usamos bien, Zadig es ya de por sí un elemento de democratización, no de las escuelas como tales, pero introduce un factor de democratización étimo que puede ser beneficioso también para las Escuelas. Pensándolo ahora desde la perspectiva de España: para incluirse en la red Zadig no es preciso ser miembro de la ELP ni socio de una de sus sedes. Así, se mantienen separadas, por un lado, las exigencias que plantea la admisión de miembros y, por otro lado, la posibilidad, incluso la invitación, de hablar en nombre propio en un red que hace resonar cada enunciación singular. Es un ofrecimiento generoso. En estos días podemos leer las opiniones más diversas, incluso encontradas, en *Lacan Quotidien*, y esta facilidad, que se da también en la cuestión de los idiomas de publicación, me parece que es un elemento importante, característico de este movimiento de democratización. Se me ocurre que la red Zadig es una oportunidad más para la participación en la acción lacaniana, sin los límites que le impone a la Escuela, como tal, cuidar del buen uso de los significantes y de los grados, teniendo en cuenta la cuestión de la garantía. Aspectos que confieren cierta inercia a la Escuela. La necesidad de ampliar la acción lacaniana, de hacerla más ágil, requiere un marco más diverso, más ligero en algunos puntos. La ELP ha llevado a cabo Forums muy exitosos, ha revitalizado su FCPOL. Pero la red Zadig nace muy ligera y abierta a la participación inmediata. Dicha red, aunque no esté incluida en la AMP y precisamente por el hecho de no estarlo, es también una oportunidad para las Escuelas, en la que medida en que

incide en su campo. Lo cual depende, por otra parte, de que sepamos *hacer conella*. Para hacer un nudo se requieren distintas cuerdas. Una más, añadida al binomio Escuela-Instituto, me parece algo excelente. Pero ese nudo hay que hacerlo o rehacerlo en cada lugar. Es ahí donde nuestra responsabilidad está localmente en juego y también uno por uno. Lo que sea Zadig en España y su forma específica en Cataluña, cómo se articula lo uno con lo otro, los temas que conviene tratar en este nuevo marco, son cuestiones abiertas. Se están debatiendo en las reuniones de Zadig y empezamos a recibir informes detallados. La ELP apoya esa red que no dirige. Está preocupada por ella. La ELP está particularmente atenta en este momento a cuestiones referidas al lugar del psicoanálisis frente a las nuevas modalidades del discurso del amo, con un énfasis particular en “la ciencia” como justificación de una racionalidad biopolítica que atraviesa a todos los partidos parlamentarios, sin distinción de derechas o izquierdas.

En cuanto a Zadig, ¿de qué modo, con qué significantes y sobre qué significantes intervendrá esta red interpretativa, como la definió Jacques-Alain Miller en Turín? Sabemos que los significantes tienen vida propia, y a veces, cuando creemos elegirlos, son más bien ellos los que nos eligen y nos condicionan. No tengo una respuesta inmediata para estas preguntas, pero no creo que haya que precipitarse a responderlas, tanto más cuanto que el panorama político, en España en general y en Cataluña en particular, está mucho menos definido de lo que parece. En todo caso, la oferta de Zadig se plantea como abierta y puede acoger distintos proyectos. Espero y deseo que miembros de la ELP se impliquen activamente en este sentido, haciendo propuestas al grupo impulsor.

---

**Lacan Cotidiano**

**publicado por navarin editores**

**INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA**

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – [navarinediteur@gmail.com](mailto:navarinediteur@gmail.com)

Comité de Dirección: Jacques Alain Miller  
Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose  
([eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)). Jefe de Redacción : Daniel Roy  
([roy.etenot@gmail.com](mailto:roy.etenot@gmail.com)). Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Cronistas: (ya vendrán)  
Maquetistas : Cécile Favreau ; Luc Garcia. Electronico : Nicolas Rose.  
Secretariado : Nathalie Marchaison. Secretaria genral : Carole Dewambrechies-La Sagna. Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

- Responsable de la maquetación de la edición en español:  
Mario Elkin Ramírez [maricelkin@gmail.com](mailto:maricelkin@gmail.com) por la Nueva Escuela Lacaniana.

Seguir Lacan Cotidiano:

▪ [eef-messenger@yahoo.fr](mailto:eef-messenger@yahoo.fr) ◻ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf  
◻ responsable : **Éric Zuliani**  
▪ [pijolnews@europsychoanalysis.eu](mailto:pijolnews@europsychoanalysis.eu) ◻ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse  
◻ responsable : **Gil Caroz**  
▪ [amp-ucbar@elistas.net](mailto:amp-ucbar@elistas.net) ◻ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse  
◻ responsable : **Oscar Ventura**  
▪ [secretary@amp-nls.org](mailto:secretary@amp-nls.org) ◻ lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis  
◻ responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**  
▪ [EBP-Veredas@yahoo.com.br](mailto:EBP-Veredas@yahoo.com.br) ◻ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ◻ moderadora : **Patricia Badari** ◻ traduction lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**  
◻ [eolpostal@webmatter12.com.ar](mailto:eolpostal@webmatter12.com.ar) ◻ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ◻ Responsable **Silvia de Luca**



▫ [mavictoriacla@icloud.com](mailto:mavictoriacla@icloud.com) ▫ NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ▫ Responsable María Victoria Clavijo  
▫ [comunicacion@elp.org.es](mailto:comunicacion@elp.org.es) ▫ Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis ▫ Responsable: Gaby Medin

Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en  
Francés [LacanQuotidien.fr](http://LacanQuotidien.fr) [PULSE AQUI](#)

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet [clazarusm@wanadoo.fr](mailto:clazarusm@wanadoo.fr)) o directamente sen el sitio [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr) pulsando en:

"proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •