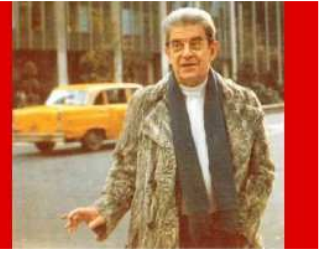


El amo de mañana, comanda desde hoy — Jacques Lacan

Lacan Quotidien



694 (Selección de artículos) – viernes 12 mayo 2017 – 07 h 31 [GMT + 2] – lacanquotidien.fr

LACAN COTIDIANO N° 4

*Eric Laurent, **Populismo y acontecimiento del cuerpo***

*Gustavo Dessal, **Carta a Jam***

*Jorge Aleman, **Nota sobre Jacques-Alain Miller***

37 PUNTOS DE CONNEXION PARA LA CONFERENCIA DE MADRID!



JAM, CARTA A LOS LACANOAMERICANOS y los otros compañeros

Lacan Cotidiano

Suplemento especial de Lacan Quotidien



Populismo y acontecimiento del cuerpo

por **Éric Laurent**

En la última enseñanza de Lacan, se hace apuntando al síntoma definido no como síntoma del Otro con la identificación supuesta en juego en el síntoma, sino a partir del goce del cuerpo.

Vemos ahora, una definición del síntoma que trata de deshacerse de la función del padre, tal como la pensaba necesaria Freud, en las tres identificaciones de *Massenpsychologie*.

La primera identificación para Freud era la identificación al padre. El horizonte de la subjetividad era impensable sin una primera identificación al padre. Luego venía, la identificación al síntoma, tal como Dora la encarna, la identificación al síntoma del padre.

*Massenpsychologie en la época del goce del *sinthome**

Desplazar las cosas hacia el *sinthome* en el campo de la *Massenpsychologie* es lo que he tratado de hacer, en una lectura minuciosa, a partir de las indicaciones muy precisas de Jacques-Alain Miller, siguiendo sus últimos cursos y la conferencia preparatoria que hizo para el congreso de la AMP que tuvimos en Río de Janeiro, en el 2016. ¿Qué es pasarse del padre? Y esto en la política, también es el punto crucial. El padre... *O peor*, Jacques-Alain Miller mostró que los tres puntos de este seminario ...*O peor*, eran para decir *el Padre o lo peor*. Pensar la política de hoy, y el fenómeno denominado "populismo", a partir del goce implicado en el espacio de la política implica este horizonte de pasarse del padre. Se trata de pensar las cosas de otra manera, sin la identificación al padre que suponía el análisis freudiano de los partidos fascistas de los años 30. De la misma manera que, hay que hacer un esfuerzo para pensar la clínica contemporánea utilizando el padre como ficción, pero a sabiendas que hay que pasarse de él, para definir el horizonte al mismo tiempo primario y último del síntoma. El modo de hacer con el análisis de la política sigue éste mismo abordaje a partir del goce, tanto del fantasma, y de su función como instrumento de goce, como del síntoma como acontecimiento del cuerpo. Estas dos vertientes, El padre como ficción de un lado, el goce fantasmático y el acontecimiento del cuerpo del otro, permiten pensar nuestra política con otras categorías.

La biopolítica y el goce infame

Sino, llegamos muy rápidamente en la política contemporánea, al punto Godwyn (1): Erdogan, Trump, MLP, todo es Hitler. ¡No! La gran sorpresa es que no, no son Hitler. Son otras formaciones políticas. Es una cosa no olvidar la historia del fascismo (2) y la filiación de cada uno de estas figuras populistas. Es otra cosa aplastar todo con el punto Godwyn. De la misma manera, que si se aplasta todo con el punto Godwyn en la reflexión sobre el populismo, no se entiende lo que ocurre en todos los movimientos que atraviesan las democracias y los regímenes autoritarios que producen estas figuras. En este sentido, he aislado en el título del libro el término de biopolítica porque fue introducido por Foucault quien puso un acento en los modos de regulación del goce que atravesaban las democracias parlamentarias dotadas de un *Welfare state*. La regulación del goce como tal ya no era más hecha por una serie de dispositivos disciplinarios. El estado de bienestar instaló la biopolítica como disciplina fundamental que se sustituía a lo que era el modo político disciplinario. Tenía como instrumento fundamental las identificaciones masivas o segregativas.

Supo mostrar como los grandes relatos identificatorios, con la identificación fundamental que era pensada como la identificación de clase, fueron sustituidos por un conflicto entre el

discurso político de las identificaciones colectivas y modos de goce que definían un régimen particular de comunidad, una identificación paradójica.

El interés para Foucault fue el de considerar por ejemplo, a las comunidades gay o a la de los prisioneros, o en términos borgesianos, a la de los hombres infames, en *La historia de la infamia*, a esos que precisamente no pueden tener un nombre tal que pueda ser reconocido, en la cultura o en la civilización. Considero esto, como el modo fundamental con el cual la política como gestión de las comunidades de goce se hacía a partir de un horizonte de regulación de estas distintas comunidades.

Foucault trató de hacer sin utilizar los conceptos analíticos de goce. También, Deleuze y Guattari hicieron la tentativa de ordenar la política pasándose del padre, a partir del goce del delirio. La perspectiva de Lacan no era de fijarse en el goce de la infamia o el del delirio, sino de utilizar las enseñanzas de la práctica analítica, el síntoma y el fantasma como los instrumentos de goce fundamentales para pensar el nuevo horizonte político.

El populismo: hacer pareja con un goce distinto

Si consideramos el fenómeno MLP en Francia. Es llamativo, que en el texto de Jacques-Alain Miller quien comentaba el *votútil* y la polémica que hay en Francia que se ordena a través de esta cuestión, vemos surgir un fantasma entre las líneas de los que no quieren el *votútil* en Francia y que denuncian esta perspectiva. Lo contrario de la utilidad es siempre el goce. Esta fantasma, entre las líneas del voto de deseo indica un voto de un goce indecible que surge. Esto se puede abordar con nuestros instrumentos entre un fantasma compartido y un acontecimiento del cuerpo, producidos en esta difusión del fantasma. MLP designa el enemigo fundamental tanto como Trump en la figura del inmigrante. Autoriza entre las líneas todos los "*pousse au jouir*" del Mariscal Pétain: el Vichysmo, la delación, la venganza el odio, lo que estaba prohibido en Francia, a partir de la llegada del General de Gaulle. Al mismo tiempo, tiene un rasgo "bobo", quien se manifiesta en su relación manifiesta con las comunidades LGBT. Ella autoriza una comunidad LGBT en un modo facho. Eso sí, es realmente original. Tiene a su lado a Filippo I° como se nombra a veces a Florián Philippot su mano derecha. Apoyándose en el y en su pareja, elimino al padre del sistema de poder familiar. Es una buena experiencia de lo que es en la tradición de los fachos, pasarse del padre. Ella como versión de hacer uso del padre para pasarse de él, es una versión que llama la atención.

¿Qué hace, que de Erdogan pasando por Putin y hasta por Xi Jinping y todas las democracias europeas, vemos surgir líderes que tienen muchas diferencias, pero que tienen el rasgo en común o de liderar como líderes únicos o de querer hacerlo planteando un problema al *sistema*? El *sistema* es una palabra utilizada como una pantalla, para decir la democracia representativa en su múltiple. Esta serie puede ser considerada, no a partir de una supuesta clase unificada con referencia a la etiqueta populismo, sino más bien ver cuál es el tipo de fantasma que proponen compartir, cuál es el goce propuesto, cuál es el horizonte de acontecimiento del cuerpo que cada uno propone. Se podría pensar la serie de los líderes llamados populistas sin ponerles en un saco común, a pesar del hecho que surgen en todas partes, por el mundo entero, a través de regímenes políticos muy distintos. Al mismo tiempo que se autorizan en figuras del Nombre del padre pero pasándose de él para gozar. Vemos en todas estas propuestas, una nueva definición de cómo hacer pareja.

Religiones y goces

Tenemos por ejemplo con Erdogan, el candidato más inmediato a la categoría dictador, pero Erdogan no propone una experiencia del cuerpo tipo Nuremberg. No propone, como en los grandes *meetings* nazis, que una nueva religión se hiciera sentir. El propone la religión verdadera, la musulmana como horizonte de goce para los que esta masificando. Y no es lo mismo, se trata mas bien de interrogar lo que es este acontecimiento del cuerpo particular, el modo de goce que implica, la tentativa de hacer existir La Mujer bajo la forma particular que toma en ésta religión el abordaje de este tema, en el horizonte de goce.

Esto es muy distinto de Putin. Si, lo que hay en común entre Putin y Erdogan, es el recurso a una religión existente. Tiene una versión particular de la religión ortodoxa que hace funcionar en complemento de la burocracia. El estado autoritario se establece con la ayuda de Dios Putin propone, al mismo tiempo que la renovación de la vieja religión, hacer de cazador en el norte matando animales enormes. El propone el combate a mano con el oso, como experiencia fundamental con el Otro. Y esto es una metáfora del Otro femenino, claramente.

Del lado del populismo democrático tenemos Tony Blair, "*Prince of the people*" (3). También puso el enfoque en Dios. El mismo era hijo de pastor, como algunos de la gente a su alrededor. La función de Dios para Blair fue que el que autorizaba el *New Labour* era Dios, no era él. Podía su Dios cargarse de sus errores, incluso joder completamente con la guerra en Irak.

Xi Jinping tiene su manera de insertarse en las grandes tradiciones chinas, con el culto al emperador muerto que es Mao al mismo tiempo que el monopolio de la fabricación del *iphone* en China. El culto es fundamental para autorizar sus propias vilezas, poner sus enemigos del Comité central en la cárcel y poder llevar adelante una nación tan enorme como China. Pero el desarrollo de la clase media gozando del *iphone* y de la burbuja inmobiliaria es también fundamental. Hace parte de la originalidad de la experiencia de goce a compartir: utilizar el padre muerto para pasarse de él.

El populismo Trump

Hay un debate sobre Trump, es el más evidentemente chiflado de la serie. Al mismo tiempo hay todo un debate muy interesante en los Estados Unidos, en el cual frente a toda una parte del movimiento psiquiátrico americano que quiere diagnosticarlo como *malignant narcissism* y con esto llevarlo al *impeachment*, hay los otros que dicen precisamente, que no hay que diagnosticar a Trump, sino oponerse a él, como lo dijo Allen Frances quien fue el introductor del DSM IV. Ahora es un sabio, critica a todo el mundo, denuncia al DSM, porque considera que todo se fue al carajo después de él. El narcisista Trump, supo construir una política muy racional, y centrar su campaña sobre una categoría muy precisa del voto que le permitiera ganar todos los *swing states*. Esta política racional le hizo perder el voto popular de 3 millones de votos, pero ganó los 4 *swing states* que necesitaba para vencer a Hillary. Fue su apuesta la que funcionó. Al mismo tiempo, él tiene un trastorno en su relación con el lenguaje, increíble. Hay profesores de lingüística en Estados Unidos que se dedicaron a mostrar la manera y la dificultad que tiene de articularse en la lengua, que lo hace entrar sin

duda en las categorías *dis* como dicen las neurociencias. Hay una *dis* particular que no es una dislexia típica, pero hay un "dis" funcionamiento muy particular, que solo se restringe en el Tweet con 140 signos. Las muchas aproximaciones, gramáticas, errores, están más contenidas en el formato Tweet, mismo en la madrugada.

Trump propone una experiencia de goce, con su manera de goce, su manera de putear al mundo entero y de insultar a las mujeres, al mismo tiempo que presenta una vida bajo relaciones con modelos que tuvo desde el momento en que salió de la Escuela militar. Su padre lo había puesto en una Escuela militar porque era un híper-agitado y no se podía hacer nada con él. Ahora, él goza de emplear generales, militares y darles órdenes. El padre lo envió allí para que fuera contenido y zafó, se paso de el. Se podría añadir que el carisma adquirido de Trump muestra que el cine es una cosa del siglo XX y que en el siglo XXI lo que interesa son las series televisivas y la tele-realidad. En el siglo XX un actor como el presidente americano Reagan, era un actor de westerns de serie B, había todo un amor hacia él en tanto que tenía pinta de un sub-John Wayne. Pero ahora Trump viene de la tele-realidad y de las redes sociales. Las redes sociales permiten la construcción de burbujas de comunicación, que son burbujas sin lazo común, analizadas sólo con el cálculo infernal y sin fin de correlaciones entre estas, que no comunican. No es Hitler, no es el Uno tal como se lo definía en el régimen de partido único, tipo nazi. Es más bien, el surgimiento de un político vinculado a este nuevo régimen del cálculo del Uno, la reducción del lazo simbólico al cálculo del Uno de manera novedosa. El propone así, también, una experiencia nueva de goce con esta red simbólica que es el régimen de burbujas de odio. El No a la inmigración esta provocando una errancia entre Estados Unidos y el Canadá, miles de personas tratan de pasar todos los días la frontera con Canadá. El segundo gesto de Trump es aumentar de un 15% los gastos militares. Hay tres medidas, hay tres gestos fundamentales de la política de Trump: dos gesto regalianos que son el cierre de las puertas a la inmigración y el aumento del 15% de los gastos del ejercito y un gesto biopolítico. El gesto biopolítico es el rechazo al Obamacare. Son realmente otra cosa, que lo que entra en el cálculo económico y precisamente estos son gestos que tienen consecuencias incalculables.

No son del lado del cálculo económico como podría ser las inversiones masivas para renovar las infraestructuras de EEUU. Son del lado de la organización del caos ideológico del cual se encarga Stephen Bannon. El es un tipo inquietante, por supuesto, y es un lector. Uno de sus autores preferidos es alguien que se funda en una teoría de la historia que es más bien Polybiana, como diría Jean Claude Milner (4). Es decir, se fundamenta en una lectura de la historia en ciclos. Que desde la segunda guerra mundial, todos los 25 años, hay un movimiento en el cual en una generación hay la esperanza, después hay una congelación y luego hay un declive y que así se puede reconstruir la historia de los Estados Unidos de América de manera constante y que se pasa de un periodo al otro por el caos. Bannon tiene su misión de organizar el caos necesario para que surja el nuevo período. Esto también es una experiencia de goce propuesta.

Elaborado a partir de la Intervención con ocasión de la presentación del libro El reverso de la biopolítica, el 22 de Marzo del 2017, en el Seminario Latino de París-Envers de París.

1: Godwin mismo no hablaba de punto sino de ley.

2: Como se ha demostrado en la campaña de los *Forums SCALP* contra MLP

3: Era el verdadero mensaje de su invención: Diana como *princess of the people*.

4: Cf. «Lire la revolution» de J. C. Milner. Indispensable para entender la actualidad De Polybio.

Carta a Jam

por Gustavo Dessal

Querido Jacques Alain:

La política nunca ha sido un tema sobre el que me considere muy autorizado a escribir, dada mi carencia de conocimientos y fundamentos sólidos en esa materia. Cuando me atreví a hacerlo a propósito de la matanza de Charlie Hebdo, me valió el repudio de una parte importante de miembros judíos de la ECF. Yo, un judío orgulloso de serlo, al parecer cometí alguna clase de pecado por cuestionar (en una breve frase) la política del Estado de Israel. Aprendí la lección: hay cosas que otros pueden decir (por ej., Jacques-Alain Miller) pero yo no, lo cual acepto plenamente. Tomo nota de mis errores, y de aquello en lo que no debo entrometerme.

El peronismo es un fenómeno único en la historia de la política. Tal vez -y digo esto con toda la prudencia de quien ignora muchas cosas al respecto, y por no haber militado en ese movimiento- porque se trata de algo que excede completamente lo político. Si Perón y Evita hubieran constituido solo dos figuras políticas de inmensa relevancia, sería mucho más sencillo comprender su papel en la historia argentina. Pero el peronismo es una religión que solo se practica en una gran parte de la población argentina, y lo afirmo con todo el respeto y la seriedad que merece el discurso religioso: algo que debe ser analizado como un síntoma, en el sentido que Lacan le dio a este término hacia el final de su enseñanza: la de constituir una modalidad de anudamiento. Una de las singularidades del peronismo, es que se trata de un fenómeno de discurso en el que la pareja Perón-Evita sigue manteniendo una pervivencia en el imaginario colectivo que no tiene comparación con nada de lo que ha sucedido en el resto del mundo. No estoy capacitado para hacerlo, pero al psicoanálisis le cabe aportar una luz sobre ello, una luz que debe prescindir de toda valoración moral o axiomática. Los estudios, documentos y testimonios sobre el antisemitismo de Perón son tan numerosos como los que supuestamente demuestran lo contrario. El peronismo albergó bajo sus significantes un espectro ideológico tan variado que posiblemente no exista algo semejante en la historia de otros países. Eso lo convierte en una materia apasionante, en especial si uno es capaz de despojarse de las identificaciones que suponen su admiración o su repudio.

Como ejemplo, cuando los militares expulsaron a Perón del poder, no supieron qué hacer con el cadáver embalsamado de Evita. Esos mismos militares que la odiaron y celebraron su muerte, experimentaron un pavor sagrado, una suerte de terror supersticioso que forma parte del argumento de una extraordinaria novela, "Santa Evita", de Tomás Eloy Martínez, y cuya lectura le recomiendo vivamente. La historia y las vicisitudes del cuerpo de

Evita, solo comparables a la doctrina sobre la muerte y resurrección de Cristo, constituyen un tema analítico que merecería mucha más atención, desde la perspectiva de la orientación lacaniana, que cualquier posicionamiento en favor o en contra del peronismo. El caso es que, ante la perplejidad de los golpistas, encargaron a un militar de alto rango que se hiciese cargo del cadáver. Durante décadas, este hombre fue el único depositario del secreto de dónde se escondía el féretro con el cuerpo embalsamado. Con los años, la sagrada Muerta acabó convirtiéndose para él en una auténtica obsesión, en la encarnación de un fetiche sublime del que se encontró perdidamente enamorado. Sé que la mayoría de los adeptos al peronismo considerarán que esta historia forma parte de una mitología inventada. Pero el caso es que, casualidades de la vida, aquel militar fue un amigo de mis padres, y las aventuras y desventuras de aquel asombroso amor llegaron a mí de manera directa.

No creo que haya que ser argentino para poder medir y calibrar el alcance que el peronismo ha significado, y significa aún en la historia de ese país, del mismo modo que no es imprescindible haber nacido en Cuba para comprender lo que ha supuesto Fidel Castro, o en la India para entender a Gandhi, o en la China para saber quién fue Mao. Pero puedo asegurarle que el peronismo supone un desafío mucho mayor que todos esos otros ejemplos. Si me permite expresarlo en estos términos, hay algo allí que toca lo real, lo real en el sentido de lo imposible lacaniano. Para cernir ese real, que es un legítimo objeto del psicoanálisis, es preciso establecer una doctrina sobre cuál es la relación entre psicoanálisis y política, que obviamente no puede basarse en ninguna doxa. De lo contrario, el debate correría el riesgo de convertirse en una disputa personal y partidaria, en la que podrían emerger hechos terriblemente penosos. Alguien podría recordar, a título de ejemplo, de qué país provenían los militares que entrenaron el Ejército Argentino en el uso de la tortura. ¿De qué serviría eso?

Sin duda, usted es una de las pocas personas que están a la altura de esa tarea que, desde mi punto de vista, aún no ha sido llevada a cabo.

Afectuosamente,

Gustavo Dessal

UN FELIZ MALENTENDIDO...

Nota sobre Jacques-Alain Miller

por Jorge Alemán

Jorge Alemán

7 de mayo a las 10:18

Nota sobre Jacques Alain Miller

Jacques Alain Miller fue en primer lugar quien hizo una gran y estricta elaboración de la enseñanza de Lacan impidiendo su dispersión masiva ,generó en la lectura de esa enseñanza una construcción clínica que no era evidente en las formulaciones lacanianas al respecto y por último dedujo e inventó una teoría de la institución lacaniana denominada Escuela. Todo esto acompañado del compromiso irreductible con la especificidad del psicoanálisis ,en su carácter "laico "oponiéndose con fuerza a toda confusión con las vertientes "psi "que siempre pretenden subsumir al discurso analítico intentando borrar su especificidad .Añado como testimonio personal que realicé un trabajo como analizante con él , con respecto al cual mantengo mi sincera gratitud.

Ahora a raíz de su lógico enfrentamiento a Le Pen y el neofascismo, (donde dejé claramente expresado que soporto el apoyo a Macrón con tal de frenar la barbarie) en Francia aparecen sus "opiniones políticas" absolutamente desafortunadas: antisemitismo de Perón, Chávez, Melenchon, y una especialmente, tan grave y triste como las otras, hablar de "hitlerotroskismo". ¿Cómo se puede comparar y condensar en la misma expresión la figura siniestra de Hitler con el gran Trotsky? O la otra cuestión crucial, el uso indiscriminado y banal de la imputación de " antisemitismo "a cualquier figura emergente de la izquierda.

En cualquier caso, no es la primera vez que me ocurre, tanto en España, como en Francia o en Italia y por supuesto en mi amada Argentina, que personas que admiro por su saber o su trabajo intelectual, escritores filósofos, artistas, asumen posiciones absolutamente antinómicas con mi perspectiva política. Y en cada caso uno debe decidir qué hace con eso. En el caso de Miller nunca fue mi referente político, ni nunca esperé nada que me iluminara en ese campo que provenga de él. También me ocurre con otros intelectuales franceses en lo que América Latina se refiere. Sencillamente no les adjudico ningún saber al respecto .Por ello, no me pasaré la vida pidiendo aclaración alguna sobre lo que tengo muy claro, una diferencia política muy de fondo con respecto a Miller y su amigo Levy, que se despierta a diario, pensando qué nuevo país se debe bombardear. Dicho de otra manera, ninguno encarna un Otro del saber, del que yo espere algo en materia de política, ideología, etc. Precisamente por ello, desde que comencé con mis trabajos en relación a Lacan y la izquierda nunca pretendí ni que los lacanianos y sus escuelas asumieran en principio mis propuestas. Tal como he insistido más bien me he propuesto llevar a Lacan a la izquierda y a los movimientos populares. Debo añadir, que jamás Miller puso obstáculo alguno en publicar mis textos en su *Magazine Lacan Quotidien*, a pesar de las diferencias, lo que agradezco especialmente. Una vez aclarado que no espero nada que se me revele en sus opiniones políticas, debo decir, que otra cuestión bien diferente es el comunicado institucional de la Asociación Mundial de Psicoanálisis sobre la situación en Venezuela. Esto ya compromete algo distinto, porque habla en nombre de todos sus miembros sin haber sido consultados y segrega una evidente visión del mundo absolutamente sesgada, ignorando la historia de los golpes en Latinoamérica y la horrible situación actual de muchos países. No me reconozco en los consejos directivos que impulsaron la firma de ese documento y en mi condición de miembro, me considero con todo el derecho a hacerlo.

Puntos de conexión



Madrid, sábado 13 de Mayo de 2017 de las 15 a las 19:30 hs.

Lugar:

Edificio Palacio de la Prensa de Madrid

Gran Vía, 46

28013 Madrid

Inscripción: 20 €

Convoca:

Instituto del Campo Freudiano

Revista "H." (Paris)

Inscribirse aquí

<http://nucep.com/mil | er-conferencia-madrid>

Puntos de Conexión para la videoconferencia en *streaming*

EOL - Palais Rouge. Calle Salguero 1441. C1177 AFA. CABA

EOL - Sección Santa Fe - Boulevard Galvez 2147 Santa Fe. Capital

EOL - Sección Córdoba - Caseros 950 Barrio Alberdi - Córdoba

EOL - Sección La Plata - Calle 50 544, B1900ASV La Plata, Buenos Aires

EOL - Sección Rosario - Jujuy 1610, S2000AGJ Rosario, Santa Fe

NEL - Bogotá: Carrera 11B No. 99-54 oficina 602 Colombia.

NEL - Cali: Calle 4 Norte # 1N-52 segundo piso. Colombia

NEL - Caracas: Calle Cerro Quintero, Quinta Guadalupe, Urb. Las Mercedes, Municipio Baruta. Guatemala: Calle "A" 18-27, Zona 15; Vista Hermosa II; Residenciales San Diego (Interior de La Hondonada). Venezuela

NEL - Guatemala: Calle "A" 18-27, Zona 15; Vista Hermosa II; Residenciales San Diego (Interior de La Hondonada). Guatemala

NEL - Guayaquil: Kennedy Vieja; calle H entre Décima y Peatonal. Edificio Exagono 2, departamento # 5. Ecuador.

NEL - Lima: Av. Ricardo Palma 734 - Miraflores. Perú

NEL - Maracaibo: Residencias "24 de julio", av. 3g, entre calles 67 y 68, apartamento 13. Estado de Zulia. Venezuela

NEL - Medellín: Calle 49B N° 64B-112, oficina 201-203, Edificio El Rectángulo.

NEL - Ciudad de México. José M. Velasco #31, segundo piso. Colonia San José Insurgentes. Delegación Benito Juárez.

NEL - Santiago de Chile: Pío X N° 2460, oficina 710, comuna de Providencia

NEL - Cochabamba: Av. Oquendo Norte N° 525. Entre Paccieri y Federico Blanco.

NEL - La Paz: Av. Arce, N° 2701, piso 3, Of. 3 B

NEL - Tarija: Av. Domingo Paz #233. Tarija, Bolivia

NEL - Maracay: Torre Cosmopolitan, piso 12, Of. 122. Av. 19 de abril. Maracay, Edo. Aragua, Venezuela Santa Cruz.

NEL - Santa Cruz: Condominio Europeo Piso 5 Departamento B. Av. San Martín 1855. Bolivia.

EBP - São Paulo: Rua Professor Ernest Markus 91

EBP - Salvador: R. Comendador José Alves Ferreira, 60, Garcia Cep: 40100-160, Salvador/BA

EBP - Belo Horizonte: Rua Felipe dos Santos, 588, Bairro de Lourdes. CEP: 30180-160, Belo Horizonte, MG

EBP - Río de Janeiro: Rua Capistrano de Abreu, 14, Botafogo CEP 22451-040 - Río de Janeiro - RJ

EBP - Recife: Rua Sérgio Magalhães, 66, Graças. Cep: 52050-270, Recife/P

EBP - Florianópolis: Rua Professor Ayrton Roberto de Oliveira, 32, Edificio Laguna Corporate Center, sala térreo, CEP: 88034-050, Itacorubi, Florianópolis, SC.

EBP - Vitória: Alameda Mary Ubirajara, 40, Ed. Nacap, sl. 501, Praia do Canto - Cep: 29055-120, Vitória/ES, Brasil

EBP - Goiania: Rua Dr. Olinto Manso Pereira, n. 673, Sala 305, Centro Empresarial Antônio João Sebba, Setor Sul - Cep: 74080-100, Goiânia/GO

EBP - São Luis: Rua Perdizes, s/n°, Qd 36, sala 205, Ed. Pólo Empresarial Console, Renascença II, CEP: 650675-340, São Luís/MA

EBP - Campo Grande: Rua Rui Barbosa, 4138, centro. Cep: 79.002-364. Campo Grande, MS.

EBP - João Pessoa: Av. N. Sra. dos Navegantes, 415/208, Empresarial Navegante, Tambaú - CEP: 58039-110, João Pessoa/PB.

EBP - Curitiba: Rua Itupava, 1810 Bairro Alto da XV, CEP 80045-330, Curitiba, PR

EBP - Natal. Av. Prudente de Moraes, 3857, Loja 70, Shopping Natal - Cep: 59056-200, Natal/RN

EBP - Ribeirão Preto. Rua Adolfo Serra 364, Ribeirão Preto, SP, Brasil

EBP - Uberlandia: Av. Uirapuru 934 - Uberlandia, MG

Dispondremos de medios para realizar preguntas a JAM desde los puntos de conexión

La conferencia podrá seguirse también por Radio Lacan:

<http://www.radiolacan.com/es/home>

CARTA A LOS LACANOAMERICANOS y los otros compañeros

por Jacques-Alain Miller

Me conmueve el excepcional interés que se manifiesta en el conjunto del Campo freudiano de Latino-América acerca de la Conferencia y debate abierto del próximo sábado en Madrid sobre la victoria reciente de las fuerzas democráticas en Francia y las consecuencias de dicho acontecimiento con respecto a la política del psicoanálisis en el mundo.

La apertura de 37 puntos de conexión extendiéndose a través de Argentina y Brasil, pasando por los países vinculados por la NEL, combinada con la creación improvisada en

Paris de *Lacan Cotidiano* testimonian de que, por fin, la Escuela Una ha abandonado el reino de los sueños para volverse un hecho real.

Es el resultado inopinado del fecundo malentendido generado por la “Nota sobre Jacques-Alain Miller” escrita por un viejo alumno y amigo mío seguramente en un momento de distracción. Dicha nota ha incendiado *Facebook* y ha provocado un sensacional desplazamiento de libido que, después de la bienvenida « Aclaración » del autor, beneficia finalmente a la Conferencia, al debate, y al Campo freudiano.

Me han preguntado si yo quería un sistema abierto de preguntas, potencial disparador de una crisis interna en el Campo freudiano, o un modo de filtro a través de un grupo controlado de *Facebook*.

Mi elección ha sido confiar en nuestra comunidad lacaniana tal como es, no ideal, no del todo prudente sino viva y real, *wirklich*, y que está demostrando en Francia y Bélgica su valentía y lucidez, para sobrepasar todos los obstáculos. Entonces, las preguntas de mis compañeros en la causa analítica no serán filtradas, tampoco mis declaraciones.

En la misma ciudad en la que el general fascista Millán Astray gritó “viva la muerte”, estaré orgulloso dentro de dos días de promover una nueva vía para la política del psicoanálisis del siglo XXI, que se concretizará de inmediato a través de la fundación de un organismo destinado a « devolver al psicoanálisis al deber que le corresponde en nuestro mundo » como extensión de la experiencia luchadora de los psicoanalistas de la Escuela de la Causa freudiana con ocasión de la elección del presidente Macron.

Ese organismo ya tiene un nombre y estatutos provisionales. Se llama el Instituto Lacaniano Internacional. Tendrá su publicación on-line a partir de la próxima semana. Será una revista internacional de política lacaniana cuyo nombre, bien meditado, anunciaré el sábado en Madrid.

Paris, 11 de mayo de 2017

Lacan Quotidien, « La parryhesia en acte », est une production de Navarin éditeur

1, avenue de l'Observatoire, Paris 6^e - Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6^e - navarineditcur@gmail.com

Directrice, éditrice responsable : Eve Miller-Rose (eve.navarin@gmail.com).

Rédacteur en chef : Daniel Roy (roy.ctenot@gmail.com).

Éditorialistes : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen.

Chroniqueurs

(à venir)

Maquettistes : Cécile Favreau (Mi-dite) ; Luc Garcia.

Électronicien : Nicolas Rose.

Secrétariat : Nathalie Marchaison.

Secrétaire générale : Carole Dewambrechies-La Sagna.

Comité exécutif : Jacques-Alain Miller, président ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

POUR ACCÉDER AU SITE LACANQUOTIDIEN.COM CLIQUEZ ICI.

Responsable de la traducción al español: **Biblioteca de la EOL – Elsa Maluenda & Nilda Hermann-**

Colaboración: Virginia Notenson

elsamaluenda@gmail.com; nilda.hermann@gmail.com

Maquetación LACAN COTIDIANO: **Nilda Hermann & Claudio Spivak**