
Número 693

No me hubiera perdido un Seminario por nada en el mundo — PHILIPPE SOLLERS
Ganaremos porque no tenemos otra elección — AGNES AFLALO

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano

Suplemento especial de Lacan Quotidien



La política: lapsus del deseo del analista

por Jorge Chamorro

El recorrido de un análisis apunta a precisar la función deseo del analista. ¿Qué es el deseo del analista? Un deseo que se sostiene sin identificaciones, que es el producto de haberlas atravesado todas, incluido el atravesamiento del fantasma.

Esto nos hace decir, que el deseo del analista es un deseo sin fantasma. Todo esto implica que sostener la posición del analista esta siempre abierta a la caída en la identificación. Decir YO SOY, es una tentación permanente. No corren ese riesgo los japoneses que consideran que decir Yo es infatuación. En la Escuela hubo un tiempo donde la trampa de la identidad se sostenía en grupos. Yo soy de tal grupo o la inversa yo soy de ningún grupo, en política esta posición se llamó "los independientes", en general viven de los que no gustan de los compromisos. En la EOL desde hace algunos años viene creciendo un síntoma: La política, no la del psicoanálisis sino la otra. Esto no es propio de la EOL, es propio de una política intrusiva, que se propone como discurso dominante sobre los otros discursos. Esto se reflejó claramente en la nueva ley de Salud Mental, que aplasto con el discurso de los derechos humanos el campo propio de la salud mental. Ocurre siempre cuando se abren perspectivas con aspiraciones dominantes. El psicoanálisis también recorrió ese camino degradando todo lo que no pertenecía al campo propio. ¿Qué se espera de un psicoanalista? Que resista a las propuestas identificatorias de todo tipo. Un grupo de colegas fue tomado por la identificación política pero no solo eso sino que irrumpió con esa identidad en la Escuela. Pensar que se decía que la Escuela estaba sostenida en una pregunta. Esta irrupción afirmaba todo lo contrario aquí estamos los que sabemos de qué se trata y del otro lado los otros llamados gorilas. Recordemos que se usa el significante mono, para ejercer el racismo contra los jugadores negros. Una mayoría silenciosa permitió que todo esto ocurriera. Hubo hitos claros, en unas Jornadas de la EOL el que dirigía la reunión de mil personas propuso un aplauso para la presidenta Cristina Kirchner. Hubo aplausos y también gritos de festejo a sabiendas que había muchos colegas que no compartían las posiciones políticas de ese gobierno. En más pequeño un grupo de psicoanalistas en Brasil en un restaurant cantaban volveremos. A sabiendas de que otros presentes no compartían los pensamientos claramente antidemocráticos de los que cantaban. Hoy psicoanalistas ya sin pudor corretean por los pasillos de la EOL o por las veredas convocando a marchas. Pensar que ellos mismo dicen que el deseo del analista se manifiesta en la interpretación

Diversidad y comunidad analítica

por Nilda Hermann

Querido Jacques -Alain Miller, ¡En primer lugar manifestarle mis felicitaciones por el resultado de las elecciones en Francia, mi alegría y mi reconocimiento al aporte que usted ha realizado y promovido para lograrlo! Y junto a ello, tenga usted la certeza de que está en mi valoración !muy lejos de un enemigo! Si tuviera que elegir mis términos me inclino por la admiración unida a la estimación, como pasión en el sentido cartesiano, así me impresionó escucharlo por primera vez en 1991, en su alocución sobre “El concepto de Escuela” en la Facultad de Psicología de la UBA, que me decidió a participar del Movimiento hacia la Escuela y sigo en ella ahora que es, como usted lo menciona, Escuela Una. En honor a la parrhesía que usted invoca, del hablar franco como modalidad del decir veraz y no desconociendo sus peligros, elijo la socrática, la del soldado que está ahí en su puesto y que se opone a la del sabio que interviene cuando la urgencia lo exige y al margen de esos momentos se retira en silencio en su propia sabiduría (según mi fuente sobre el tema que ha sido el Curso de Michel Foucault en el Collège de France (1983-1984), publicado en Argentina El coraje de la verdad: el gobierno de sí y de los otros II). Me dirigí ayer al Consejo Estatutario de la EOL a quienes escribí preocupada por los efectos que la difusión por EOL postal en lista ampliada a la comunidad, de su escrito "El baile de los lepenotrotskyistas", que ha sido el de vulnerar sensibilidades políticas entre miembros de nuestra Escuela y transferencias aldañas a nuestra comunidad analítica. Como responsable de Lacan Cotidiano -selección de textos en español- por la EOL, me encuentro concernida en esos efectos justo cuando nuestro trabajo creía aportar a las antípodas de ellos. Es, como usted dice, una cosa muy de Argentina, que pertenece a “contradicciones en el seno del pueblo” en relación a las figuras de Perón y Evita, que son otros que aquellos estudiados como Juan Domingo Perón o Eva Duarte de Perón. ¡Hay allí pasiones políticas que resisten la exégesis! Ese malestar es un efecto constatable al que urge dar tratamiento y es lo

que he manifestado al Consejo Estatutario solicitando algún pronunciamiento que modere el daño causado, aun lo espero y se los solicité en aras del respeto por las diversas sensibilidades políticas en nuestra comunidad.

Lo saludo afectuosamente, Nilda Hermann

Carta a Jacques-Alain Miller

por Blanca Sanchez

Estimado Jacques-Alain Miller, Le escribo en respuesta a la carta que me llega por intermedio de Graciela Bordsky, como consecuencia de una carta mía dirigida al Consejo Estatutario y al Directorio de la EOL. Me gustaría, en primer lugar, hacerle una aclaración. Hay en juego, al menos para mí, dos temas. Uno, sus formulaciones emitidas en su texto "El baile de los lepentrotskistas". El otro, la posición de las instancias respecto de su difusión. Considero que sobre el primer tema, se le escribe a usted. Sobre el segundo, a los responsables de dichas instancias para que, como la palabra lo indica, den respuesta. He tenido la desgracia de crecer en la época del Proceso escuchando por los medios masivos de comunicación una frase nefasta: "el silencio es salud". Nefasta porque nos imponía con el miedo a guardar silencio sobre las atrocidades que se estaban cometiendo. He aprendido con los años la lógica que implica que muchas veces se puede decir algo citando o difundiendo los textos o dichos de otro: cuando uno repite o reproduce así, sin más, lo que el otro dice, a fin de cuentas lo dice uno mismo. Por eso creo que "el silencio es salud" va de la mano de "el que calla, otorga". Otorga valor a los enunciados pero también avala la enunciación, el lugar desde donde son pronunciados esos

enunciados, así como el lugar que ocupa aquél que consiente con su silencio. Por eso consideraba importante que mediara una palabra sobre aquello que se estaba difundiendo en las listas de la EOL, y por otras razones que más adelante comprenderá usted. Esa es una primera cuestión. La segunda, sus formulaciones en el texto sobre el lepentrotskismo o el hitlerotrotskismo. Entiendo que sus referencias a las figuras de la historia y la política latinoamericanas han formado parte de su acalorada retórica para sostener sus argumentaciones en el combate contra Marine Le Pen y su partido, el Frente Nacional, que estoy segura ha contribuido en la derrota del neonazismo que se avecinaba, victoria que celebro y aprovecho para felicitarlo por su lucha incansable. Un poco de aire fresco en un mundo que claramente cada vez más se inclina hacia la derecha más extrema. En nuestro país, lo estamos padeciendo. Si he recordado la frase de "el silencio es salud" es quizás porque su texto llega a la Argentina casi al mismo tiempo en que el país se viera conmovido por el fallo de la Corte al beneficiar con el comúnmente llamado "2x1" a los crímenes de lesa humanidad. Eso implica que los genocidas queden libres mucho antes de cumplir sus condenas. El dolor, la injusticia, el atropello a la memoria... Todo eso en una sociedad que no deja de estar afectada por una brecha insalvable en sus diferencias políticas. Hay en nuestro país, como seguramente sabrá, posiciones encontradas acerca del fascismo de Perón. Algunos, incluso, piensan al peronismo no como un partido sino como un movimiento, lo cual hizo que convivieran en su seno facciones de diversa extracción política. Por otra parte, dice usted que quizás se equivocó al meterse con "Evita la Buena madre y su esposo en posición de ideal del yo". Ese no es el punto, al menos para mí. Creo que después de tantos años de análisis, casi 30, el tema del Edipo es cosa resuelta. Además, debo confesarle que no soy peronista, lo que en mi caso tampoco me hace antiperonista; posición difícil si las hay, pero no imposible. Considero que lamentablemente en el fragor del combate no ha calculado usted los efectos que sus formulaciones podían tener en las sensibilidades de los colegas argentinos, pues ha caído justo en un punto complicado de las divisiones de las políticas partidarias. Eso podía desatar pasiones entre una y otra posición, agrandando aún más las disidencias. Por eso consideraba que era importante que mediara alguna palabra, para apaciguar los ánimos. Sobre todo teniendo en cuenta el lugar de referente que tiene usted para nosotros; entiendo que en ningún momento hubiera querido usted tomar partido en algo que podía dividirnos aún más. Pero de sus enunciados esto podía deducirse. Tiene usted un lugar étimo para nosotros en lo que hace a la política del psicoanálisis. ¿Es extensivo a la política partidaria? Considero que es una pregunta que no hay que tomar a la ligera. Por

supuesto, que usted puede tener las opiniones que quiera, fundamentadas o no. Pero no es ese el punto tampoco. Usted nos ha enseñado que la ética que conviene a la política lacaniana es la ética de las consecuencias. Cito sus palabras del Seminario Política Lacaniana: "que el estatuto del acto depende de sus consecuencias es para mí un principio cardinal de la política lacaniana". Si en algo puedo objetar sus formulaciones es en lo que respecta al cálculo de las consecuencias. Lejos de mí considerarlo un enemigo. En español, a diferencia del francés que tiene una sola palabra para los dos términos, tenemos las palabras amo y maestro. Eso es usted, un maestro al que he seguido, sigo y seguiré. Un saludo afectuoso Blanca Sánchez

Respuesta a su carta enviada por Graciela B.

por Alejandra Antuña

Estimado Jacques-Alain, Debo decir que en estos días voy de sorpresa en sorpresa. Efectivamente, ayer les mandé un mail a Gustavo Stiglitz y a Luis Tudanca, por sus funciones como Presidente y Director de la EOL respectivamente. En dicho mail expresaba mi preocupación por los efectos que sus dichos sobre las figuras de Perón y Evita pudieran tener sobre nuestra comunidad. Aunque sepamos que en una Escuela de psicoanálisis cada uno habla en nombre propio, me parecía necesario en este caso –por el peso que su palabra tiene en nuestro ámbito y porque esos dichos fueron emitidos por el canal de difusión de nuestra Escuela, eol-postal– que hubiera una aclaración respecto a esto de parte de las autoridades de

la EOL. Es decir, mi mail no solo expresaba una preocupación sino que había, por un lado, una interpelación al Directorio por tal difusión y además, por otro lado, un pedido hacia el Consejo Estatutario a través de su Presidente: el de señalar que tales opiniones no representaban la de todos los miembros de la EOL. A veces se hace necesario aclarar lo obvio. Obtuve una inmediata y amable respuesta de Gustavo Stiglitz y otra más tardía de Luis Tudanca, diciéndome ambos que estaban ocupándose del tema. Me quedé, entonces, a la espera de lo que el Consejo resolviera... Pero, y he aquí una de mis sorpresas, como respuesta al mail enviado al Director y al Presidente de la EOL, recibo esta mañana junto a otros colegas su carta a través de un mail enviado por Graciela Brodsky. No me interesa entrar en un debate sobre Perón y Evita, no era esa la cuestión para mí, y creo que en eso hay un malentendido. No considero ese debate fructífero. Reconozco en ud. ese gusto por las discusiones fuertes que menciona en su carta y recuerdo otro momento en el que despertó polémica y enojos, aquella vez en la comunidad judía. Fue en el año 2015, luego del atentado en París al semanario Charlie Hebdo. En aquel momento, ud. tomó el término orwelliano de "common decency" para referirse a la manera en que el pueblo musulmán reacciona frente a lo que considera blasfemia, para señalar que lo que se producía allí era un acontecimiento de cuerpo. Me resultó esclarecedor y hoy podría decir que aquí se trata de lo mismo, pero esta vez en relación al peronismo. Luego de la sorpresa que me provocaron sus expresiones en el texto "El baile de los lepenotrotskistas", que solo me expliqué por ese gusto suyo por la polémica, lo primero que saltó a mi mente cuando las leí fue que eran injuriantes. De ahí la preocupación que quise transmitir en aquel mail. Podría decirle que dichas expresiones son falsas históricamente. Algo de esto ya le han hecho saber J. Caretti y J. C. Tazedjian. Y confío en que ud. mismo lo puede verificar. Pero me interesa poner el acento en otra cuestión. El peronismo y el anti-peronismo no es solo cosa del pasado. Hoy estamos viviendo nuevamente en la Argentina tiempos de expresiones injuriantes y acusaciones falsas frente a figuras políticas provenientes del peronismo, que cobran una virulencia preocupante en lo social. Son tiempos difíciles aquí. Esa virulencia sumada a algunos acontecimientos, declaraciones de los que hoy nos gobiernan, la liberación de genocidas favorecidos por el 2x1 a través de un fallo de la Corte Suprema de la Nación, agitan fantasmas de lo ya vivido en los peores tiempos de nuestro país. El peronismo representa para mí el único movimiento que pudo cuestionar y producir algunos cambios en estructuras sociales y económicas muy arraigadas en la Argentina. Esta afirmación suele ser discutida por la izquierda local, quienes consideran que el peronismo no ha hecho más que fortalecer esas estructuras. Esa

no es mi opinión pero creo que es en este punto en el que se puede situar un debate serio sobre el tan controvertido peronismo. Se trata de polemizar sobre las consecuencias de las políticas sobre la población y no de la bondad o maldad de quienes las llevan a cabo. Esta es mi objeción sobre sus expresiones. Espero haber podido transmitirle mi inquietud sobre las mismas. Solo agrego algo más: hay ciertos debates que podemos hacer como ciudadanos, como por ejemplo qué implica el peronismo para la Argentina. Como psicoanalistas, solo podemos recordar y denunciar que la pulsión de muerte es parte constitutiva de la civilización y de cualquier comunidad y que hay momentos históricos en la que esta acecha con más fuerza que otros. No echemos leña al fuego.

Cordialmente, Alejandra Antuña

Algunas impresiones

por Pablo Russo

Estimado "compañero" Jacques-Alain Miller. No pensaba escribirle ni participar en ningún debate. Su mensaje, vía Graciela Brodsky, no me deja otra alternativa. Lo leo siempre muy atentamente y no sólo dicha lectura me orienta y enseña sino que casi siempre estoy de acuerdo. Pero no tiene porqué ser siempre así y no me parecía que me correspondiera declararle, menos aún públicamente, mi desacuerdo con alguna afirmación, ni hacer barricadas de toma de partido sobre algo que derivó rápida y directamente en una polémica demasiado sensible para la comunidad argentina. No me refiero sólo a la sociedad en general sino también a la EOL. Lo cual no quiere decir que no tenga una posición tomada respecto de dicha

discordia. Me dirigí, de forma personal e individual, vía su Director y su Presidente, al Directorio y al Consejo de nuestra Escuela, expresando mi preocupación pues me parecía debían moderar o al menos reflexionar sobre los efectos que sus afirmaciones sobre Perón y Evita habían producido entre nosotros, fogueando las atomizadas diferencias políticas o reavivando otras. Lamenté mucho que no tomaran en cuenta mi sugerencia, respondiéndome uno de sus representantes tan taxativa y rápidamente que concluyo no lo conversaron siquiera en sus senos antes de darme despacho. Sus afirmaciones soltadas tan -diría- 'ligeramente' y sin acompañarlas de una argumentación que les pudiera dar alguna consistencia ni vinieran a cuento de nada -por ejemplo de lo que se estaba jugando en Francia-, me parecieron no sólo desafortunadas sino reductivas hasta lo maniqueo y por lo tanto inexactas, más aún firmadas por un referente tan significativo para todos nosotros. Por lo cual inmediatamente entendí que podían ser recibidas como injuriantes, respecto de un tema tan cargado de connotaciones para los argentinos. Particularmente me resultaron sumamente chocantes. Todo lo que ha reverberado en las redes como lo que incluso ha circulado por ejemplo publicado en la selección traducida del Lacan Cotidiano me confirmaron dicha presunción, en eco con las conversaciones disparadas especialmente aquí entre colegas y amigos de diversas transferencias y afinidades. Además el Eol-Postal por el que fueron difundidas no llega sólo a los miembros sino que es bastante más masivo, por lo cual la polémica se ha extendido, a mi gusto innecesariamente y me da la impresión que no con los mejores efectos. Luego de mis pasiones estudiantiles, más bien de izquierdas y nada extremas, si bien me he sentido muy representado por muchas posiciones y políticas sostenidas por el kirchnerismo, no he sostenido afiliación ni participación activa en el hacer político. No tengo ideales al respecto, ni del peronismo ni de ningún colectivo partidario. No me jacto de ello, más bien sucede como con la distancia con la religión, implican en ocasiones una cierta impresión de desamparo. Orfandad que los psicoanalistas conocemos bien y por la cual, entre otras importantes causas, sostenemos el lazo con otros en la Escuela. Dicho todo lo anterior, pienso que no se puede reducir y menos sin dar consistentes argumentaciones con las que se puedan o no estar de acuerdo, figuras tan importantes de la historia de nuestra nación, a un activo filonazi ni -aún menos- a una puta de burdel. Se trata de personalidades tan determinantes e influyentes en el devenir político argentino que, entre otras cosas a mi parecer muy positivas, han logrado cambios hacia una vida más digna en una enorme cantidad de población, cambios que no se hubieran producido sin la posición de dichas figuras y que aún siguen teniendo sus efectos y resonancias. Para resumir la fibra singular que dicha

historia ha trazado en la mía podría decir que mi padre nunca hubiera accedido a ser el primer y único universitario en toda su muy humilde e ignorante familia de inmigrantes europeos que vinieron a buscarse una vida de sacrificios huyendo de las guerras. He celebrado, firmado, adherido y apoyado vuestra decidida batalla anti nazi de las reciente elecciones francesas pues me parecía que no había ninguna duda de la posición colectiva que debíamos adoptar y activamente como psicoanalistas, y también por defender el psicoanálisis. Creo que hay que tomar en cuenta el diverso momento digamos 'sociopolítico' de la Argentina, demasiado cargado de otras antípodas y odios -aunque por momentos resulten parecidas. Acuerdo bastante con las públicas respuestas de Joaquín Caretti y Emilio Vaschetto, con quienes no tengo ninguna cercanía de ningún tipo (a Caretti creo que ni siquiera lo conozco) y no me sorprende no ver resonar en las mismas lo que sí reencuentro en otras con las que desacuerdo (por ejemplo la de Lito Matusevich). Me refiero al tono despectivo y que llamé 'ligero', y que no me parece el más oportuno ni con las mejores consecuencias en este momento para nuestra comunidad. Y si bien le transmito muy brevemente mi parecer y mis impresiones, leer los debates me hace pensar que quizás deberíamos ser más cuidadoso respecto de figuras y movimientos histórico-políticos sobre los que probablemente por ejemplo yo mismo no conozco lo suficiente y por lo tanto no sea el más autorizado para opinar, y sobre los cuales además ni los más eruditos y encumbrados sociólogos o politólogos que conocen muy bien nuestra historia han logrado aún y en bastante tiempo, comprender, interpretar ni, mucho menos, explicar. Es, por el momento, lo que puedo decirle

Afectuosamente, Pablo Russo

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Director de la redacción **Pierre-Gilles**

Guéguen pggqueuen@orange.fr

Directora de la publicación **Eve Miller-Rose** eve.navarin@gmail.com

Consejero **Jacques-Alain Miller**

- Comité de lectura

Anne-Charlotte Gauthier, Pierre-Gilles Guéguen, Catherine Lazarus-Matet, Jacques-Alain Miller, Eve Miller-Rose, Eric Zuliani

- Equipo de Lacan Cotidiano

Edición: **Cécile Favreau, Luc Garcia**

Difusión **Eric Zuliani**

Diseñadores **Viktor & William Francois** vwfcbzl@gmail.com

Técnico **Mark Francois & Olivier Ripoll**

Mediador **patachónvaldès** patachon.valdes@gmail.com

- Responsable de la traducción al español y maquetación:
Mario Elkin Ramírez marioelkin@gmail.com por la Nueva Escuela
Lacaniana.

Seguir Lacan Cotidiano:

▪ ecf-messenger@yahoogroupes.fr ▫ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf
▫ responsable : **Éric Zuliani**
▪ pipolnews@europsychoanalysis.eu ▫ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
▫ responsable : **Gil Caroz**
▪ amp-uqbar@elistas.net ▫ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
▫ responsable : **Oscar Ventura**
▪ secretary@amp-nls.org ▫ lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis
▫ responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**
▪ EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br ▫ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ▫ moderadora : **Patricia Badari** ▫ traduction lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**
▫ eolpostal@webmatter12.com.ar ▫ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ▫ Responsable **Silvia de Luca**
▫ mavictoriacla@icloud.com ▫ NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ▫ Responsable **María Victoria Clavijo**
▫ comunicacion@elp.org.es ▫ Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis ▫ Responsable: **Gaby Medin**

Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en Francés LacanQuotidien.fr **PULSE AQUI**

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) o directamente sen el sitio lacanquotidien.fr pulsando en:

"proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •