

Número 583

No me hubiera perdido un Seminario por nada en el mundo — PHILIPPE SOLLERS

Ganaremos porque no tenemos otra elección — AGNES AFLALO

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



Morir en vivo

Una familia para todos, la crónica de Helene Bonnaud



Un joven que se ha suicidado, este 10 de Mayo del 2016, ha logrado su muerte. Ella lo ha alcanzado por una impulsión de muerte que la ha empujado a lanzarse sobre la línea C del tren del RER en Egly, no estaba a jugar en el juego.

La pulsión escópica estaba de su parte, como si la joven se sostenía de su imagen a todo lo largo de su trayecto hacia el acto. Su elección ha sido hacer de su muerte una demostración, una muerte sin indicación, pero en la pantalla. Ella ha puesto en escena ese momento decisivo en el cual el cuerpo que cae, a la llegada del tren a la estación, es captado por la cámara del Smartphone, instalando al Otro en el horror propio del instante de ver. En efecto, la aplicación Periscopio permite compartir videos en tiempo real. Hay una colisión entre el acto y la imagen que repercute en lo impensable. Este cortocircuito de la palabra es extremo. No hay ni un antes ni un después, ni tiempo para comprender, ni tiempo para saber. El horror está en el cuarto de segundo cuando el escalofrío se apodera de aquel que mira, devenido culpable de haber visto. El instante se fija en el momento preciso del suceso.

Sin palabra

El suicidio es siempre un acto sin palabras. Ciertamente, hay escritos de suicidas donde explican la elección de su acto. Es siempre tranquilizante para sus allegados encontrar un escrito que proporcione alguna explicación sobre su decisión, pero, cuando tal escrito existe, se revela siempre culpabilizante. Cuando el suicida lo hace sin dejar escrito alguno, el fuera-de-sentido del acto engendra el estupor y la angustia. El suicidio tiene de particular que deja preguntas abiertas, sin respuesta. El sujeto no está allí para decírnoslo. Él se hace callar. Él se trata con violencia, al no querer hablar ni amar, ni gozar de la vida.

En esto, su acto tiene siempre una dimensión de logro. Lacan lo dice así " El suicidio es el único acto que puede lograrse sin fracasar. Si nadie sabe nada, es porque procede partiendo del nada de saber" (1).

Periscopio, el último lazo

Para Oceane, de 19 años de edad, las últimas palabras fueron escritas en Periscopio, flujo de videos compartidos en directo, transmitidos por Twitter. En los últimos mensajes, ella acusaba a su amigo de maltrato y violencia sexual. Esta acusación parece lanzada como buscando la atención del joven y llevarlo a una espiral de culpabilidad, incluso en el

sentimiento de la falta. Ella lo muestra como siendo el culpable de su muerte programada. El significante "acusación" adquiere aquí una dimensión particular puesto que la joven acusa y desaparece. Su palabra es certeza. Ella viene a nombrar su persecución.

La Acusación

En la melancolía, el sujeto se acusa el mismo, se hace reproches. Se siente culpable de existir. De allí la referencia de Lacan al niño no deseado (2) como marca indeleble de su dolor de vivir en un mundo en el que no era esperado. Parece -no intentamos cernir el caso de Oceane, sino atrapar la particularidad de su acto suicida a través de los pocos elementos que sabemos de ella- que la acusación dirigida por la joven a su amigo responde a su sufrimiento, convirtiéndolo en el causante de su muerte. Ella proyecta sobre él, la sombra del objeto *a*, causa de su destino mortal.

De hecho, esta relación amorosa ha llegado a su fin, aunque el acto suicida indica que, para Oceane, la ruptura debe surgir de una acusación de violación. Más que soportar la separación, ella decide separarse del Otro. Mejor morir que soportar el hecho de *ser dejada caer*.

Oceane, en efecto, había dejado ver su intención de suicidarse. Su acto se inscribe en un llamado a la muerte que Lacan llamo "en el punto más íntimo del sentimiento de la vida" (3).

Lacan precisa que el suicidio marca la ruptura entre la palabra y el acto. Quiriendo salir de la cadena significativa, el sujeto deviene "más signo que nunca. La razón es simple- es precisamente a partir del momento en el cual el sujeto está muerto que el deviene para los otros un signo eterno, y los suicidas más que otros" (4).

Un dejar caer

Es bajo este significante "*dejar caer*" que un sujeto es atrapado por el acto suicida. En el caso de Oceane, como en todos aquellos en los que la escogencia de morir se hace según esta modalidad de arrojarse bajo las ruedas de un tren o por la ventana, el *dejar caer* está en juego. La pulsión de muerte precipita al sujeto en el rechazo al Otro. En la melancolía, el sujeto se toma por el objeto del cual debe separarse. Al suicidarse, el sujeto cae. Así, Oceane no ha hecho de su novio el objeto *a*

expulsar, sino que se tomó ella misma como objeto que se deja. El acto suicida hace surgir al objeto como objeto a destruir. Elegir para dejarlo caer.

La puesta en juego del periscopio indica cuanto, para Oceane, la muerte parece confundirse con aquello que ella era, fijando el acto en el ojo de la cámara. Mostrar su muerte. Hacerla visible, "Otra" - en el sentido en el que Lacan dice que ella es *Otra a ella-misma*. Pero se puede entender también que ella deseo hacerla pasar en el campo del Otro como puro desecho, *palea*, reproche puesto en juego en la mirada en la pantalla, con el fin de hacerla, esta muerte, más real que cualquier palabra que pudiese ser enunciada.

La imagen, en este caso, toca a la irrupción de la muerte. Ella capta lo irrepresentable de lo que podemos designar como visión del horror que marca el impacto. Morir en *vivo*, es morir en objeto a realizado.

Traducción Amilcar Gómez

Notas:

- 1 . Lacan J., "*Televisión*", *Otros escritos*, Paria, Seuil ,2001, p.542.
 - 2 . Cf. Lacan J., *Seminario*, libro V, *Las formaciones del inconsciente*, Paris, Seuil, 1988, p. 245.
 - 3 . Lacan J., "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis", *Escritos*, Paris, Seuil, 1966, p.558.
 - 4 . Lacan J., *Seminario*, libro V, *Las formaciones del inconsciente*, *op. cit.*, p. 245.
-

La difícil repartición de la circulación de los cuerpos y de los objetos

Por: Luc García



Hay quienes quieren más Estado y quienes quieren menos. Los que demandan un Estado garante de las libertades públicas y consecuentemente individuales, y los que quieren desarticular algunos sectores de regulación para reforzar la iniciativa individual, y por ende las libertades. Están los que querrían que el poder cambie de mano para reforzar el Estado, y los que verían bien que el poder quedara pulverizado en la nebulosa del mercado. Todos hablan de libertad, de control, y están desolados porque ninguna institución del Estado esté adaptada, pero ¿adaptada a qué?

Bienes y personas

La circulación de bienes y personas ha experimentado una impresionante evolución en un siglo, siguiendo orientaciones opuestas: los bienes circulan mejor que las personas, en tanto que ayer las personas circulaban mejor que los bienes (1). Cuando decimos “los bienes”, hablamos tanto de lingotes, de ordenadores, de cepillos de dientes, como de sacos de arroz o de cuentas

bancarias, sin olvidar que esos bienes están vinculados a personas. Cuando se habla de “personas” percibirán que se trata de los cuerpos fichados por papeles. De esta forma, las personas tienden a convertirse en objetos, para circular como bienes. Pero, la fiscalidad de los Estados confisca una parte de los bienes que van unidos a una persona. Se manifiesta una falta de relación entre el goce de los bienes (goce por definición ilimitado) por una parte, y la fiscalidad necesariamente represiva y dolorosa por otra. ¿No se habla de una tasa “indolora” cuando pasa desapercibida para el contribuyente?

La llamada “riqueza” pública se ha constituido en beneficio de un Estado que retiene los papeles de cada uno y al lado del cual cada cuerpo identificado debe permanecer. Ahora bien, la evasión fiscal no solamente concierne cada vez más a empresas que practican lo que se llama eufemísticamente “optimización fiscal”, sino que hoy se extiende a multitud de personas pertenecientes a la clase media (2).

Así, cuando *Le Monde* ha publicado los *Panama papers*, después de habernos convencido de que durante un año, cientos de periodistas examinaban millones de datos sumidos en un coloquio solitario, completamente absorbidos por su conciencia de actuar por el bien público, y desde luego sin que tan ardua tarea se beneficie de ningún apoyo (lo que parece poco probable) el periódico se ha dirigido hacia la Administración tributaria para saber si estas revelaciones suscitaban la angustia de los contribuyentes afectados (3).

Apuntar a la falta en el Otro

Como por casualidad, las indagaciones del Consorcio internacional de periodistas de investigación, cuya sede está en Washington, no se dirige más que a un puñado de americanos -a veces la vida es bella. *Le Monde*, que ha publicado la ramificación francesa, no menciona a favor de quién ha trabajado. El periódico señala a los responsables ante el tribunal de la opinión pública y hace creer que el hecho de erigirse en juez de la falta en el Otro puede ser considerado una política pública. Adoptando esta posición de juez y de ofendido, desconoce que el fenómeno ocupa su lugar en un campo de batalla que no ha cesado jamás de ser uno, el del mercado superando todos los charcos de cocodrilos del Universo desde que Internet pasa por alto la obligación de residencia al turista fiscal. Cree poner en el buen camino planes mal concebidos, pero participa sin saberlo, como *El alma buena* (4), de un

nuevo orden globalizado en redes. Esto retorna como un boomerang, porque pasadas dos semanas, ya nadie se interesa en la exclusiva del año.

Entonces, el periódico telefonea al Fisco para verificar su partición, buscar el La, esperando secretamente que los penitentes se confiesen. Pero el esfuerzo es inútil. Desde hace unos cinco años, dos o tres veces al año, una base de datos sale del armario, algunos tienen miedo, otros se apresuran a acusarse ante el Fisco, y otros (o los mismos) van simplemente a inventar un dispositivo que les evitará estar en el punto de mira. Se las arreglarán de otra manera, la cuestión es técnica. En la época del Otro que no existe, lo más sorprendente es que todavía se pueda ignorar que este movimiento masivo de evasión fiscal viene a interpretar algo de una contemporaneidad desbrujulada.

Los dirigentes ya no son una excepción, porque la excepción de las piruetas bancarias o fiscales se ha generalizado. La señora Rousseff, en Brasil, es la primera de una lista que no va a dejar de aumentar. El primer ministro David Cameron no ha estado lejos. En Francia solo unos diputados están afectados de momento, ya conocidos en su mayoría, pero se dice que algunos han tenido mucho miedo de ser pillados por errancia fiscal demasiado prolongada.

Recordaremos la ley que en los *westerns*, preside esos juegos en espejo: el que desenfunda primero es el que muere primero. Hasta entonces, solo el poder público escapaba a esta ley por el temor que inspiraba la figura asesina del inspector fiscal. A partir de ahora, el inspector debe abrir el periódico para tener noticias.

Impotencia pública y trabajo

Hoy, el fichaje de personas ya no es privilegio de los Estados: las empresas privadas están más preparadas para hacerlo. Son más estables y están menos endeudadas. Y saben todo lo que importa de vuestro modo de gozar. El CEO de Apple, Tim Cook, lo sabe bien, ha declarado en una entrevista: “el sistema fiscal se ha hecho para la era industrial, no para la era numérica.

Está desfasado”. (5)

En Francia no es precisamente una casualidad que el asunto de *Panama papers* haya coincidido con la ley del *Trabajo*, iniciativa legislativa en forma de último fuego de artificio de una mayoría presidencial que no acaba de ser asfixiada. Las dos actualidades han hecho un acoplamiento sorprendente, que ha venido a presionar ahí donde duele: la

impotencia de los gobiernos que no garantizan gran cosa, y la de las luchas sociales tradicionales, que ya no interesan a mucha gente.

Volvamos a Apple: los juristas de la más capitalización bursátil más importante de todos los tiempos saben maniobrar para saltar los obstáculos. A tal punto además que, en esta empresa, prefieren no tener la pasta en sus manos antes de pagar impuestos. El dinero de Apple está un poco por todas partes, pero no en el bolsillo, repatriar los capitales le costaría mucho más caro. Apple pide préstamos para pagar los dividendos de sus accionistas antes que meter la mano en la caja.

La empresa prefigura así el futuro: prefiere cortarse un brazo antes de que sirva de ayuda al bien público gestionado por los Estados.(6)

Este vuelco se produce en varios niveles de la economía: su figura emblemática es sin embargo el célebre chófer de Uber que, la mayor parte del tiempo, encuentra una salida individual lucrativa en un mundo profesional severamente reglamentado que le cerraba la puerta en las narices.

Cada cual quiere su Panamá, y todos en un mundo globalizado acabarán por tenerlo.

Traducción: Fe Lacruz

Notas:

1: Recordaremos este extracto de Stefan Zweig, editado en 1942 en *Le monde d'hier, souvenirs d'un Européen*: "les cuento que antes de 1.914 viajaba por la India y América sin tener pasaporte, incluso sin haber visto nunca ninguno. Subíamos al tren, bajábamos sin preguntar nada, sin que nos pidiesen nada, no había que cubrir uno solo de esos miles de protocolos y declaraciones que se exigen hoy. No había permisos, ni visados, ni medidas liosas, esa mismas fronteras, que con sus aduaneros, su policía, sus puestos de gendarmería, se han transformado en un sistema de obstáculos, no representaban más que unas líneas simbólicas que se atravesaban con la misma despreocupación que el meridiano de Greenwich".

: http://www.lemonde.fr/panama-papers/article/2016/04/06/ces-francais-moyens-qui-ont-un-pied-dans-les-paradis-fiscaux_4896609_4890278.html

3: <http://mobile.lemonde.fr/panama-papers/article/2016/04/13/y-aura-t-il-un-effet-panama-papers-sur-les-regularisations-aupres-de->

[bercy 4901351 4890278.html](http://bercy.4901351.4890278.html)

4: *El alma buena de Se-Chuan* es una obra de Bertold Brecht. La obra pone en escena el dilema de una joven que desea hacer el bien, pero que desde entonces es víctima de la malicia y el egoísmo de sus conciudadanos, llegando ella misma a corromperse por la necesidad de supervivencia y el sistema económico capitalista.

Brecht. B., *El alma buena de Se-Chuan* (en Teatro completo) versión en español en Nueva Visión y Alianza.

5: <http://ici.radio-canada.ca/nouvelles/Economie/2016/04/07/001-panama-papers-evitement-evasion-rbc-google-apple-cook-mackay-pichette-pfzer-inversion.shtml>

6 : Apuntaremos el ejemplo princeps de Bill Gates, que se ha deshecho de todos sus bienes para crear una fundación, pero que, algunos años más tarde ha recuperado la totalidad de su fortuna gracias a sabias inversiones

:<http://www.lefigaro.fr/societes/2016/03/01/20005-20160301ARTFIG00254-bill-gates-amancio-ortega-et-warren-buffett-les-hommes-les-plus-riches-de-la-planete.php>;

Mark Zuckerberg, el fundador de Facebook, está a punto de realizar la misma operación:

<http://www.lefigaro.fr/secteur/high-tech/2015/12/04/32001-20151204ARTFIG00227-mark-zuckerberg-explique-pourquoi-sa-nouvelle-fondation-n-est-pas-une-ruse-fscale.php>.

Los dos niegan que tales estructuras sean para evadir impuestos.

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Director de la redacción **Pierre-Gilles**

Guéguen pggueguen@orange.fr

Directora de la publicación **Eve Miller-Rose** eve.navarin@gmail.com

Consejero **Jacques-Alain Miller**

- Comité de lectura

Anne-Charlotte Gauthier, Pierre-Gilles Guéguen, Catherine Lazarus-Matet, Jacques-Alain Miller, Eve Miller-Rose, Eric Zuliani

- Equipo de Lacan Cotidiano

Edición: **Cécile Favreau, Luc Garcia**

Difusión **Eric Zuliani**

Diseñadores **Viktor & William Francboizel** vwfcbzl@gmail.com

Técnico **Mark Francboizel & Olivier Ripoll**

Mediador **patachónvaldès** patachon.valdes@gmail.com

- Responsable de la traducción al español y maquetación:
Mario Elkin Ramírez mariceelkin@gmail.com por la Nueva Escuela
Lacaniana.

Traducciones de: Fe Lacruz y Amílcar Gómez

Seguir Lacan Cotidiano:

▪ ecf-messenger@yahooogroupes.fr ▫ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf
▫ responsable : **Éric Zuliani**

▪ pijolnews@europsychoanalysis.eu ▫ lista de difución de l'eurofédération de psychanalyse
▫ responsable : **Gil Caroz**

▪ amp-ucqbar@elistas.net ▫ lista de difución de l'association mondiale de psychanalyse
▫ responsable : **Oscar Ventura**

▪ secretary@amp-nls.org ▫ lista de difución de la new lacanian school of psychanalysis
▫ responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**

▪ EBP-Veredas@yahooogrupos.com.br ▫ lista sobre el psicoanálisis de difución privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ▫ moderadora : **Patricia Badari** ▫ traduction lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**

▫ eolpostal@webmatter12.com.ar ▫ Lista de difución de la Escuela de la Orientación lacaniana ▫ Responsable **Alejandra Breglia**

▫ mavictoriacla@icloud.com ▫ NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ▫ Responsable **María Victoria Clavijo**

▫ comunicacion@elp.org.es ▫ Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis ▫ Responsable: **Gaby Medin**

**Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en
Francés LacanQuotidien.fr [PULSE AQUI](#)**

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) o directamente sen el sitio lacanquotidien.fr pulsando en:

"proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •