
Adenda del Número 569

No me hubiera perdido un Seminario por nada en el mundo — PHILIPPE SOLLERS

Ganaremos porque no tenemos otra elección — AGNES AFLALO

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



La experimentación de ABA en Francia: Una desilusión severa

(II)

por: **Jean-Claude Maleval y
Michel Grollier**



***La primera parte de este artículo fue publicada en
Lacan Cotidiano n. 568.***

Los autores del informe «Evaluación nacional de las estructuras experimentales Autismo» (1) de 2015 no pueden ser acusados de tener un abordaje crítico respecto de las veintiocho estructuras experimentales (2).

“En varias estructuras, escriben, las relaciones con los equipos hospitalarios y especialmente la paidopsiquiatría con complicadas por el hecho de su ignorancia, incluso a veces hay un rechazo por parte de este sector y especialmente de los paidopsiquiatras de los métodos comportamentales utilizados en las estructuras” (3). Ciertamente no es “por ignorancia” que la mayoría de las asociaciones representativas de la psiquiatría francesa se levantaron contra las recomendaciones del 3er Plan Autismo que favorece abusivamente el método ABA (4). Muchos paidopsiquiatras conocen el trabajo de V. Shea, citado anteriormente, incluso los de M. Dawson y muchos otros. Por el contrario, los militantes de Autismo Francia, a menudo en el origen de las estructuras experimentales, no desean informarse, repitiendo constante y erróneamente que el ABA estaría “validado científicamente”.

Autoevaluación y resultados efectivos

Por otra parte, los evaluadores se contentan con poco cuando se trata de mostrar resultados positivos. “Las veintiocho estructuras experimentales, afirman, tienen en su gran mayoría, resultados positivos en términos de integración al medio ordinario, de implicación de las familias y de evolución de niños y jóvenes en aspectos que no fueron previamente adquiridos (limpieza, comunicación, disminución de comportamientos problemáticos...)” ¿Cómo lo

sabemos? Se trata de una “visión compartida por los profesionales y las familias” (5). “Todas las estructuras parecen tener buenos resultados en términos del desarrollo de los niños y jóvenes acompañados”, repiten, a pesar de que tienen la honestidad de decir: “incluso si la evaluación se basa únicamente en el punto de vista de las familias, satisfechas no solo de haber conseguido un lugar para su hijo sino de beneficiarse de estos métodos, y no en trabajos específicos de investigación” (6). Que la autoevaluación de los activistas de la ABA sea positiva es lo menos que se espera. Nadie pone en duda de que un tratamiento intensivo durante varios años desde la primera infancia logre producir una mejora en las conductas. Sin embargo, ciertos datos objetivos suministrados parsimoniosamente en el informe animan a atemperar la autosatisfacción de los militantes de ABA. Sin detenerse en ello, los evaluadores constatan un error: “a pesar de los progresos individuales de una gran mayoría de niños y jóvenes, la cantidad de salidas sigue siendo limitada en el período, al mismo tiempo que este modelo de intervención solo puede ser sostenible financieramente si el acompañamiento intensivo para un mismo niño se limita en el tiempo (lógica del trayecto)” (7). Por lo que su conclusión es clara: “esta solución es ciertamente interesante en términos del nivel individual de prestación del servicio, pero sencillamente no es sostenible financieramente” (8). La producción efectiva de remisiones de los niños del tratamiento institucional no es suficiente para que el modelo genere una relación costo/resultado que sea favorable. Teniendo en cuenta los datos de los que disponen los evaluadores, afirmar que esta solución es “interesante” parece incluso excesivo: dicha apreciación solo es válida en la medida que se satisface de la autoevaluación militante.

Resultados obtenidos: las cifras en el abismo

Recordemos que el criterio que permitió a Lovaas objetivar 47% de resultados positivos para ABA fue el de una “frecuentación normal de la escuela primaria pública” de los niños “imposibles de distinguir de otros niños de su edad con un desarrollo normal” (9). ¿Cuántos de los 578 niños autistas sometidos al método ABA en las instituciones francesas piloto lograron una “frecuentación normal de la escuela primaria pública”? A pesar de que la circular de la DGAS, que presidió la experiencia, dio cuenta de un momento de espera para la evaluación del nuevo modelo de acompañamiento, siguen siendo escasos los datos precisos independientes de la subjetividad de los participantes”. Sin embargo, parece que hay un abismo insondable entre los resultados de Lovaas y los de las estructuras experimentales francesas. De hecho, de 578 niños, se constata con sorpresa, que un número muy pequeño habría evolucionado hacia una remisión que les permite integrar el circuito escolar normal. Sólo 19 niños “salieron hacia un medio normal”, aunque sería necesario restar aquellos que se ubicaron en CLIS (10) y

aquellos que continuaron beneficiándose de una AVS (11) (clases y acompañamiento especializado destinado a alumnos en situación de discapacidad)- cuyo número no se especifica. La tasa de éxito de ABA de 47% según Lovaas, tomada de una muestra mucho más representativa, se acerca al 3% en Francia! Hay que comparar con las afirmaciones triunfantes de Leaf y McEachin que aseguran en su best-seller Autismo y ABA: una pedagogía del progreso: “en 1994, Harris y Handleman analizaron varios estudios demostrando que el 50% de los niños autistas que asistieron a programas preescolares que utilizan ABA se han integrado con éxito en las clases normales y muchos de ellos requieren un seguimiento muy ligero” (12).

Aunque avaros en datos y cifras, los evaluadores no dejan de constatar que “el número de salidas [...] es relativamente débil”. La tasa de rotación entre los efectivos (número de salidas/número de niños recibidos) es mediocre: en promedio 18% (13). También es necesario destacar que no todas las salidas dan testimonio de acompañamientos exitosos. Se especifica que entre los 96 niños que salieron de las estructuras experimentales desde su puesta en marcha “19 (o sea cerca del 20%) salieron hacia un medio normal (incluyendo CLIS y AVS), 18 hacia estructuras médico-sociales y 5 están en su domicilio sin solución. La orientación a la salida no es conocida (no se anota en las rejillas de registro de datos) para 54 niños” (14). Es poco probable que las fichas no reseñadas por profesionales militantes escondan casos brillantemente exitosos. Por lo tanto los resultados verdaderamente positivos después de cinco años de aplicación de la ABA en condiciones particularmente favorables, es inferior a 19 sobre 578 (15). Nada que ver con la hipótesis del 50% de éxito, principio que sustentaba las estructuras destinadas a convertirse en “centros expertos”.

¿Qué orientación después del ABA? ABA no responde

La pobreza de los resultados puede explicar una paradoja señalada por los evaluadores: la adhesión sin reserva de padres y profesionales al método ABA se acompaña a menudo de muy poca esperanza en sus poderes. En la mayoría de las instituciones piloto, la salida de los niños apenas se considera. “Aproximadamente $\frac{3}{4}$ de las estructuras, señalan, tienen una reflexión limitada o no han iniciado una reflexión sobre las modalidades de salida de los niños. Esto es particularmente problemático porque implica que la salida de los niños y su orientación hacia otro dispositivo no son suficientemente anticipadas ni pensadas globalmente. Pero, de hecho, la avanzada edad de los niños implica que surgirá cada vez más la cuestión de la salida de la estructura”.(16)

La intensidad de ABA ¿es sinónimo de eficacia?

Las diversas estructuras experimentales difieren sustancialmente en su

funcionamiento a pesar de que los servicios descritos aparecen como si fuesen comparables, lo que ha sido cuestionado ampliamente por los evaluadores, los profesionales y los mismos padres (17). El informe concluye que "los resultados ponen en duda la relación costo-eficacia de ciertos enfoques con medios de sostenimiento (en términos de personal, número de horas de acompañamiento e implicación de los padres en particular) muy por encima de los otros, a pesar de que no obtienen resultados significativamente superiores en términos de salidas, incluyendo la inserción en el medio ordinario" (18). Cuando se aplica el método ABA en todo su rigor, lo que se realiza en ciertas estructuras experimentales, el costo es más alto, pero los resultados no son mejores.

Algunos estudios previos, reportados por V. Cruveiller, ya evidenciaban este fenómeno. Señalan que "el número de horas de intervención podría ser menos importante que el tipo de intervención", y que la eficacia de la intervención parece depender "más de sus características (y sobre todo las del niño) que del carácter intensivo del acompañamiento". Se trataría entonces de orientarse por los datos más recientes "en el sentido de las intervenciones terapéuticas de menor intensidad pero más homogéneas y específicas, adaptadas a las necesidades de cada niño" (19).

La exclusividad de ABA en cuestión

El informe constata que basarse exclusivamente en el método ABA para el acompañamiento de los autistas es una hipótesis que "simplemente, no es sostenible financieramente". Sin embargo, se aboga por el uso de las estructuras experimentales como "un acompañamiento experto" a ser utilizado por los profesionales para la difusión y desarrollo de métodos educativos, comportamentales y del desarrollo (20). Sin embargo, se insiste en la necesidad de una mejor integración de las estructuras "de seguimiento".

Nuevas recomendaciones concluyentes...

En posesión de los datos de este informe, fundamentalmente abrumadoras para el método ABA, aunque moderado en sus conclusiones ¿qué recomendaciones se dan? En primer lugar, prorrogar por cinco años más la mayor parte de las estructuras experimentales dedicadas a este método. En segundo lugar, trabajar para que se conviertan en "centros expertos" con el fin de asegurar una mejor difusión de los métodos comportamentales. Y por encima de todo, nos gustaría añadir, seguir condenando a los enfoques psicodinámicos del autismo y la terapia Affinity (21) al ostracismo. Éstas siguen siendo las directrices actuales de la política francesa de la gestión del autismo.

Notas:

1: Cekoïa Conseil y Planète publique, « Évaluation nationale des structures

- expérimentales Autisme », CNSA, Informe final, febrero de 2015, p.7.
- 2: Referirse a la primera parte de este artículo :« Veintiocho estructuras experimentales creadas en Francia con el fin de poner en marcha la medida 29 del Plan Autismo 2008-2010 : « Promover una experimentación enmarcada y evaluada de los nuevos modelos de acompañamiento » (...) con el fin de establecer, esencialmente, la pertinencia de un único modelo de acompañamiento de los autistas: el método ABA », Lacan Cotidiano n°568, 29 février 2016.
- 3: « Évaluation nationale des structures expérimentales Autisme », op. cit., p. 63.
- 4: Ver Laurent E., La batalla del autismo. De la clínica a la política. Buenos Aires: Grama. 2013.
- 5: « Évaluation nationale des structures expérimentales Autisme », op. cit., p. 82.
- 6: Ibid., p. 85.
- 7: Ibid., p. 82.
- 8: Ibid., p. 86.
- 9: De hecho, entre 19 niños evaluados por Lovaas, uno de los nueve que tuvieron la « mejor evolución » finalmente integró una institución de educación especializada, reporta McEachin en 1993 en un estudio sobre el devenir de este grupo, de tal forma que no podía ya ser considerado con “un desarrollo normal”.
- 10 : CLIS : « Clases para la inclusión social » para alumnos en situación de discapacidad.
- 11 : AVS : « Auxiliar de vida escolar » para alumnos en situación de discapacidad.
- 12 : Leaf R. McEachin J., Autisme et A.B.A. : une pédagogie du progrès [1999], Pearson Education, 2006, p. 13.
- 13 : « Évaluation nationale des structures expérimentales Autisme », op. cit., p. 34.
- 14 : Ibid., p. 34.
- 15 : 482 niños recibidos hasta el 31 de diciembre de 2013 más 96 niños que salieron de las estructuras.
- 16 : « Évaluation nationale des structures expérimentales Autisme », op. cit., p. 66.
- 17 : Ibid., p. 88.
- 18 : Ibid., p. 84.
- 19 : Cruveiller V., « Les interventions comportementales intensives et précoces auprès des enfants avec autisme : une revue critique de la littérature récente », Cahiers de Préaut, 2012, 1, p. 104.
- 20 : « Évaluation nationale des structures expérimentales Autisme », op. cit., p. 86.

21 : Cf. Perrin M. (sous la direction de), Affinity therapy. Nouvelles recherches sur l'autisme, Presses Universitaires de Rennes, 2015.

Traducción: Ximena Castro

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Director de la redacción Pierre-Gilles Guéguen

pggueguen@orange.fr

Directora de la publicación Eve Miller-Rose eve.navarin@gmail.com

Consejero Jacques-Alain Miller

- Comité de lectura

Anne-Charlotte Gauthier, Pierre-Gilles Guéguen, Catherine Lazarus-Matet, Jacques-Alain Miller, Eve Miller-Rose, Eric Zuliani

- Equipo de Lacan Cotidiano

Edición: Cécile Favreau, Luc Garcia

Difusión Eric Zuliani

Diseñadores Viktor & William Franchoizel vwfcbzl@gmail.com

Técnico Mark Franchoizel & Olivier Ripoll

Mediador patachónvaldès patachon.valdes@gmail.com

- Responsable de la traducción al español y maquetación:
Mario Elkin Ramírez marioelkin@gmail.com por la Nueva Escuela
Lacaniana.

Traducción: Ximena Castro

Seguir Lacan Cotidiano:

- ecf-messenger@yahogroupes.fr □ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf
- responsable : Éric Zuliani
- pipolnews@europsychoanalysis.eu □ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
- responsable : Gil Caroz
- amp-uqbar@elistas.net □ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
- responsable : Oscar Ventura
- secretary@amp-nls.org □ lista de difusión de la new lacanian school of psychoanalysis
- responsables : Florencia Shanahan y Anne Béraud
- EBP-Veredas@yahogrupos.com.br □ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise □ moderadora : Patricia Badari □
traduction lacan quotidien en el Brasil : Maria do Carmo Dias Batista
- eolpostal@webmatter12.com.ar □ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana □ Responsable Alejandra Breglia

□ mavictoriacla@icloud.com □ **NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela**

Lacaniana □ **Responsable María Victoria Clavijo**

□ comunicacion@elp.org.es □ **Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de**

Psicoanálisis □ **Responsable: Gaby Medin**

Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en Francés
LacanQuotidien.fr [PULSE AQUI](#)

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) o directamente sen el sitio lacanquotidien.fr pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word □ Police : Calibri □ tamaño de caracteres : 12 □ Interlinea:

1,15 □ Paragrafo : Justificado □ Notas : al final del texto, police 10 •