

Número 548 (Selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

“Las cosas del amor”. Hipótesis sobre los recientes acontecimientos de París. Visto desde El Al
Por Françoise Regnault

El Paraíso - Por Rose Paul Vinciguerra

<http://www.lacanquotidien.fr>

Lacan Cotidiano



“Las cosas del amor”

Hipótesis sobre los recientes acontecimientos de París. Visto desde El Al

Por Francois Regnault

El último domingo volvía de Tel Aviv donde, entre el 18 y el 20 de noviembre de 2015, se llevó a cabo el coloquio “Lacan y los filósofos” (así como la sesión: “Entre el sujeto y el *parletre*”), organizado por psicoanalistas vinculados a la *École de la Cause* y a la *New Lacanian School*.

De regreso, leía en el avión de El Al las Conversaciones pronunciadas por Lacan en 1971-1972 en la capilla de Sainte-Anne y publicadas por Jacques-Alain Miller con el título *Hablo a las paredes* (Seuil 2011/Paidós 2012).

Leyendo cierto pasaje tuve, sino una iluminación, al menos una intuición que me embargó y de la que saco las hipótesis que siguen.

1. Como fui el primero en hablar en Tel Aviv sobre “Lacan y los filósofos” y nuestros anfitriones estaban interesados en saber lo que nosotros (especialmente Marie-Hélène Brousse y yo mismo) pensábamos de las muertes y asesinatos cometidos en París el 13 de noviembre último, en nombre de Daesh o del “Estado islámico”, les propuse no hablar sino en términos lacanianos y arriesgaba la siguiente afirmación: cada uno conocía los comentarios de Lacan sobre las elecciones forzadas tales como “la bolsa o la vida” o “la libertad o la muerte”, del *Seminario 11* (a propósito de la alienación) y la referencia a Hegel a propósito del Terror. Y bien!, me

parece que la divisa “la libertad o la muerte” deja todavía una elección, aún si, cualquier cosa que se elija, acarrea la muerte.

2. Recordemos lo que Lacan denomina el “factor letal”: “Por ejemplo ¡Libertad o muerte! Aquí, por entrar en juego la muerte, se produce un efecto de estructura un tanto diferente (que aquél de la bolsa o la vida) -en ambos casos tengo las dos (...) Si eligen la libertad, entonces, es la libertad de morir (...) lo que llamamos el Terror”¹.

3. Los partidarios de la Jihad, que no son revolucionarios (sino en el sentido lacaniano de un retorno circular a lo mismo), proponen una elección que sería la siguiente: ¡la muerte o la muerte! Es decir que los dos círculos que se cruzan, como los que ilustran la bolsa o la vida, son aquí idénticos, se recubren por completo. No hay intersección entre los dos. Hegel avanza probablemente hasta pensar este punto extremo cuando dice: “La única obra y operación de la libertad universal es pues la muerte, y más exactamente, una muerte que no tiene ningún alcance interior, que no consume nada, pues lo que es negado es el punto vacío de contenido, el punto del Sí mismo absolutamente libre. Es esta entonces la muerte más fría y llana, sin otra significación que la de cortar la cabeza de un repollo o beber un sorbo de agua” (*Fenomenología del Espíritu*, capítulo VI, “La libertad absoluta del Terror”).

4. Se ha reconocido que los jihadistas matan a la primera mirada. Se comprobó además, a partir de testimonios, que aún piden esa mirada, exigiendo a aquellos a quienes van a matar a quemarropa que los miren a los ojos. Invocan este “estadio del último espejo”, con el fin de estar seguros de matar a un hombre, que a su vez va a morir.

5. Sin embargo, no podemos quedarnos en esto. Pues hay al menos dos cosas suplementarias a considerar: el odio del capitalismo universal y la referencia a las Cruzadas. Aparentemente nada en común entre los dos, de donde surge la idea erróneamente difundida que llamarnos “Cruzados”², como hacen e hicieron en su comunicado sobre los acontecimientos de París, es un hábito redundante, una ficción religiosa que debe reconducirse a viejos caprichos. La idea sería tomada de Voltaire, claramente, para quien “Son de ordinario los bribones quienes conducen a los fanáticos y ponen el puñal entre sus manos” (Artículo “Fanatisme” del *Dictionnaire philosophique*).

6. Tomaré primero la idea, propia de una cierta política del mundo difusa, larvada, temerosa, pero querida por muchos de los oprimidos musulmanes y por aquellos franceses que, en última instancia, los defienden o se apiadan de ellos. Es la idea de que estamos ante un combate de civilizaciones (por qué no) entre, por un lado, el Occidente (cristiano), los Estados Unidos (en el fondo el gran Satán, ignorante del mundo coránico), la “Comunidad internacional”, promotora de guerras

y exacciones, el colonialismo impenitente, etc. y por otro lado, los colonizados, los oprimidos, los pobres, los proletarios, etc. Los términos varían hasta el infinito.

7. Podemos apuntar hacia el capitalismo universal, el mercado mundial y la mundialización, pero a condición de considerar que Daesh representa el estadio último y más realizado, el más monstruoso, el más agresivo y posesivo. Por la simple razón de que disponen de todo el capital necesario para sus exacciones, cada día reciben, gracias al petróleo, fortunas que se hacen consagrar por sus protectores que son también sus discípulos y admiradores, sus aliados y sus clientes, todo un arsenal de hombres e innumerables armas, que explotan, sacrificando especialmente para sus fines a una juventud entera, y que su *dassein* es pasar del estado que llamaría rizomático (bastante bien propuesto, en resumidas cuentas, en *Mille Plateaux* de Deleuze y Guattari, diré sin placer) que se conoció en el momento de Al-Quaeda, al estadio del Estado, de donde proviene la tentativa evidente de constituir un Estado islámico, acompañado además por el fantasma del califato (este último, por otra parte, rechazado por los musulmanes tradicionales).

8. Aquí es donde interviene el texto de Lacan que leía en el avión:

“La historia muestra aún que él ha vencido durante siglos, este discurso (el discurso del amo), de un modo beneficioso para todo el mundo, hasta una cierta torsión, a causa de un ínfimo deslizamiento que pasó inadvertido a los mismos interesados, por la que ha devenido el discurso del capitalismo, del que no tendríamos ninguna especie de idea si Marx no se hubiera ocupado de completarlo, de darle su sujeto, el proletario, gracias a lo cual el discurso del capitalismo se extiende por todas partes donde reina la forma de Estado Marxista”³.

Ciertamente la URSS ha muerto y tenemos algo mejor ahora. Aquí viene el pasaje que me confundió “Lo que distingue al discurso del capitalismo es esto - la *Verwerfung*, el rechazo fuera de todos los campos de lo simbólico, con las consecuencias que ya he dicho, el rechazo de qué? de la castración. Todo orden, todo discurso emparentado con el capitalismo deja de costado lo que llamaremos simplemente las cosas del amor, mis amigos. Ven esto, eh! no es poca cosa” (*Hablo a las paredes*, 6 de enero de 1972).

Para quien ponga en duda que el discurso del “Estado islámico” es exactamente eso, los acontecimientos de París ilustran de modo fehaciente cuanto se ejerce en él la forclusión de las cosas del amor, precisamente (amistad, amor, cafés, paseos, cine, teatro, baile, distracciones, encuentros, citas “¿Vamos a tu casa o a la mía?”) poniendo en juego la represión de las mujeres.

Y Lacan continúa “Es por esto que, dos siglos después de este deslizamiento, llamémosle calvinista, ¿por qué no?, la castración ha hecho su irrupción bajo la forma del discurso analítico”. Y el desarrollo al que reenvío.

No cometeré la injuria contra el querido Calvino acusándolo de lo que Lacan acusa al calvinismo, pero con gusto llamaré islamismo a aquello de lo que él habla de modo casi profético. Y distingo bien, como la ética del Bien-Decir nos invita en el estado actual de cosas, el islamismo y el islam.

9. Sé muy bien que aquellos que siempre disponen de una visión política del mundo serán reticentes a analizar fenómenos tan potentes en términos firmes, pero la política del inconsciente, que habla más bajo, pero no por ello menos insistentemente, ¿no podría incluso imponerse a nuestros semejantes? Política poco frecuente, limitada, intermitente. Del mismo modo en que para hablar del nazismo, Lacan reenvía con insistencia a la fascinación del sacrificio a un dios o a los dioses oscuros que los dejará siempre dañados. Idealismo dirán, más bien materialismo (pero cual, ¿el histórico o el dialéctico?).

10. ¡Llegaré incluso a pretender que la explicación del poema del nombrado Antoine Tudal, avanzado en el trabajo de Lacan, da cuenta de aquello a lo que asistimos!

*“Entre el hombre y la mujer, está el amor. Esto comunica a toda máquina”*⁴. De acuerdo, es París! Luego, *“Entre el hombre y el amor, hay un mundo”*, y allí se trata, en la versión islámica (radical) de este “sueño de saber qué es lo que viene al lugar de lo que está marcado con la M de mujer” Se trata pues de cubrir por completo a las mujeres y someterlas, para conocer el mundo entero, en el sentido que cada uno sabe que en el fin del mundo, no habrá más que musulmanes. (“Triunfo de la religión” como anuncia Lacan por otra parte, pero tampoco en beneficio de la iglesia católica apostólica y romana!) Universal sumisión, como dicen! Reencontramos aquí el sueño de un *Reich* de mil años y debo a una analista de Tel Aviv la cita de un pasaje sorprendente del Diario de Claudel, que he encontrado. Se trata de una nota del 21 de mayo de 1935: *“21 de mayo. Discurso de Hitler. Se crea en el centro de Europa una especie de islamismo, una comunidad que hace de la conquista una especie de deber religioso”*⁵.

En fin, hermanos humanos, *“Entre los hombres y el mundo, hay un muro”*, es simplemente el lugar de la castración. “No es un muro, es simplemente el lugar de la castración” concluye Lacan.

11. Los que buscan la muerte, con o sin oración, los que nos dicen que no sabemos hasta qué punto, tanto como nosotros amamos la vida, ellos aman la muerte, aquellos que descuentan que su suicidio será forzosamente exitoso, aquellos que, en pocas palabras nos odian y nos matan, han decidido que “es más cómodo sufrir lo prohibido que *exponerse a la castración*”⁶.

Lo que el discurso analítico podría confiar de ellos es: su desaparición.

12. A diferencia de los izquierdistas de 1968 de los cuales cierto número se inclinó hacia el discurso analítico, nuestros enemigos prefieren la estaca ensangrentada al mar calmo asegurado por Lacan. Por el momento no hemos salido del atolladero e incluso nos hacemos masacrar. ¿Qué hacer entonces?

Es seguro que el “Estado islámico” no subsistirá, y que Daesh será destruido ¡Sin que tengamos por eso que creernos los Romanos ni suponerlos a ellos una nueva Cartago!

Entretanto, solo deseo volver al final conmovedor del artículo de Lacan sobre el estadio del espejo, de 1949: “En el recurso, que nosotros preservamos, del sujeto al sujeto, el psicoanálisis puede acompañar al paciente hasta el límite extático del “*Tú eres eso*”, donde se le revela la cifra de su destino mortal, pero no está en nuestro solo poder de practicantes el conducirlo hasta ese momento en que empieza el verdadero viaje”⁷.

Necesitaremos, para este viaje, pasar de nuestro actual estado de impotencia a algún nuevo imposible.

23 de noviembre de 2015.

¹ Lacan, J., *El Seminario, libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 1997, p. 221.

² Esta referencia a las Cruzadas fue recordada de modo excelente por Jacques-Alain Miller en su diálogo con Jacques Ranciere en ocasión de una emisión del sábado a la mañana dirigida por Alain Finkielkraut; él explicaba que desde la época de las Cruzadas, el Islam el Islam no pudo digerir su derrota. Evidentemente no es esta una confortable interpretación en términos de economía petrolera, pero vuelve a colocar a la religión en el lugar donde Hegel la había puesto, a saber “por debajo de la política, pues la política es para él “la conciencia de sí del Espíritu absoluto”, y no solo “la conciencia del espíritu absoluto”, figura de la “política”. En términos lacanianos, no hay por cierto espíritu absoluto, pero, aunque muy hegeliano calle de Ulm, ni mis camaradas ni yo toleraríamos de buena gana este punto de vista hegeliano. La religión se ha encargado de volver a atraparnos. En cuanto a la política, en el sentido que nosotros la entendemos, que fue en verdad el opio de los intelectuales ¿que habría soportado un capricho semejante? Pero que el inconsciente es la política, al decir de Lacan ¡Con esto tenemos nosotros tela para rato!

³ Lacan, J., *Je parle aux murs*, París, Seuil, 2011, p. 95-96 (Ed. en español, *Hablo a las paredes*, Buenos Aires, Paidós, 2012).

⁴ *Ibíd.* p. 101 y sig.

⁵ Claudel vuelve a esto e 29 de marzo del mismo año: “Hitler aprobado por la unanimidad de Alemania, delirante de alegría. Esto es el Islam” He citado también en Tel Aviv la palabra que hizo proclamar a Don Pélagie en *El zapato de satín*: “que hay otro Dios que Alá y que Mahoma no es su profeta” (Segunda Jornada, escena 5).

⁶ Lacan, J., *El Seminario, libro 7, La ética del psicoanálisis*, Ed. Seuil, París, p. 354. (Ed. en español, Buenos Aires, Paidós, 1997).

⁷ Lacan, J., *El Estadio del espejo...*, *Escritos I*, Buenos Aires, Ed. Siglo XXI, 1988, p. 93.

Traducción: Alejandra Loray



EL PARAÍSO

Por Rose-Paule Vinciguerra

Mataron cobardemente a los franceses y noventa y nueve de ellos están en estado crítico. Está muy cerca de nosotros y Francia se despierta ante el horror. Los que, antaño, han conocido de cerca el terrorismo vuelven a encontrar intactos la estupefacción y el sentimiento de urgencia. Pero al menos se sabía cuál era la voluntad política de los asesinos. Los atentados del 13 de noviembre nos superan, no se conoce bien -a pesar de la determinación de los asesinos- qué designio los sostiene. Se conoce su potencia en el plano del armamento militar, su capacidad de información y de comunicación fuera de las redes, su coartada ideológica lograda en el califato pero el carácter desordenado de la elección de sus blancos en el mundo da algo de incomprensible a su proyecto. Salvo pensar que es el odio a quien no es como ellos, es decir, la inmensa mayoría del género humano.

La determinación es lo que requiere el combate contra lo inmundo. Entonces, no se trata de hacer caer argumentos recurrentes sobre los representantes de las repúblicas occidentales diciendo, como se oye, que derecha e izquierda -que han sembrado internacionalmente “la guerra contra el Islam político”- recogen nacionalmente “la guerra del Islam político”. ¿No actuaría el ejército terrorista más que sobre el modelo de acción-reacción en espejo? Este argumento que es el del derecho a la venganza no es otro que el que alegan los asesinos. El juez Trevidic (1) lo contradice cuando afirma que los terroristas quieren “siempre ir más lejos, golpear más fuerte”. En el sentido de un goce ilimitado. ¡El paraíso después de haber matado a mujeres y a niños!

En un nivel individual, y frente a lo que tiene de insostenible el sufrimiento de personas masacradas a sangre fría, por lo menos, se puede sostener resueltamente a aquellos que prestan su solidaridad.

1. Marc Trevidic en la pantalla de France 2, el 14 de noviembre.

Traducción: Alicia Marta Dellepiane



Lacan Quotidien

publié par navarin éditeur

INFORME ET REFLÈTE 7 JOURS SUR 7 L'OPINION ÉCLAIRÉE

▪ comité de direction

directrice de la rédaction pierre-gilles gueguen pggueguen@orange.fr

directrice de la publication eve miller-rose eve.navarin@gmail.com

conseiller jacques-alain miller

▪ comité de lecture

anne-charlotte gauthier, pierre-gilles gueguen, catherine lazarus-matet, jacques-alain miller, eve miller-rose, eric zuliani

▪ équipe

édition cécile favreau, luc garcia

diffusion éric zuliani

designers viktor&william francoizel vwfcbzl@gmail.com

technique mark francoizel & olivier ripoll

médiateur patachón valdès patachon.valdes@gmail.com

▪ suivre Lacan Quotidien :

Vous pouvez vous inscrire à la liste de diffusion de *Lacan Quotidien* sur le site

lacanquotidien.fr

et suivre sur Twitter [@lacanquotidien.fr](https://twitter.com/lacanquotidien.fr)

▪ ecf-messenger@yahoo.fr ◦ liste d'information des actualités de l'école de la cause freudienne et des acf ◦ responsable : éric zuliani

▪ pipolnews@europsychoanalysis.eu ◦ liste de diffusion de l'eurofédération de psychanalyse

◦ responsable : marie-claude sureau

▪ amp-uqbar@elistas.net ◦ liste de diffusion de l'association mondiale de psychanalyse ◦ responsable : marta davidovich

▪ secretary@amp-nls.org ◦ liste de diffusion de la new lacanian school of psychanalysis ◦ responsables : Florencia Shanahan et Anne Béraud

▪ EBP-Veredas@yahoo.com.br ◦ uma lista sobre a psicanálise de difusão privada e promovida pela AMP em sintonia com a escola brasileira de psicanálise ◦ moderator: patricia badari ◦ traduction lacan quotidien au brésil : maria do carmo dias batista

POUR ACCÉDER AU SITE LACANQUOTIDIEN.FR CLIQUEZ ICI.

• *À l'attention des auteurs*

Les propositions de textes pour une publication dans Lacan Quotidien sont à adresser par mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) ou directement sur le site lacanquotidien.fr en cliquant sur "proposez un article",

Sous fichier Word ▫ Police : Calibri ▫ Taille des caractères : 12 ▫ Interligne : 1,15 ▫ Paragraphe : Justifié ▫

Notes : à la fin du texte, police 10 •

Responsable de la traducción al español: **Biblioteca de la EOL – Elsa Maluenda & Nilda Hermann-**

Colaboración: Virginia Notenson

elsamaluenda@gmail.com; nildahermann@gmail.com

Maquetación LACAN COTIDIANO: Nilda Hermann & Paula Husni

Traducción: Alejandra Loray - Alicia Marta Dellepiane
