

Número 538 (Selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers
Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

El imperio de las imágenes – ENAPOL VII en San Pablo - Por Elisa Alvarenga
Natür Therapy: “La afánisis del deseo”- Por Dominique-Paul Rousseau

<http://www.lacanquotidien.fr>

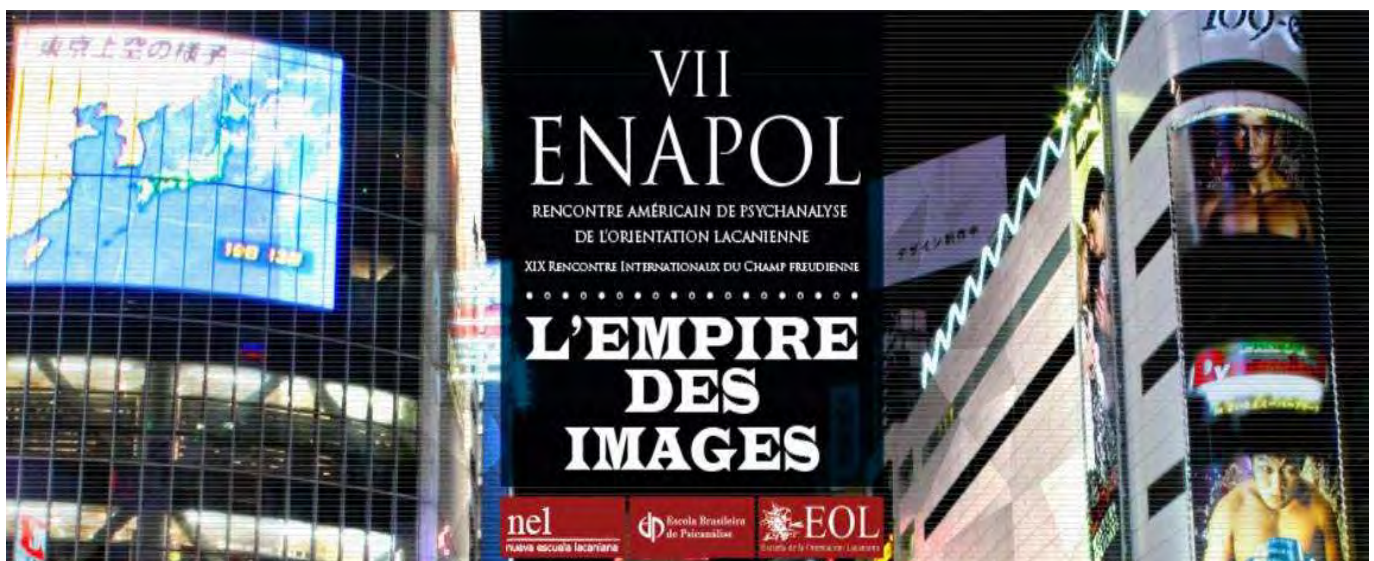
Lacan Cotidiano



El imperio de las imágenes

ENAPOL VII en San Pablo

Por Elisa Alvarenga



“El imperio de las imágenes” fue el tema del Encuentro Americano de Psicoanálisis de Orientación Lacaniana, que tuvo lugar los días 4, 5 y 6 de septiembre último en San

Pablo. Equivalente americano de PIPOL, ENAPOL VII reunió a la comunidad de trabajo alrededor de las tres Escuelas de la FAPOL (Federación Americana de Psicoanálisis de Orientación Lacaniana), la EOL, la EBP y la NEL: 1100 colegas, tres días de trabajo intenso, un nuevo formato muy exitoso de dos medias jornadas de plenarias y una jornada de conversaciones y mesas simultáneas.

Miquel Bassols, presidente de la AMP, Mauricio Tarrab, presidente de la FAPOL, Rômulo Ferreira da Silva, director de ENAPOL VII, abrieron el Encuentro en presencia de la Sra Haddad, primera dama de la ciudad de San Pablo quien dio la bienvenida al psicoanálisis y a los psicoanalistas en esta sorprendente metrópolis del siglo XXI. Evocando el tema de PIPOL 7, M. Bassols recordó que todos nosotros somos un poco víctimas del imperio de las imágenes. Como lo expresa Rômulo, los sujetos se distancian cada vez más de lo simbólico y se acercan a las imágenes, lo que da un nuevo estatuto al registro de lo imaginario, más próximo a lo real. Si lo simbólico ya no es lo que era, hay que contar con lo imaginario para abordar lo real sin ley, no regulado por lo simbólico. En la clínica contemporánea, hasta podemos servirnos de las imágenes no sometiéndonos al sentido, lo que concuerda con la ultimísima enseñanza de Lacan, que propone que el imaginario se inmiscuye en lo real, o también, que tratamos de “imaginar” lo real.



Los miembros de la comisión científica presentaron puntos de vista esclarecedores sobre la época de las imágenes: la increencia, el vértigo de la información y la religión del consumo, nos plantean algunos interrogantes: ¿Qué sería hoy del tema de la imagen reina, propuesta por Jacques-Alain Miller durante la fundación de la EBP hace veinte años, como lo homólogo del S1 en lo simbólico? Imagen significantizada, lugar donde lo imaginario se anuda al goce, tendríamos tres figuras: el cuerpo propio, el cuerpo del Otro y el falo. ¿Qué cambió en la clínica analítica con la avalancha numérica del imaginario virtual? ¿Cuál sería el límite al imperio de lo que nos mira, al final de un análisis?

En las plenarias el tema ha sido abordado a partir de la clínica de las psicosis, de los síntomas contemporáneos y de diferentes expresiones del arte, de las letras y de la música, con imágenes sonoras presentadas por un director de orquesta.

Los AE americanos de la Escuela Una testimoniaron acerca de las imágenes indelebles de su vida y mostraron como las trabajaron durante su análisis, tal la imagen del niño que parodia a la madre beata, por Jesús Santiago, o la de Miss April por Débora Rabinovich.

En su intervención sobre “El cuerpo, lo visible y lo invisible”, M. Bassols remarcó la importancia de lo que no muestran las imágenes. Fue una muy buena invitación al X° Congreso de la AMP sobre “El cuerpo hablante”, en abril próximo en Rio de Janeiro, difundida en Radio Lacan, que podrá leerse pronto en el sitio del Congreso en cinco idiomas.

Mauricio Tarrab nos presentó el nuevo sitio de la FAPOL -www.fapol.org- y sobretodo sus cuatro Observatorios actuales: La violencia y las mujeres en latinoamérica; Legislación, subjetividades contemporáneas y el psicoanálisis; La infancia medicalizada; ¿Vamos hacia una cultura toxicómana?

La novedad del nuevo formato de ENAPOL VII, el ENAPOL más exitoso, consistió en las grandes conversaciones en las salas simultáneas promovidas a partir de elaboraciones colectivas realizadas por un grupo de trabajo de cada Escuela. En cada sala tres colegas, uno de las EBP, uno de la EOL y uno de la NEL, representaba a su grupo de trabajo, que participaba en la conversación desde la sala sobre un tema de ardiente actualidad: desde el imperio de las imágenes en la vida amorosa, a la función omni-voyerista de las pantallas, pasando por la soledad globalizada de los niños y los adolescentes, la sexualidad virtual y las nuevas virilidades, la construcción del cuerpo y las identificaciones de hoy, especialmente el “mind/body problem”, y también los nuevos adictos, la biopolítica y las nuevas segregaciones. Los trabajos preparados durante los meses precedentes dieron lugar a verdaderas investigaciones y a animadas conversaciones que proseguirán más allá del Encuentro.

Además, los 240 trabajos de los colegas de las tres Escuelas y de los Institutos del Campo freudiano, así como de los carteles que trabajaron el tema admitidos en las salas simultáneas, demostraron en discusiones en portugués y en español, cómo el psicoanálisis de orientación lacaniana se aplica en los lugares más lejanos del continente americano.

Destaquemos también los acontecimientos satélites que tuvieron lugar en San Pablo el día anterior al ENAPOL VII: las Jornadas del CIEN y del CEREDA, reunieron cerca de 160 personas sobre el tema de los niños saturados y de la infancia tecno. Y el Coloquio de la Red TyA América, que reunió 110 participantes alrededor del tema de las adicciones de nuestro tiempo. Este último dio lugar a la presentación de la nueva revista *Pharmakon Digital*, accesible a todos en el sitio www.pharmakondigital.com.

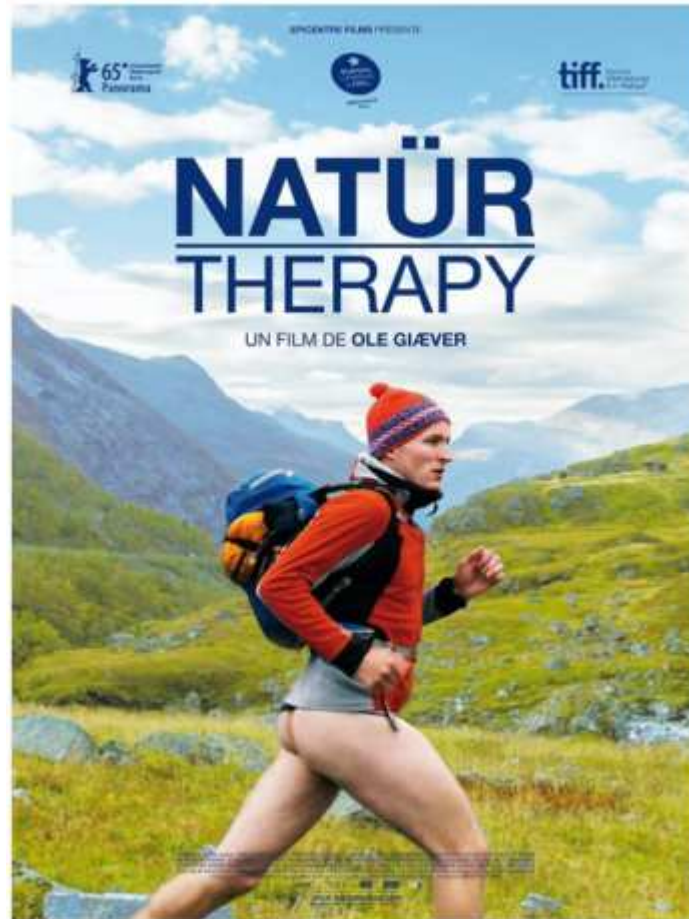
Last but not least, mencionemos el placer de los encuentros con los colegas y amigos a lo largo de estos cuatro días de trabajo, las reuniones institucionales, las de los Observatorios de la FAPOL y, finalmente, las simpáticas invitaciones de los colegas de San Pablo que nos recibieron aquí y allá con una organización muy bien orquestada por Rómulo.

Finalmente Marcus André Vieira nos invitó al próximo Congreso de la AMP: nos dirigimos vertiginosamente hacia Rio 2016, donde esperamos a los miembros de todas las Escuelas de la AMP el mes de Abril próximo!

Traducción: Gabriela Roth

Natür Therapy: “La afánisis del deseo”

Por Dominique-Paul Rousseau



Natür therapy (título en francés, a pesar de las apariencias), último film del noruego Ole Giæver, es ejemplificador en cuanto a lo que Lacan llamaba –a partir de Ernest Jones- “la afánisis del deseo”(1), el temor del sujeto a que su deseo desaparezca.

Martin, treintañero, tiene una esposa, un hijo, un trabajo. El fin de semana parte a pie, solo, “hacia la naturaleza” (el título noruego original es, *Mot naturen*). Ya que él no sabe qué hacer de su vida, la partida le parece un paso adelante. El film se asemeja a una versión cinematográfica del “monólogo interior”, a la manera de Edouard Dujardin(2): una *voz en off* –el pensamiento de Martin- acompaña las imágenes o, bajo el modo de la parataxis, se suceden, paisajes grandiosos, fantasmas, recuerdos, reencuentros.

El sueño

El tema de la voz abunda en esta película, la voz de Karsten, su joven hijo, que resuena en el ombligo del sueño durante su primera noche bajo las estrellas. La voz desesperada del niño llama a su padre: “¡Papá! ¡Papá! “desde el fondo de una ciénaga donde Martin lo busca desesperadamente. “¡Padre! ¡Padre! no ves que me ahogo parece reprocharle , sustituyendo por el agua el fuego del sueño del niño que arde, relatado por Freud en su *Traumdeutung*.

Es en ocasión de esta pesadilla que Martin se despierta después de haber mojado su bolsa de dormir, como el muchachito enurético que fue. “Una enuresis – nos dice Lacan en su Seminario *El deseo y su interpretación*- si tenemos la noción de lo que ella representa, es ciertamente la puesta en acción, personal diría yo, del pene (...) el pene como real”(3).

Una voz más: la de su padre, “un desconocido”, piensa él. Retorno en imágenes de un padre que prefería callarse, guardando su voz para él sólo, voz “áfona”(4).

La obsesión del pensamiento

Los pensamientos se encadenan sin mayor coordinación ni subordinación. El ideal, piensa Martin, sería *no pensar*. Pero el pensamiento de no pensar es también un pensamiento. ¿Cómo hacer para anular el pensamiento? Como salta de roca en roca, atravesando las tonalidades de la tierra rasa, se pone a nombrar los colores del tapiz de la campiña: marrón, verde, ocre... He aquí nuevamente está atrapado por el pensamiento. Es pues una obsesión, la obsesión del pensamiento.

Su pensamiento está esencialmente ocupado por el deseo. El deseo de otra vida posible: “Divorciarse...sí...muchacha gente lo hace...nos arreglaríamos por Karsten”; o bien: “viviría a orillas del mar, sólo. Pasaría mis días leyendo...” mas no sin culpabilidad: “no sé nunca bien que decirle a Karsten” Y Sigrid, su compañera: ¿algo se ha desgastado entre ellos?

También el deseo sexual. De golpe, en plena carrera, Martin se detiene: “¡es necesario que me m...!” Y lo ejecuta bajo el imperativo superyoico: ¡Goza!(5) En pleno frenesí onanista, la llegada inoportuna de un cazador y su perro da lugar a una situación humorística.

Martin “ se desea deseante”(6). Al llegar a un refugio por la tarde, conoce a dos jóvenes mujeres, una de las cuales lo seduce, y lo arrastra a su habitación. Ahora que todo se presenta de parabienes, he aquí que se confronta a una impotencia sexual. Martin se encuentra aquí al pie del muro de su fantasma, directamente confrontado a su objeto *a*. este objeto *a* no está extraído del cuerpo de la bella que se le ofrece, sino que se presenta bajo el signo abyecto de la orina que impregna su bolsa de dormir. Él había intentado ocultarla, pero la joven mujer tuvo la mala idea de envolverse en ella. La orina es la que le señala a Martin la presencia del “pene” como objeto real. Una vez que la joven mujer ha partido, se masturba rabiosamente mirando un film pornográfico en su teléfono móvil, de modo que interpone una pantalla entre él y su objeto causa de deseo.

Afánisis

El pene, órgano *en tanto que real*, se malogra funcionando cuando no hace falta y no funcionando cuando hace falta. Esto no es sin relación al hecho que Martin para su week-end partió “hacia la naturaleza”, como una tentativa de cernir lo que se escapa a su pensamiento, su sueño, a la relación sexual, al tiempo que la constituye en un centro vacío. *Mot naturen*, “hacia la naturaleza”, se puede entender también como “hacia lo real” desregulado de la no-relación sexual.

Por la mañana, luego de esa tarde lamentable, armado de una pala, está aquí cavando una tumba en la tierra. Se estira en ella y se recubre a sí mismo de tierra. Se trata propiamente, de una *afánisis* cuya literalidad nos interroga, aunque nos encontramos en una ficción...Ole Gæver juega el rol de Martin, su propia mujer y su hijo interpretan los roles de Sigrid y Karsten(7).

Lacan dice que “splitting del objeto”(8) y “fading del sujeto” se oponen uno al otro(9): cuando surge una franca escisión entre la esposa y la amante, hace su aparición el objeto a, y se marchita el sujeto del deseo.

El fading de Martin se produce, por una parte, ante “los significantes de la demanda”, referidos a otra vida, otra mujer y, por otra parte, ante su objeto a “el pene real”. Se trata aquí de “no confundir” lo que está en relación al significante con aquello que está en relación al objeto”(10).

Lo que el sujeto demanda, el objeto determinado, no es lo que el sujeto desea, el objeto causa.



Una forclusión parcial

“Jones ha observado a sus sujetos, en relación el complejo de castración. Lo que ve en ellos en ese momento (...) es el temor de la afánisis, en el sentido del temor por la desaparición del deseo. Y él nos dice en cierto modo que la castración, es la simbolización de esta pérdida”. El sujeto, también, “comienza a ver la tendencia a deshacerse de ella misma hasta devenir temor de su propia pérdida. Es aquí que Jones se propone hacer de la *afánisis* la sustancia del temor de la castración”. Pero Lacan da vuelta esta concepción diciendo que “el temor de la afánisis en los sujetos neuróticos debe ser tomado en la perspectiva de una articulación insuficiente, de una forclusión parcial. Es por lo tanto que el complejo de castración no guarda al sujeto al abrigo de esta suerte de confusión, de entrenamiento, de angustia que se manifiesta en el temor de la afánisis, que lo vemos efectivamente en los neuróticos”(11).

Si hay “temor de la afánisis”, es justamente que algo no funciona en el “complejo de castración”. Lacan habla también de “forclusión” término empleado en el campo de la psicosis. En la película, lo que “se articula insuficientemente” es el falo, como “significante del deseo del Otro” (12), bajo el cual no se puede subsumir todo el goce del órgano peniano. El pene de Martin es mostrado con insistencia a lo largo del film, confiriéndole una consistencia orgánica apuntalada en una cierta autonomía en relación al resto del cuerpo y la lengua en *off* de Martin. “El personaje está al descubierto”(13) dice Ole Giæver quién sin parecer dice: el pene está totalmente “defalicizado”, órgano natural en medio de la naturaleza, tiene en suma “un estatuto real”. Y el pene real no habla, pero hace hablar: es lo que causa la película.

¿Cuál es la *Natür therapy* que menciona el título de la película? “El cuerpo y el espíritu funcionan juntos, se lo siente muy bien al caminar”, declara el cineasta.

Se trata entonces de tomar la superposición del cuerpo y del espíritu, es decir aquí del *pene* como *órgano real* y del *falo* como *significante*. Es a esta “superposición” que sirve “el complejo de castración”. Pero aquí, algo no “marcha” jamás del todo: hay “forclusión parcial” dice Lacan.



- (1) Lacan, J. *El Seminario. Libro VI. El deseo y su interpretación*, Paidós, Buenos Aires, 2014.
- (2) Dujardin, E. *Les lauriers son coupés*, Paris, Flammarion poche, 2001. Le nouvelle éponyme (1887) transcribe todos los pensamientos de un estudiante de Derecho durante seis horas.
- (3) Lacan, J- *El seminario, libro VI, El deseo y su interpretación, op.cit.*
- (4) Miller, J-A. “Jacques Laacan er la voix” *Quarto*, n° 54, junio 1994 (notas de una exposición hecha durante un coloquio sobre la voz en Ivry el 23 de enero de 1988)
- (5) Lacan, J. *El Seminario, Libro XVIII. De un discurso que no sería de semblante*, Paidós, Buenos Aires, 2007
- (6) Laurent, E. “¿Qué es un psicoanálisis orientado por lo real?”, Barcelona, 14 de junio de 2014, en el sitio: <http://www.radiolacan.com/fr/topic/189>
- (7) En el sitio; <http://p3.no/filmpolitiet/2014709/motn-naturen/>
- (8) *Splitting of the object* es un kleiniano: division del objeto en “bueno” y en “malo” para defenderse contra la angustia. En cuanto a Freud, éste habla de *Spaltung* : el yo se escinde en dos en torno a la realidad, una parte la tiene en cuenta , la otra la deniega. Ver también S. Freud, “Fetichismo”, “La escisión del yo en los procesos de defensa”, “Resultados, ideas, problemas”

- (9) Lacan, J. *El Seminario. Libro VI. El deseo y su interpretación. Op, cit.* “el objeto barrado, \$ [en relación al objeto a , $\$ \langle a \rangle$] y está sometido a alguna cosa que les enseñe a descifrar con el nombre que yo le doy, de *fading del sujeto*, que se opone a la noción de *splitting* del objeto.
- (10) Ibid, p. 368-369.
- (11) Ibid, p. 236-237.
- (12) Laurent, E. “Subversion de la subversión”, en el marco de la enseñanza “Subversión lacanienne des théories du genre” en la ECF, 11 de junio de 2014 en el sitio: www.radiolacan.com
- (13) Strauss, F. “Trois raisons d’aimer Natür terapy del noruego Ole Glaever”. 8 de septiembre de 2015 en el sitio www.telrame.fr/

Traducción: Irene Leonor Accarini

Lacan Quotidien

publié par navarin éditeur

INFORME ET REFLÈTE 7 JOURS SUR 7 L’OPINION ÉCLAIRÉE

▪ comité de direction

directrice de la rédaction pierre-gilles gueguen pggueguen@orange.fr

directrice de la publication eve miller-rose eve.navarin@gmail.com

conseiller jacques-alain miller

▪ comité de lecture

anne-charlotte gauthier, pierre-gilles gueguen, catherine lazarus-matet, jacques-alain miller, eve miller-rose, eric zuliani

▪ équipe

édition cécile favreau, luc garcia

diffusion éric zuliani

designers viktor&william francoizel vwfcbzl@gmail.com

technique mark francoizel &olivier ripoll

médiateur patachón valdès patachon.valdes@gmail.com

▪ suivre Lacan Quotidien :

Vous pouvez vous inscrire á la liste de diffusion de *Lacan Quotidien* sur le site

lacanquotidien.fr

et suivre sur Twitter [@lacanquotidien.fr](https://twitter.com/lacanquotidien.fr)

▪ ecf-messenger@yahogroupes.fr ▫ liste d'information des actualités de l'école de la cause freudienne et des acf ▫ responsable : éric zuliani

▪ pipolnews@europsychoanalysis.eu ▫ liste de diffusion de l'eurofédération de psychanalyse

▫ responsable : marie-claude sureau

▪ amp-uqbar@elistas.net ▫ liste de diffusion de l'association mondiale de psychanalyse ▫ responsable : marta davidovich

▪ secretary@amp-nls.org ▫ liste de diffusion de la new lacanian school of psychanalysis ▫ responsables : Florencia Shanahan et Anne Béraud

▪ EBP-Veredas@yahogrupos.com.br ▫ uma lista sobre a psicanálise de difusão privada e promovida pela AMP em sintonia com a escola brasileira de psicanálise ▫ moderator: patricia badari ▫ traduction lacan quotidien au brésil : maria do carmo dias batista

POUR ACCEDER AU SITE LACANQUOTIDIEN.FR CLIQUEZ ICI.

• À l'attention des auteurs

Les propositions de textes pour une publication dans Lacan Quotidien sont à adresser par mail (pierre-gilles guéguen pggueuen@orange.fr) ou directement sur le site lacanquotidien.fr en cliquant sur "proposez un article",

Sous fichier Word ▫ Police : Calibri ▫ Taille des caractères : 12 ▫ Interligne : 1,15 ▫ Paragraphe : Justifié ▫

Notes : à la fin du texte, police 10 •

Responsable de la traducción al español: **Biblioteca de la EOL –Elsa Maluenda& Nilda Hermann-**

Colaboración: Virginia Notenson

elsamaluenda@gmail.com; nildahermann@gmail.com

Maquetación LACAN COTIDIANO: **Nilda Hermann & Paula Husni-Colaboración: Gerardo Batista**

Traducción: **Gabriela Roth - Irene Leonor Accarini**