

Número 527

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



Pipol 7 : « Víctima ! » **Sobre la radicalización** **Por: Antonio Di Ciaccia**



Durante el encuentro PIPOL 7, en Bruselas, el 5 de Julio, una mesa redonda sobre la radicalización, presidida por Marie-Hélène Brousse, vio debatir Fethi Benslama, psicoanalista, Rachid Benzine, islamólogo, sus trabajos tienen que ver con la hermenéutica coránica contemporánea, Éric Laurent y yo mismo.

En primer lugar, hay que felicitar el hecho que Gil Caroz haya organizado un intercambio sobre un problema tan importante y de actualidad tan candente, en lo que concierne esta radicalización de la cual el yihadismo es el fruto más sensible. Varios aspectos de la situación actual han sido sacados a la luz, que resumiremos diciendo que ésta es el producto de múltiples coyunturas, entre

otras, de una coyuntura muy antigua y de otra relativa a la contemporaneidad.

En efecto, por un lado, actualmente vemos en el Medio Oriente una reorganización de grupos islámicos para quienes su objetivo es reconstituir el Califato, versión moderna de la primera organización musulmana. La unidad islámica, humillada por el Occidente a través del desmembramiento en pequeños Estados, después de la Gran guerra, intenta reconstruirse en una o varias formaciones estatales que seguirían la ley coránica. Y por otro lado, los musulmanes que viven en Occidente se orientan cada vez más hacia esos ideales. Poniendo en duda el bien fundado de los valores del Occidente, llegan a concluir que el *yihad* es la solución. A pesar de las oposiciones internas al mundo islámico, como la oposición ancestral entre chiitas y suníes, lo que rodea todo esto, es la religión islámica. Esta, es utilizada como el discurso que llena el vacío de sentido. Da un fundamento, no solamente a la acción guerrera, pero también al sacrificio de uno mismo, para ofrecerse en mártir, y a la invitación a matar a los infieles, como lo prescribe el Corán.

Es esta referencia a la religión que vuelve particularmente dishomogéneas las relaciones entre el Occidente y el Islam. El Occidente es el producto de un largo proceso que nació al interior del judeo-cristianismo. Sus valores, el valor de la persona humana, el lugar de la mujer, la libertad frente a todo credo, la democracia, la laicidad del Estado, el ateísmo (en el sentido de Lacan) son conquistas hechas o que todavía hay que hacer en esta progresión que constantemente ha desplazado la importancia del lugar del Otro al lugar del *parlêtre*.

En cambio, en la cultura islámica, en el siglo XIV se detiene un proceso que había comenzado después de la muerte de Mahoma. Proceso que alimentó el Occidente, permitiendo adquisiciones en algunos campos, por ejemplo, en el de la filosofía, en el de la matemática, de la astronomía, etc. Hoy en día constatamos, por un lado que todos los pueblos se han equipado de la tecnología, pero sin ese fundamento que da la modernidad. Para decirlo

con Lacan, se convirtieron en «occidentés»* (1), pero no en occidentales. Y por otro lado, constatamos el esfuerzo de los islamólogos, vano en este momento, por releer los textos y la tradición, a semejanza de lo que han hecho en Occidente los exégetas y los hermeneutas alrededor de los textos y de la tradición religiosa. Desgraciadamente a esa corriente se opone la lectura literal del Corán y de la tradición, que había sido de esa manera sellada por los juristas a partir del siglo XIV, y que hoy en día es alimentada tan solo por intereses políticos.

El 7 de julio, la agencia de prensa italiana ANSA anunció que apareció en la web un e-book intitolado *Muslim gangs*, que sería el primero de una serie, con el objetivo de formar yihadistas «con el objetivo de conquistar Roma» (2). Esta agencia reporta también que, Barack Obama reunió un “Consejo de guerra” en el Pentágono a fin de tomar medidas contra *Daesh*, que según lo que él dice, podría ser vencido y lo será, “aunque la campaña no será rápida, [pero] muy larga”. Y «las ideologías no podrán ser deshechas», agregó, que «por ideas más atractivas». Simple de decir en cuanto a esta situación.

La ignorancia de datos de las tres religiones monoteístas, hasta de su propia religión y de la de los otros, conlleva a simplificaciones de todos lados. Por ejemplo, la afirmación que los otros estarían en “ideologías” y que el Occidente tan solo tendría « ideas más atractivas ». Una lectura más profunda de la posición del yihadista frente a su mas-de-gozar, correlacionada a aquella del capitalista frente a su propio mas-de-gozar (“La *Mehrwert*, es la *Marxlust* » (3), decía Lacan), permitirá comprender mejor la problemática actual y encontrar, tal vez, alguna solución dialéctica, más viable.

Notas:

* accidentados del occidente

1 : Lacan J., « Lituraterre », *Otros escritos*, Paris, Seuil, 2001, p. 16.

2 : http://www.ansa.it/sito/notizie/cronaca/2015/07/06/siria-jihadisti-dellisis-avanzano-verso-tal-abyad_a7298917-abd5-

4b4c-8854-c269e79ea770.html

3 : Lacan J., « Radiophonie », Otros escritos, Paris, Seuil, 2001, p. 434.

Traducción: Stefany Vásquez