

Número 458 (selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers
Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

Una minoría oprimida - Por Marie-Helen Brousse

<http://www.lacanquotidien.fr>



Una minoría oprimida

Por Marie-Helen Brousse

Pertenezco a una minoría oprimida. Perseguida durante siglos, y que no dejó de serlo hasta hoy. Cuando no se la oprime legalmente, es regularmente objeto de calumnias y sospechas. Allí donde no está prohibida, se le pide que se calle, que no hiera la sensibilidad de la mayoría. Como todas las minorías oprimidas, cuando tuvo acceso al poder, tras años de opresión, y mediante luchas sangrientas o debido a un conjunto de circunstancias permitidas por el malentendido, esta minoría se entregó a abusos y hasta a diversos y variados crímenes.

Desde la década del 70, en los países occidentales, por ejemplo en Estados Unidos, en España, mismo en Francia, la situación de esta minoría no deja de empeorar. El miércoles 7 de enero 2015 fue para ella una jornada trágica. Pero, aunque se manifestó una solidaridad sin precedentes, ya sea por decencia o por intereses compartidos, luego se han hecho escuchar muchas voces que la hacen responsable de la masacre que padeció.

Ayer: Libertinaje, Luces, Laicidad

Esta minoría a la que pertenezco tiene sus orígenes en Francia en el siglo XVI. Durante mucho tiempo el movimiento debió mantenerse clandestino. Varias veces tuvo que volver a serlo. Personas de la corte, eruditos, a menudo hombres de la iglesia, se decían “despabilados” o “iluminados”, lo que significa “esclarecidos” por la luz de la razón y se entregaban al estudio de las religiones comparadas. Es el comienzo del pensamiento crítico. No eran enemigos de un poder político fuerte, pero consideraban las confesiones religiosas como formas de la impostura política. Albores de la filosofía de las Luces, el libertinaje



inventó el ateísmo. A continuación, en Francia, la lucha se volvió una lucha por el poder político. La separación de la Iglesia y el Estado en 1905 impuso el principio de la laicidad como solución del conflicto. Es precisamente esta solución la que hoy se hace añicos.

No es más “el porvenir de una ilusión”, es el triunfo de “todo el mundo delira”

Habrán entendido que la minoría oprimida a la que pertenezco es la minoría de los deístas, agnósticos, libre pensadores y otros ateos.

En los años 70, Lacan pudo predecir de manera profética y precisa las nuevas formas de una futura renovación de lo religioso (1). El aumento del saber científico cuyo surgimiento en el siglo XVI había



dado vida a esta corriente libertina de la que acabo de hablar, lejos de volver obsoletas las religiones, acabaría por volverlas aun más combativas. A la inversa de la corriente positivista que transformaba la ciencia en una nueva religión, sostenía, la complementariedad entre la ciencia y la religión en el discurso del amo moderno. La ciencia no llevará a la humanidad hacia el progreso, no más que la religión. Contrariamente, la lleva a marcha forzada hacia lo real fuera de sentido. Ahora bien, el *hablanteser* es adicto al sentido, especialmente a *el sentido de la vida*, para referirnos a los Monty Python; al respecto, ellos sí que se salvaron de una buena! La ciencia se ocupa de lo

real y la religión del sentido, cada uno en lo suyo. En este momento las religiones “pululan” y vuelven a su primera vocación que es política, reinar mediante el terror objetivo y subjetivo. Kalachnikov y lanza granadas, del lado real, infierno y paraíso o sea la eternidad, del lado imaginario, Nombre de dios, significante amo, del lado simbólico.

Una epidemia de autoproclamaciones

Los tres grandes monoteísmos tienen pues el viento en popa, cada uno despliega sus esferas de influencia, cada uno va más allá en una versión fundamentalista, es decir policíaca. El margen de libertad ganado por el ateísmo, aunque haya sido siempre imperfecto en un *hablanteser* llevado naturalmente “a innumerables ficciones y a la interpretación de la naturaleza en términos extravagantes como si delirara con ellos” (2), se reduce progresivamente. Yitzhak Rabin fue asesinado por integristas judíos.

En noviembre 2011, los integristas católicos, en Francia como en Italia, se movilizaron contra el espectáculo de Romeo Castellucci, *Sobre el concepto del rostro del hijo de Dios*, considerando blasfematoria la representación del rostro del Cristo de Antonello da Messina en un escenario. Las religiones monoteístas jamás amaron el teatro, salvo los jesuitas.

El islam integrista subió a la red la *fatwa*. Artistas, periodistas, mujeres, militantes de asociaciones humanitarias condenados a muerte en nombre de Dios, o a un rescate.

Auto calificación, autoproclamación, auto referencia

El arma absoluta es un significante: la “blasfemia”, que solo tiene relevancia para aquel que se sitúa en una religión. “Blasfemador” funciona como el término “negro” aplicado a los africanos. No connota más que a quien lo emplea. No hay blasfemadores sin creyentes, del mismo modo que solo hay “negro” para el blanco que lo nombra así. Entonces, auto referencia.

La auto calificación de: “vengador”, “verdadero creyente”, es el elemento dominante de la religión de tendencia integrista en la época de la ciencia, o sea en la época de la fragmentación del Nombre del Padre. Auto calificación, autoproclamación, auto nominación son el signo de la pérdida de poder de los conjuntos ordenados según una unidad apoyada en un poder temporal, mediante el cual los grandes monoteísmos, siguiendo diversas modalidades, lucharon eficazmente contra las herejías. Gracias a lo múltiple, la herejía se invitó a la corte de los grandes.

Para encontrar no es necesario buscar

Numerosas voces, entre aquellas de las personas que han condenado el atentado, agregan una pequeña frase: “Bien que se la buscaron, esos provocadores”. Y uniendo el principio de prudencia a la justicia distributiva, no le dan la razón ni al asesino ni a la víctima. Por lo tanto sería condenatorio todo enunciado o representación susceptible de provocar a los creyentes, de herir su sensibilidad, de burlarse de sus símbolos, en una palabra de transformarlos en síntoma. Es verdad que esta generosidad en la condenación es más difícil aplicarla a los clientes del supermercado casher, pero ahí “caemos en el problema Israel/Palestina” añaden los mismos. Esta pequeña frase es fundamentalmente colaboracionista.



Una joven analizante, profesora de literatura en un liceo del suburbio parisino, que es apreciada y que aprecia a sus alumnos y a su trabajo, contaba que uno de sus alumnos del último año de la orientación científica, hablaba, sobre un texto, “del mito de Adán y Eva”, cuando otro de los alumnos levantando el dedo le dijo: “Señorita, usted va por mal camino” y “No lo tome a mal, Señorita, pero la religión muestra claramente que las mujeres son inferiores a los hombres”. Acaso, como en las caricaturas de Charlie Hebdo, diríamos: “ella se lo buscó”? Acaso cuando transmitimos la obra de Darwin, “nos lo buscamos”? Y los pasajeros muertos en los trenes que los llevaban de los suburbios a Madrid, o a Londres, “se lo habían buscado”? Sin duda deberían haberse quedado encerrados en su casa. Como si a esta determinación belicosa se la pudiera adormecer con un “no decir, no ver, no moverse, no saber”. Por ejemplo no saber adónde llevaban los trenes con los vagones de judíos durante la última guerra mundial.

Sobre todo no sorprender, no despertar, ni despertarse. No despertar a los adeptos de la creencia religiosa, de su sueño de absoluto.

Una definición lacaniana de ateísmo?

No obstante qué podríamos encontrar, sin buscarlo, renunciando a la libertad de saber, de decir que no creemos en dios, que no somos monoteístas, que no juraremos sobre la Biblia más que para mentir tranquilamente, que todo esto es, retomando a Espinosa, ficciones y delirios. De las ficciones y de los delirios un psicoanalista lacaniano conoce el origen, la función y el poder: el goce sentido. Sabe también que siguiendo esa pendiente encontramos inevitablemente la pulsión de muerte. ¿Qué es más violento, según la elección hecha por un gran diario norteamericano, el dibujo de Mahoma, Padre que se queja de sus fieles o el video que muestra como rematan de una bala en la cabeza, como en un juego de video, a un hombre en el suelo? El asesinato o la risa, es decir el falo, gran secreto de lo cómico, siempre indecente, que vehicula la circulación del deseo? Ya que sin falo, el Nombre está fuera de representación, ya que fuera de la metáfora.

La enseñanza del último Lacan ofrece una nueva definición de ateísmo: ser incauto, si, pero de lo real. Entonces, ni religioso ni anti religioso. Para la minoría a la que pertenezco, la libertad de elegir aquello de lo que cada uno decide ser incauto, no puede negociarse en la época de los *Unos-todo-solos*. Resulta que además de pertenecer a esta minoría oprimida, pertenezco a una mayoría que también lo es, al punto de ser, en ciertas zonas del mundo, víctima de crímenes contra la humanidad: soy una hembra de la especie humana. Y además, psicoanalista (3). “Mala suerte” me dirán ustedes, o también: “Lo hace a propósito, caramba!, entonces en ese caso es claramente un síntoma, mi chiquita, eso se trata, usted lo sabe”. Pero justamente, me traté. Hasta creo que es así como atrapé ese síntoma y llegué a pensar que era una suerte: escapar, un poco, del sentido.

1: Lacan J., *El triunfo de la religión* precedido de *Discurso a los católicos*. Paidós, Buenos Aires.

2: Spinoza, *Traité théologico-politique*, traduction, notice et notes de Ch. Appuhn, Garnier Flammarion, Paris, 1965.

3: Lacan J., *ibid*, pág. 81

Traducción: Gabriela Roth

Lacan Quotidien

publié par navarin éditeur

INFORME ET REFLÈTE 7 JOURS SUR 7 L'OPINION ÉCLAIRÉE

▪ comité de direction

directrice de la rédaction [catherine lazarus-matet](#) clazarusm@wanadoo.fr

directrice de la publication [eve miller-rose](#) eve.navarin@gmail.com

conseiller [jacques-alain miller](#)

▪ comité de lecture

[pierre-gilles gueguen](#), [catherine lazarus-matet](#), [jacques-alain miller](#), [eve miller-rose](#), [eric zuliani](#)

▪ équipe

édition [cécile favreau](#), [luc garcia](#)

diffusion [éric zuliani](#)

designers [viktor&william francoboizel](#) vwfcbzl@gmail.com

technique [mark francoboizel](#) & [olivier ripoll](#)

médiateur [patachón valdès](#) patachon.valdes@gmail.com

▪ suivre Lacan Quotidien :

▪ ecf-messenger@yahogroupes.fr ▪ liste d'information des actualités de l'école de la cause freudienne et des acf ▪ responsable : éric zuliani

▪ pipolnews@europsychoanalysis.eu ▪ liste de diffusion de l'eurofédération de psychanalyse

▪ responsable : gil caroz

▪ amp-uqbar@elistas.net ▪ liste de diffusion de l'association mondiale de psychanalyse ▪ responsable : Marta Davidovich

▪ secretary@amp-nls.org ▪ liste de diffusion de la new lacanian school of psychoanalysis ▪ responsables : Florencia Shanahan et Anne Béraud

▪ EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br ▪ uma lista sobre a psicanálise de difusão privada e promovida pela AMP em sintonia com a escola brasileira de psicanálise ▪ moderator: patricia badari ▪ traduction lacan quotidien au brésil : maria do carmo dias batista

POUR ACCEDER AU SITE LACANQUOTIDIEN.FR CLIQUEZ ICI.

• À l'attention des auteurs

Les propositions de textes pour une publication dans Lacan Quotidien sont à adresser par mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) ou directement sur le site lacanquotidien.fr en cliquant sur "proposez un article",

Sous fichier Word ▪ Police : Calibri ▪ Taille des caractères : 12 ▪ Interligne : 1,15 ▪ Paragraphe : Justifié ▪

Notes : à la fin du texte, police 10 •

Responsable de la traduction al español: **Biblioteca de la EOL - Marisa Chamizo & Nilda Hermann**
chamizomarisa@gmail.com; nildahermann@gmail.com

Maquetación LACAN COTIDIANO: **Alejandra Glaze & Nilda Hermann**- Colaboración: **Gerardo Battista**
Traducción: **Gabriela Roth**