

Número 446 (selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers
Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

¿A quien pertenece el niño? Una familia para todos..., la crónica Hélène Bonnaud

Mujeres lacanianas - Por Sophie Gayard

<http://www.lacanquotidien.fr>



¿A quien pertenece el niño?

Una familia para todos..., la crónica Hélène Bonnaud

Descubrí por accidente en el set de la emisión de Julian Bugler (1) en France 2, a Mariana Otero rodeada por la actriz Emmanuelle Devos junto a mujeres que han tenido que recurrir a prácticas de aborto clandestinas, hace más de cuarenta años, antes de que se haya votado la ley Veil en 1974. En ese momento, el aborto era un delito punible con pena de prisión, tanto para las mujeres que se habían arriesgado como para los que les ayudaron a abortar y que se los llamaba "los hacedores de ángeles" (*les faiseuses d'anges*). Médicos ginecólogos tomaron posición sosteniendo la asociación Choisir (Elegir) creada por Gisèle Halimi y Simone de Beauvoir. En 1972, la asociación se comprometió a defender a Marie-Claire, una joven de 16 años, acusada de haber abortado. La fuerte movilización popular influyó el desenlace del juicio y promovió una toma de conciencia de la opinión pública acerca de las condiciones de riesgo para las mujeres que desearan interrumpir un embarazo no elegido.



Secreto



sobre



tablas

Durante nuestras últimas Jornadas de la Escuela de la Causa Freudiana, nos faltó tiempo para interrogar a Mariana Otero sobre el tema del aborto que aborda en su film *Histoire d'un secret* (Historia de un Secreto) (2), testimonio-investigación sobre la muerte de su madre como consecuencia de un aborto clandestino. La puesta en escena nos hace compartir el tiempo del develamiento del doble secreto que cubrió su infancia hasta los 30 años, momento en que su padre decidió decirlo a ella y a su hermana. La

palabra que entonces se puede decir libera al sujeto del peso de lo no-dicho y de lo prohibido de decir que perduraba en la familia.



Cuando la palabra es silenciada, ella se hace agujero, ausencia, silencio y mortificación. Devora el tiempo que no está fijado por un decir. Esta es la proeza de Mariana Otero, hacer surgir la temporalidad retroactiva de la existencia de su madre. Levantará el velo y tomará la causa por ella. ¿Quién era ella? ¿Qué deseaba? Y a medida que avanza en su investigación, descubre el objeto de su madre, su objeto de existencia. Saca del placard su obra pictórica. La desplaza de su estado de resto, de objeto *a*, hacinamiento de una memoria olvidada. La encuentra, la recupera, le da su oportunidad. Dice así quien era esta mujer, su madre, que se la esperaba en el umbral de su deseo de pintora para una exposición en París. Su trabajo muestra la importancia de la feminidad, del cuerpo femenino glorificando sus formas generosas, encarnando la libertad del cuerpo desnudo. La sensualidad que se desprende es el signo mismo de la época de la liberación de la mujer, de esta libertad de ser una mujer pintada por ella misma. Mariana Otero descubre y saca de las sombras los cuadros de su madre, uno tras otro. Los desempolva, los mira y los rehabilita. Reanuda el deseo a su vida tan trágicamente interrumpida, nos muestra lo que es ser un pintor, ser mujer, ser también su madre. Comparte su descubrimiento con su padre, su hermana y aquellos que la amaban.

Logró hacerla salir de su silencio culpable y le devolvió su nombre de pintora, Clotilde Vautier (3). Ahora una calle, un colegio, una oficina de planificación familiar llevan su nombre.

Contra el aborto, los pro-life manifiestan

Mientras que hoy, un movimiento conservador, los *pro-life*, cuestionan la ley Veil, manifiestan en nombre del derecho a la vida – un reportaje mostraba algunas imágenes del evento en el que una pareja joven con un bebé, proclamaba "el bebé no es yo, yo no soy él", extraña fórmula, porque para estar ahí, lo mejor para un bebe es que haya sido deseado y sentido como propio. La pregunta por su devenir no le pertenece, ni antes, ni después de su nacimiento, además, el hombrecillo no podría existir de manera autónoma. El feto no existe como sujeto. Es en el mejor de los casos el objeto de aquellos que lo desean o no. Ya que el deseo no es lo contrario de un no-deseo de niño.

Como señala Lacan en su seminario "La lógica del fantasma," el deseo inconsciente también se escribe "nodeseo". ¿No es hoy, el síntoma de nuestra cultura creer que hace falta desear para ser responsable de él? Lo real de tener un hijo no es predecible ni programable. Es por esto que el aborto debería ser una respuesta para todas aquellas que no se imaginan poder ser madre, más allá de la falsa cuestión del deseo de tener un hijo.

Una noticia que nos esclarece sobre el síntoma que puede ser el niño en nuestra época en la que se imagina que tener un hijo es un derecho nos lo recuerda. ¿A quién pertenece el niño? Esta es la cuestión planteada a la Justicia por la historia del Sr. Delorme, que reclama su hijo biológico.



Nacido bajo x

Una joven mujer abandona a su hijo al nacer, bajo x. El niño es confiado a una familia sustituta, que lo educa desde su nacimiento. El padre aparece y argumenta su deseo de recuperar a su hijo. Él estaba en la cárcel en el momento del nacimiento del niño. Al haber nacido bajo x, su compañera no estaba obligada a dar el nombre del padre y no mencionó la paternidad de su ex -compañero. Debido a esto Corentin no tenía ninguna filiación establecida. El padre intenta un proceso al Consejo General, poniendo la filiación biológica en el centro de su derecho a recuperar su hijo y a criarlo. Él dice su deseo de padre, su amor por este niño cuyos padres adoptivos indican que "él nunca pidió ninguna noticia "(4).

El Tribunal de Apelación de Rennes decidió negar la restitución a su padre biológico al niño de 18 meses de edad, nacido bajo x, a partir de "interés superior del niño" para justificar su decisión. De hecho, se refirió a los principios que el psicoanálisis tiene desde hace tiempo que ha puesto en relieve, a saber que la separación de un niño de sus padres es un trauma severo, y, que bajo la pluma de los expertos realizada por grandes nombres de la psiquiatría infantil como la Prof. Marie-Rose Moro, directora de la casa de los adolescentes del Hospital Cochin y la del profesor Golse, jefe del departamento de psiquiatría del niño del hospital Necker. Todos los psiquiatras consultados respondieron en esta dirección, mostrando todo el riesgo de trauma grave y fuertes consecuencias en el desarrollo psíquico del niño.

El diario *Libération* indica que "sólo la psicoanalista Geneviève Delaisi Parseval considera grave que Corentin no sepa quién es su padre" (5). En efecto, en este caso se plantea la cuestión de no forcluir al padre bajo el pretexto de que él no es un padre ideal!

En palabras del diario *Le Figaro*, el derecho del corazón ha primado sobre el derecho de sangre. El derecho del corazón no es prerrogativa de la familia de adopción, pero parece que el padre de Corentin apoyándose en la ley, no ha convencido de su legitimidad. La Justicia considera "el interés del niño", es decir, no sufrir una vez más el abandono. Ya que de hecho haber sido abandonado al nacer por sus padres constituye el primer traumatismo al que habría sido sometido.

Un padre en suspenso

Si el aborto nunca es una solución ideal para aquellas que no pueden asumir la maternidad, ¿qué decir del nacimiento *bajo x*?

Es otra solución, más compleja, cuando la madre considera imposible ocuparse de su hijo, pero implica el abandono del niño y su adopción por otra familia. El caso de Corentin, sin embargo, indica que el haber nacido bajo x tiene consecuencias varias, el abandono deja siempre una huella que no puede ser nombrada. El artículo del *Figaro* sólo lo evoca a través de las palabras de sus padres adoptivos, "Nuestro hijo no tiene que volver a vivir un segundo *abandono* y ser arrancado a quienes llama mamá y papá". Pero resulta que hay un padre, que nadie quiere oír hablar. Ni su pareja, ya que no mencionó el reconocimiento de la paternidad del niño, ni los servicios sociales que habían perdido la pista, ni la justicia que no le reconoce ningún derecho. Y es lo más sorprendente.



El Tribunal de Apelación no emitió ni siquiera un derecho de visita. ¿Sería un mal padre al punto de ser privado de todo vínculo relacional con su hijo? El diario *Libération* se pregunta: "Esta decisión demuestra cómo y a qué punto los jueces están incómodos para tomar una decisión sobre una base jurídica. Como los psicólogos aplican una visión de lo que es un "buen" y un "mal" padre. El hecho de que el padre es un ex convicto puede haber jugado."(6) En efecto, leemos en el juicio, una especie de

desautorización del padre, como si su demanda fuera principalmente imposible de escuchar. Anunció su apelación en casación. Los padres adoptivos expresaron su deseo de criar a este niño y adoptarlo. La adopción plena corta todo lazo con la familia de origen, mientras que la adopción simple obliga a mantener un derecho de custodia o un régimen de visitas del padre biológico, incluso si sólo la familia adoptante mantiene la autoridad parental. Continuará...

Nos queda un pensamiento sobre quien ha gestado este niño y de quien no sabemos nada –tal vez ella se imponga un silencio culpable o una reserva anónima.

1: <http://www.france2.fr/emission/ces-trois-jours-qui-ont-change-la-vie-des-femmes>

2: <https://cinemadocumentaire.wordpress.com/2012/06/29/histoire-dun-secret-mariana-otero/>

3: http://fr.wikipedia.org/wiki/Clotilde_Vautier

4: <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2014/11/24/01016-20141124ARTFIG00399-bataille-autour-d-un-enfant-ne-sous-x-le-cri-dedesespoir-des-parents-adoptifs.>

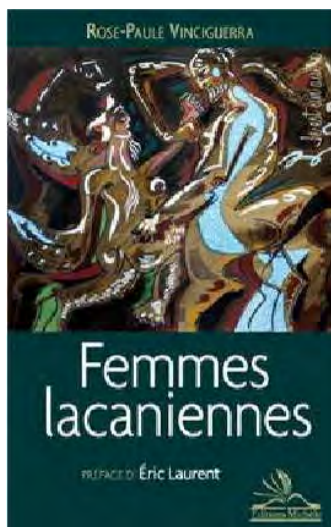
5: http://www.liberation.fr/societe/2014/11/25/corentin-une-paternite-interessante-a-retracer_1150672

6: http://www.liberation.fr/societe/2014/11/25/corentin-une-paternite-interessante-a-retracer_1150672

Traducción: Marcela Errecondo

Mujeres lacanianas *

Por Sophie Gayard



Mujeres lacanianas es un título que a la vez anuncia el tono y mantiene una parte de misterio, probablemente el que siempre, está ligado a las mujeres. Ya que si de las mujeres de hecho, hablamos mucho, no por eso el misterio deja de persistir.

"¿*Was will das Weib?*" Freud se había preguntado, tropezando con el enigma de la sexualidad femenina. Sin embargo, fueron las mujeres, las histéricas, que habían sido para él la "puerta de entrada al psicoanálisis, "mujeres freudianas" cuyos nombres - Emma, Anna O., Elisabeth von R., Dora...- son para nosotros el testimonio del "acontecimiento Freud".

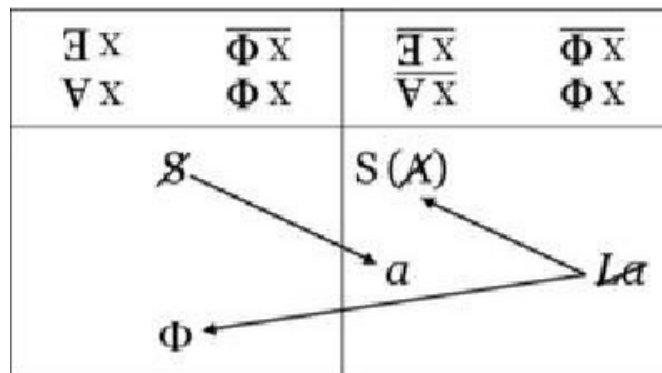
Él no retrocede ante una de las paradojas de lo femenino, que sea definido por el falo, lo que le valió por otra parte, la ira de muchas feministas. Pero en la ausencia de poder despegarse de una concepción del falo demasiado cercano al órgano, el énfasis en el registro del tener hace prevalecer un abordaje de la femineidad bajo los auspicios de la maternidad.

Bajo este título, Rose-Paule Vinciguerra tiene una tesis fuerte: el re trabajar la cuestión femenina por Lacan ha cambiado al psicoanálisis mismo.

Partiendo del goce y no solo de las identificaciones, Lacan opera un cambio que lo lleva a cuestionar lo universal de lo femenino. Mujer, sólo hay una por una, a pesar de que sería « *mille e tre* »! Si "La mujer no existe" según el aforismo lacaniano muy a menudo mal comprendido y en este libro se esclarece precisamente, es que no hay conjunto de "todas las mujeres" y tampoco ninguna mujer que sea "toda ella misma", toda ubicada bajo la bandera fálica. Los enredos del deseo y del amor, el eterno malentendido entre los sexos, encuentran entonces una nueva luz.

Los avances de Lacan conducen más allá del Edipo, más allá entonces del "sueño de Freud" quien permaneció vinculado al padre. De ahí se deducen consecuencias que conciernen el fin del análisis. Ahí donde Freud se había topado con el impasse de la roca de la castración, Lacan propone el pase, iluminando el punto de pasaje de analizante al analista. La lógica que lo preside, como la que permitió una nueva manera de situar los temas de la sexualidad femenina, es una lógica del "no todo".

Vemos entonces la pertinencia de la hipótesis de R.-P. Vinciguerra a lo largo del libro, lo que la lleva a investigar mediante la revisión de muchos de los principales conceptos del psicoanálisis: ¿habría alguna afinidad entre la posición de psicoanalista y las mujeres? Se examinan a su vez el lugar que vienen a ocupar respectivamente como objeto causa - la mujer haciéndose objeto causa de deseo de un hombre, el analista semblante de objeto a - sus relaciones a los semblantes, a lo real, su posición particular que no es de tener. Por otra parte, si las mujeres son "más reales", como dice Lacan, uno se pregunta si ellas no se orientan, cuando son analistas, de manera más decidida hacia el "inconsciente real" que no se reduce al orden fálico? Captamos que, lo que está en juego no resulta de ninguna concepción psicológica ni sociológica, incluso menos "naturalista", concerniendo a las mujeres.



Este libro, si ofrece una travesía erudita de la obra de Freud y de la enseñanza de Lacan sobre los diferentes abordajes de la feminidad en el psicoanálisis, también abre a los diferentes cuestionamientos de mayor actualidad. Frente a un orden simbólico decreciente, a las variaciones actuales de las modalidades de la familia, a las nuevas formas del síntoma que testimonian del malestar en la civilización en el momento del consumo desenfrenado y de la conjunción del discurso capitalista y del discurso de la ciencia, se trata de repensar la tarea del analista como *partener* de los sujetos a menudo desorientados que se dirigen a él. Este es el reto de una práctica analítica, que más allá del desciframiento del inconsciente, sabe afrontar lo real sin ley, irreductible a toda significación. Rose-Paule Vinciguerra da perspectivas fuertes, a partir de su reflexión sobre la posición femenina para mantener el mensaje siempre inédito del psicoanálisis en la época contemporánea. Y esto por supuesto concierne tanto a las mujeres como a los hombres!

* Rose-Paule Vinciguerra, *Femmes Lacaniennes*, Éditions Michèle, París, 2014.

[Disponible sur ecf – echoppe](#)

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

• comité de dirección

Presidente **eve miller-rose** eve.navarin@gmail.com

Editora **anne poumellec** annedg@wanadoo.fr

Asesor **Jacques-alain miller**

Redactora **kristell jeannot** kristel.jeannot@gmail.com

• comité de redacción

coordinación **catherine lazarus-matet** clazarusm@wanadoo.fr

comité de lectura **pierre-gilles gueguen**, **catherine lazarus-matet**, **jacques-alain miller**, **eve miller-rose**, **eric zuliani**

edición **cécile favreau**, **luc garcia**, **bertrand lahutte**

• equipo de lacan quotidien

miembros de la redacción "cronistas" **bertrandlahutte&marionoutrebon** lacanquotidien.fr, **armellegaydon la revue de presse**, **hervédamase pétition**

Lacan cotidiano en Argentina y para América Latina **Graciela Brodsky**

Lacan Cotidiano en el Brasil **Angelina Arari**

Lacan Cotidiano en España **Miquel Bassols**

Por Látigo **Dalila Arpin** y **Raquel Cors**

Por Caravanserail **Fouzia Liget**

Por Abrasivo **Jorge Forbes** y **Jacques-Alain Miller**

Difusión **Eric Zuliani**

diseñadores **viktor&william francoboizel** ywfcbzl@gmail.com

técnico **markfrancoboizel & familia & olivierripoll**

lacan y librerías **catherineorsot-cochard** catherine.orsot@wanadoo.fr

mediador **patachónvaldès** patachon.valdes@gmail.com

responsable de la traducción al español: **Biblioteca de la EOL - Marisa Chamizo & Nilda Hermann**
chamizomaris@gmail.com; nildahermann@gmail.com

maquetación LACAN COTIDIANO: **Alejandra Glaze & Nilda Hermann**- Colaboración: **Gerardo Battista**

Traducción: **Marcela Errecondo**

PARA LEER LOS ULTIMOS ARTICULOS PUBLICADOS DELACANQUOTIDIEN [pulsar aquí](#)