

Viernes 30 de septiembre 19,45 hs [GMT + 1]

NUMERO 44

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Vamos a ganar porque no tenemos otra opción - Agnes Aflalo

Paris
8 et 9 octobre
2011

**JOURNÉES
LACAN**

Praxis lacanienne
de la psychanalyse

"La femme, plus vraie
et plus réelle" — Lacan



Carla, Judith, Rama, Julia & Aurélie, *du raffut pour*



Rafah!



→→LACAN COTIDIANO→→→→



NIBRAS CHEHAYED

Señores obispos, nuestros altares están manchados con sangre

Traducido del árabe por un amigo

Por intermedio de Philippe Sollers me encontré ayer por la noche, en la residencia jesuita de la calle Blomet, con Nibras Chehayed, estudiante jesuita de 31 años, recién llegado de Damasco con destino a Beirut y que habló con Rafah tres horas antes de su arresto.

Nibras me conocía de nombre: se interesa en la filosofía y en el psicoanálisis, me entregó el texto de su tesina, “[De la nada-decir casi inútilmente. Diálogos tanatológicos con Heidegger y Lacan](#)”. Me entregó un texto que publicó en el periódico Assafir de Beirut, con el *Nil obstat* de sus superiores. Me autorizó por escrito a publicarlo en [Lacan Cotidiano](#), a transmitirlo a [La Règle du jeu](#) y a comunicarlo al semanario [La Vie](#). Seguiremos en contacto. JAM

La Iglesia defendió siempre el derecho de cada hombre a la libertad y a la dignidad, incitó a los laicos a sostener un combate esclarecido en favor de estos nobles objetivos, y pidió a los clérigos que cumplan con este deber, sin que por ello se enrolen directamente en actividades políticas en el terreno, para que puedan ser una referencia espiritual para todos.

¿En qué punto estamos en Siria con respecto a esta convocatoria? Algunos de nuestros sacerdotes son “baasistas”, algunos de nuestros obispos no dudan en calificar de traidores a todos los manifestantes, algunos de nuestros patriarcas no cesan sus grandes elogios al régimen. Al mismo tiempo, ninguno de nuestros sacerdotes se atreve a lavar las heridas del pasado, ninguno de nuestros obispos se atreve a hacer frente a los servicios de seguridad para repetir el mandamiento de aquel que no muere: “No matarás”. En lugar de que el 23 de junio fuera un día de ayuno y de plegarias, como estaba previsto en la convocatoria de los obispos de Damasco, la concentración de fieles en la iglesia damascena de la Cruz, se transformó en un festival de discurso político: y nuestros ojos se llenaron de lágrimas.

Sin preguntar nada a los fieles, algunos de nuestros obispos hablan en nombre de ellos, diciéndoles a todos: “estamos todos del mismo lado” y todos repetimos “si, si”. La libertad no es más que “complot” y “bandas de delincuentes”. Como si no existieran aquellos que salen de sus casas y no aparecen nunca más”.

Luego se alzan las voces de aquellos que tienen sus cuerpos heridos y gritan “paz, paz”, y el predicador prosigue: “agitadores, infiltrados”. El ejército entra en las ciudades, crece el clamor en las calles, mientras que la iglesia se encierra en el silencio: “si, si”. Las lágrimas asoman nuevamente.

Como si el futuro del movimiento fuera un “Emirato salafista”, como si todos los viernes no salieran cristianos y laicos de las mezquitas, como si los militantes cívicos no fueran secuestrados de sus domicilios, como si no fuéramos vecinos, como si no hubiera ningún pasado en común entre nosotros, como si no hubiéramos comido juntos el pan, la sal y el café. De boca de algunos de nuestros predicadores, las palabras silban como balas, de sus gargantas surgen expresiones de elogio y de servilismo para hacer callar lo que no se calla: la garganta de Ibrahim Qachouch¹. Del cuerpo de Cristo sobre nuestros altares chorrea la sangre de Hamza y de Hajar², y en el flanco herido de este Nazareno, corre la sangre de Hama y de Deir ez-Zor. Y el predicador continúa: “Agitadores, infiltrados”.

Y la Iglesia oficial, en lugar de mantenerse firme sobre los valores humanos, en lugar de dejar a sus fieles la libertad de elección política según la voz de sus conciencias, en lugar de recomendar a los responsables que terminen la represión y a los manifestantes el control de sí mismos para que el país no se hunda en tragedias suplementarias, en lugar de situar la reacción de las calles sirias en su marco histórico, marcado por la ubicuidad de la corrupción y la negación de la libertad desde hace décadas, algunos hombres de la Iglesia adoptan una posición política de franco apoyo al régimen actual. Hacen que suene la música y envían a los jóvenes a las fiestas en la plaza de Omeyyades, en lugar del duelo por aquellos que cayeron. Las heridas se agravan mientras que la voz de Cristo repite a lo lejos: “Dad a Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César”, pero los predicadores siguen repitiendo: “agitadores, infiltrados”. Como si no hubiera pasado nada, como si no hubiera recuerdos sangrientos en el seno de nuestro pueblo, como si todos los manifestantes fueran criminales que se pueden comprar y vender, como si el miedo hubiera ya crucificado la esperanza...

Sepan disculpar, sus Eminencias, Señores Obispos, la aflicción de un pequeño religioso como yo, que comprende poco de las cosas de la vida, y sepan disculpar en su feligresía la voz de aquellos que rechazan la parcialidad de muchos religiosos. Los países árabes verán un día la primavera, y esto será un florecimiento para la Iglesia...

¹ : compositor y cantante de Hama, degollado por los servicios de seguridad

² : Hamza: adolescente torturado y asesinado; Hajar: niña asesinada.

Este texto fue publicado en el periódico *Assafir* del 5/8/2011

1 : *chansonnier de Hama, égorgé par les services de sécurité*

2 : *Hamza : adolescent torturé et tué ; Hager : petite fille tuée*

Nuevas firmas del petitorio “¡Ruidazo para Rafah!”

- André GLUCKSMANN, filósofo, ensayista.
- Bracha L. ETTINGER, artista, psicoanalista, Chair and Professor of Art and Psychoanalysis, EGS.
- Rolande CAUSSE, escritora.
- Jean---Pierre COMETTI, profesor emérito de filosofía en la Universidad Aix—Marseille I, traductor.
- Michèle André, senadora socialista de Puy-de-Dome. (por Jean-Francois Cottés)
- Marie Noelle BATISTEL, diputada socialista de Isère
- Michel ISSINDOU, diputado de Isère. (par Thomas Burkovic)
- Patrick STARCK, experto fiscal internacional.
- Philippe BECK, ex-alumno de la ENS-Ulm, profesor de filosofía en la Universidad de Nantes, poeta.
- Bruno FERN, poeta.
- Dominique GIOCANTI, docente de derecho en la facultad de medicina.
- Ronald KLAPKA, crítico literario; creador del *sitio web La lettre de la Magdelaine*, poeta
- Philippe MENGUE, profesor y doctor en filosofía, escritor.
- Marko PAJEVIC, Universidad de Belfast, docente de estudios germánicos, literatura y poética.
- Danièle ROBERT, traductora de latín, inglés, e italiano
- Christian TARTING, profesor en la Universidad Aix-Marsella II, instituto de los oficios del libro, poeta.
- François WARIN, profesor y doctor en filosofía, escritor. (diez firmas a través de Françoise Santon a quien agradecemos)

→→Momentos clínicos→→

SEVERINE LEBLANC

Falsa histeria

Una mujer, cincuentona, viene a verme después de interrumpir un largo análisis en el que según ella “no pasaba nada desde hacía varios años”. Su analista había ocupado en la transferencia el lugar de una madre ideal que, según ella, había contribuido a mantenerla hundida en la admiración y la inhibición.

Esto la llevará a salir de este análisis. Venir a verme implicaba entonces retomar la cuestión en el punto en el que lo había dejado para tratar de retomar su deseo y salir de la pendiente de renuncia en la que estaba instalada desde hacía mucho tiempo.

Muchos de los elementos del caso evocaban una histeria: la relación a su deseo, siempre insatisfecha de sus diferentes logros, numerosos, en el plano profesional, el tono reivindicativo cuando se trataba de la ausencia de mirada de su padre desde la infancia, y su fascinación por el cuerpo y el saber hacer con la seducción que demostraba una de sus mejores amigas, iban en el sentido de una histeria. Su marido, un *amante castrado* al que amaba pese a todo, no mostraba interés en ella desde que el hijo se fue de la casa, y ella empezaba a interesarse, sin éxito, en otros hombres.

Mujer inteligente, parecía tener una relación muy fluida con su inconsciente: analizaba correctamente sus sueños, ya había hecho un análisis, y reaccionaba de manera pertinente, con sus asociaciones, a los cortes de las sesiones. El análisis tomó rápidamente el ritmo de una danza fluida en la que ella seguía con soltura los pasos que le marcábamos.

El comienzo del análisis la llevará a un *aggiornamento* en relación a su deseo: dejará al marido, cosa que deseaba desde hacía tiempo, pero se instalará en una depresión que se prolongará durante largos meses. No llegaba a un acuerdo con su marido acerca de las condiciones de la separación y rápidamente empezó a quejarse de su intransigencia. Comenzó a imputarle completamente la responsabilidad de su estado actual haciendo recaer en él la culpa por la separación. Por lo tanto, ella alojaba en la falla de él su impotencia para poder arreglárselas sin él, y fue eso lo que le dije, provocando con mis palabras una mirada perpleja, casi pasmada. Luego de esto, me anunciará su intención de interrumpir las sesiones.

¿Cuál fue aquí la falta de la analista? Si se hubiera tratado de un sujeto verdaderamente histérico, se habría ofuscado ante mis palabras, interpretación que tocaba al síntoma con el cual ella aloja en la falla del Otro su propia impotencia. Pero en este sujeto, la constatación de esta falla y la reivindicación concomitante la alojaban en el análisis, y la analista no tenía más que tomar nota: con mis palabras la desalojé de la cura. De ahí surgieron su perplejidad y su decisión inapelable.

En síntesis, un *falsa histeria*, que nos recuerda el respeto que se debe tener a la precariedad de los semblantes que puede tomar la psicosis para no desmoronarse.

GLORIA VALDÈS

Una soledad mineral

Irene, una mujer madura, aun joven y bella, sale de un divorcio tumultuoso de quien fue su marido y padre de sus hijos, del que está separada desde hace algunos años. Ella es médica y acaba de ser despedida abusivamente. Se alejó de su ciudad natal para no realizar un pasaje al acto suicida y cambió de analista en esas circunstancias. Pero, sobre todo, está enredada en una relación de estrago con un hombre a quien no puede decir que no. Califica a esta relación como una “salvajada” y vive en un clima de “inseguridad y de incomodidad”. Me consulta en este estado de urgencia. Dice que ella es “una mujer bajo influencia” y se queja de sufrir de “una megalomanía sacrificial”, puesto que se ocupa de hombres “frágiles a los que se debe salvar”.

En la cura, relata su novela familiar pero no tiene más nada que aprender de la misma. Sin embargo evoca una escena determinante que remonta al comienzo de su adolescencia y que es la siguiente. Su madre, enloquecida de dolor, acaba de enterarse de la doble vida de su marido. Lo persigue a él e intenta retenerlo. La escena que Irene relata termina entre gritos y golpes. Ella recuerda sobre todo la violencia fría de su padre y los alaridos de su madre que la marcan y constituyen el lecho de su adolescencia caótica. Con el fondo del alarido materno tendrán lugar sus primeras experiencias amorosas. Rápidamente siente sus fracasos amorosos como un “dejar caer” que redobla la depresión materna y la remite a una soledad extrema. Esta soledad reactivada en la adolescencia revive un enunciado materno mortífero que tiñó su infancia “Vos no querías nacer”. De este modo, las rupturas amorosas la conducen a realizar este enunciado. Pese a esto, también fue la esperanza de su madre “melancólica y abrupta” a la que quiso impresionar con sus diplomas. El de medicina la inscribirá de entrada bajo un significante ideal que orientará su vida: “el salvador”. Además, va a multiplicar las relaciones escabrosas que este ideal sostiene.

Sin embargo, esta pantomima fálica en la que se debate desde la adolescencia esconde mal los fenómenos de goce que la convierten en una enamorada indefectible. Pero, ¿qué enamorada? Ella dice que cree en el amor pero que cada vez la dejan caer. Así ocurrió con su marido que perdió interés en ella después del nacimiento de su segundo hijo.

No obstante confiesa que ella se apartó de él luego de la primera maternidad, se dejó seducir por otro hombre y luego se alejó antes de que este último la abandonara. Seducida y luego abandonada sería la fórmula que anima sus lazos amorosos desde la adolescencia. Seducida por hombres brillantes pero frágiles y que por lo tanto la necesitarían a ella.

Irene es amada y tiene la certeza de ello. Amada y dejada. Desde esta perspectiva ella pone de relieve las paradojas de la conducta del ser amado, valoradas por Gaëtan de Clérambault cuando establece el diagnóstico de la erotomanía. Se pregunta: “¿Por qué el amante dice *si* un día y *no* al siguiente?”. Eso no es lógico. Encontrará un apaciguamiento gracias a una intervención de su primer analista que llamará a esta paradoja en la conducta del partenaire con el término de negación. A partir de ese momento, Irene tendrá otra certeza: los enamorados vuelven siempre. Los hombres dicen *no* pero piensan *si*. Sin embargo, Irene no es amada por un solo hombre, es deseada por todos. En ella el objeto de amor no es ni distante ni único, lo que haría de ella una erotómana, es múltiple y cercano. Es deseada sexualmente por los hombres de prestigio que encuentra. Ella misma dice que sus lazos con los hombres están libidinizados.

Cuando no está conectada con esta libido masculina, experimenta un fenómeno que califica de “mineralización desolada”. No vive su soledad como una falta sino como un exceso que la inmoviliza. Su primera experiencia sexual va a cavar un agujero en este exceso. Adolescente, se forjó la convicción de que “una mujer está hecha para desear a un hombre”. Va a encarnar esta mujer de deseo volviéndose “vacío alrededor del hombre” y alcanzando momentos de despersonalización en el goce sexual. Ya no es ella quien está allí sino otra a quien ella mira desde el exterior. Se vuelve entonces “mujer poseída”.

De este modo, ella se describe entre inmovilismo mineral y exceso libidinal. Se queja de su “impulso amoroso que actúa como una orden” y le hace “perder el principio de realidad” y también de su “Otro irrefrenable”. A este respecto, una de mis intervenciones resultó decisiva. Hice la siguiente constatación: “Usted es una enamoradiza”. Más adelante, ella a su vez va a constatar que esta nominación tuvo como efecto “localizar el fenómeno amoroso”.

La compara con otra nominación “denigrante” esa vez, con la que la había recibido un día su anterior analista: “¡Ah, la enamoradiza!”. Estas dos intervenciones casi idénticas apuntan ambas al estado amoroso, deseante, de la paciente. Sin embargo una la apacigua y la otra suena a injuria. Una banaliza y humaniza el goce mediante el artículo indefinido “Usted es una enamoradiza” y la otra fija el ser del sujeto con su artículo definido “la enamorada”. Basta muy poco en la praxis lacaniana para que todo un mundo cambie –una palabra, una letra, esto es, una pequeña diferencia. Actualmente Irene vive con un hombre al que ama y que la ama. Recomponen juntos una familia. Esta vez, dice, es un amor sin sufrimiento, pero también sin erotismo *trash*, de lo que puede prescindir. Sabe que el amor tiene este precio que es el de ser mochado de una parte del goce.

JACQUES-ALAIN MILLER RESPONDE A LAS PREGUNTAS DE MARTIN QUENEHEN

Cinco emisiones difundidas desde el lunes 17 de octubre al viernes 21, de 20 a 20,30hs

<http://www.franceculture.com/emission-a-voix-nue.htm-1>

A voz desnuda

◇◇ *Discreción crítica*

CELINE MEVELLEC

J'ou ïs-sens, por qué me has abandonado?

Eric Reinhardt, *Le Système Victoria*, Stock

Mucho se dijo acerca de la última obra de Eric Reinhardt, *Le Système Victoria*. El libro desata algunas pasiones: es normal, habla de sexo y lo habla bien, lo que no está al alcance de todos.

Si, el sistema Victoria pone en escena una relación tórrida entre Victoria, figura femenina del capitalismo moderno, excesiva, y David Kolski, un indeciso, rodeado de valores, todavía preocupado por ser un hombre. De izquierda, según dicen.

La voracidad de la vagina de derecha, contra los estados de ánimo del pene, de izquierda.

Por más que David Kolski tenga fuertes erecciones nunca goza. ¿Es hacer pito catalán a esta amante que puede obtener todo, salvo el esperma de su amante pobre? ¿A menos que se trate de protestar contra lo infinito del goce femenino, sus extraordinarias posibilidades: mejor no gozar antes que gozar ridículamente menos que ella...?

Pero de hecho: ¿con cuánta sinceridad un hombre se interesa en el placer de una mujer? Imperativo, imperial, el goce femenino puede ser un abismo, un espacio tan espantoso como el de la muerte; ¿cuántos son los que realmente quieren ser testigos de lo que él tiene de destructivo? Quizás esto explique que aquellos que se arriesgan, como Kolski, manifiestan, por medio de esta muesca, el grado de estupefacción que les agarra. O de pavor...

Una vez, una sola, Kolski va a permitirse gozar en Victoria. La sanción no tardará: esta última eyaculación precede directamente el final trágico de la heroína – anunciado desde las primeras páginas. Como si se tratara de probar lo siguiente: que la muesca *Kolskiana* tenía un rol salvador.

Pero hay más. No satisfecho con rehusarse al goce, Kolski describe con talentosa precisión las fallas de su deseo, esos pozos de aire diseminados en el camino que lo conduce a Victoria. Cuanto más se suceden las citas, más se da cuenta Kolski que “algo indefinido frotaba contra la rueda de mi deseo o accionaba un misterioso pedal de freno cada vez que mis pensamientos intentaban tener ganas del encuentro” hasta el punto que “solía ocurrir que allí fuera sin tener ganas de vivirlo”.

Pozos de aire al despegar, luces que no se pagan a la llegada...En este doble escollo reside la originalidad del sistema victoria y lo convierte en una especie de abecedario del deseo en su modernidad, tal como fue revelado y puntuado por cierto doctor Lacan.

En cuanto a Reinhardt: rechazar cualquier impasse, ¿no está ahí acaso todo el brío que puede pretender un escritor?

→→**TRIBUNA DE LA ELECCION PRESIDENCIAL 2012**→→

Con este texto, transmitido hoy por nuestra colega Marie-José Asnoun,

LACAN COTIDIANO inaugura su **Tribuna de la elección presidencial**

**Publicaremos los avisos y contribuciones que nos lleguen,
de izquierda, de derecha o del centro
que nos sean enviados por colegas, lectores, o por organizaciones,
con la única condición de que tengan algún interés intelectual,
y que respeten “la regla de juego” electoral
-de lo cual seremos los jueces. JAM**

PIERRE AUCOUTURIER

También en la Universidad hay que cambiar de República

Reunión pública el martes 4 de octubre a las 18,30hs

Amphihtéâtre Farabeuf, campus des Cordeliers

15, rue de l'École de Médecine, Paris 5^e (métro Odéon)

Arnaud Montebourg en su campaña para las primarias ciudadanas, hizo proposiciones fuertes para la investigación y la enseñanza superior, que presentó en una tribuna libre y en un debate en Toulouse: “También en la Universidad hay que cambiar de República”. Encontrarán abajo de este texto las referencias sobre este tema. Presenta una fuerte voluntad de transformación de nuestro sistema de investigación y de enseñanza superior que ha sido fuertemente dañado por 10 años de poder de la derecha. Es una propuesta para la elevación del nivel de estudios en nuestro país, la mejora en los resultados de los estudiantes, el futuro de nuestros jóvenes investigadores (con un plan de creación de 5000 empleos por año), y relaciones reforzadas entre los investigadores y la sociedad.

El proyecto que sostenemos es claro: las leyes, decretos y herramientas que socavan los laboratorios y universidades serán reemplazados, después de una amplia consulta, por una ley que aspire a un servicio público de enseñanza superior y de investigación moderno, orgulloso de sus valores, centrado en la cooperación, la democracia, la colegialidad, las libertades académicas.

No puede tratarse de un revoque, de una reescritura, porque los fundamentos que nosotros proponemos son diferentes de los de la derecha, lamentablemente apoyados por una parte de la izquierda.

Esta reunión pública permitirá que se hagan conocer estas propuestas, y se respondan las preguntas que cada uno tiene sobre este tema, será animada por Bertrand Monthubert, ex presidente de *Sauvons la Recherche* [Salvemos la investigación], portavoz de Arnaud Montebourg, acompañado por otros investigadores que apoyan al candidato a la primaria.

Los invito a participar de esta reunión, y a difundir ampliamente esta invitación en su entorno <pierre.aucouturier@inserm.fr>

Para más información :

-tribuna de Arnaud Montebourg y Bertrand Monthubert en Rue 89:

<http://www.rue89.com/2011/09/22/a-luniversite-aussi-il-faut-changer-de-republique-223255>

-propuestas de Arnaud Montebourg para la investigación y la enseñanza superior:

<http://www.arnaudmontebourg2012.fr/category/le-projet/recherche-et-superieur>

-respuestas de Arnaud Montebourg en el blog Universitas:

<http://leblogdusuperieur.files.wordpress.com/2011/09/arnaud-montebourg-pdf.pdf>

Lacan Literatura Laturaterra

3° seminario de LA REGLE DU JEU

A LACAN SU LAGUNA

Debate animado por **Alexis LACROIX**

Entrada libre Domingo 2 de octubre, a las 11hs

Clotilde LEGUIL, psicoanalista y filósofa

Eric MARTY, lingüista y ensayista

Jean-Claude MILNER, lingüista y filósofo

Y el redactor del Seminario de Jacques Lacan, **Jacques-Alain MILLER**

En el cine Saint-Germain-des- Pres 22 rue Guillaume Apollinaire, Paris 6eme

Contacto: redaction@laregledujeu.org

LES SEMINAIRES DE LA REGLE DU JEU
DÉBATS ANIMÉS PAR ALEXIS LACROIX

« A LACAN SA LACUNE »

LA REGLE DU JEU

A Lacan sa lacune
RÉDACTEUR DU SÉMINAIRE
JACQUES-ALAIN MILLER

stoile
CINÉMA

I. PERCER LE JEU DE LACAN ?
Le dimanche 18 septembre, à 11 heures

Avec: Anaëlle LÉBOVITS-QUÉHEN, psychanalyste, philosophe, directrice de la revue *Le Diable probablement* (Verdier)
Jacques-Alain MILLER, psychanalyste, rédacteur du Séminaire, auteur de *Vie de Lacan* (Navarin)
Philippe SOLLERS, écrivain, directeur de *L'Infini* (Gallimard)

II. L'AMOUR DE LACAN
Le dimanche 25 septembre, à 11 heures

Avec: Monique CANTO-SPERBER, directrice de l'École Normale supérieure
Benoît JACQUOT, cinéaste
Lilla MAHDOUB, psychanalyste, ancienne présidente de l'École de la Cause freudienne
François REGNAULT, philosophe, écrivain, et dramaturge

III. LACAN LITTÉRATURE LITTÉRATURE
Le dimanche 2 octobre, à 11 heures

Avec: Clotilde LEGUIL, psychanalyste, auteur de *Sartre avec Lacan* (à paraître)
Eric MARTY, linguiste et essayiste
Catherine MILLOT, écrivain et psychanalyste, auteur de *O Solitude* (Gallimard)
Jean-Claude MILNER, linguiste et philosophe, auteur de *Clarès de tout* (Verdier)

ENTRÉE LIBRE

Au **Cinéma Saint-Germain-des-Près** * 22, rue Guillaume Apollinaire, Paris 6^{ème}

CONTACT/RÉSERVATION : REDACTION@LAREGLEDUJEU.ORG

CORREO

GIL CAROZ Estimado JAM, ayer al mediodía, un Vice-presidente del Parlamento europeo, Rouček Libor, un checo, hizo una larga “Declaración del Presidente” relativa a Rafah. Podrá verlo en el film al que reenvía el enlace de abajo. También se puede ver a Cohn-Bendit que aplaude al final de la declaración. El film dura 4 minutos. Puede saltarse el primer minuto porque pasa un minuto pidiendo a sus colegas que se sienten. A continuación hace la declaración.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getVod.do?mode=unit&language=EN&vodId=1317290417000>

Encontrará a continuación la carta que acabo de enviar a Libor Rouček, gracias a una traducción rápida de Florencia Shanahan.

A la atención del Vice-Presidente del Parlamento Eurpeo, Sr. Libor Rouček

Estimado Sr Rouček; Su declaración del 29 de Septiembre de 2011 en el Parlamento Europeo como Presidente de esa Asamblea, en relación con la psicoanalista siria Rafah Nached es para nosotros verdaderamente, muy importante. La Dra. Nached es un símbolo de todos aquellos detenidos arbitrariamente en Siria quienes son víctimas de una inaceptable violencia de parte del gobierno. La apelación de la Sta. Catherine Ashton, tan profundamente representativa, tanto como su exposición en el Parlamento Europeo en relación con el pedido de liberación de Rafah Nached, son esenciales. Nosotros –una Asociación Europea de Psicoanálisis que cuenta entre sus miembros más de 2000 practicantes del psicoanálisis- también estamos comprometidos en la lucha por la liberación de nuestra colega. Le escribo hoy para procurar un apoyo adicional, en lo que hace a este tema. Estamos considerando la posibilidad de instalar un gran poster como un “cover” con el retrato de Rafah Nached y un llamado por su liberación en uno de los edificios del Parlamento Europeo. Ud.

Podrá ver expuestos algunos ejemplos posibles aquí mismo. Creemos firmemente que tal exposición sería un modo efectivo para dar una amplia publicidad a la preocupante situación de la Dra. Nached y de otros ciudadanos sirios. Nos gustaría contar con su apoyo para llevar esto adelante. Lo que está sobre el tapete es no abandonar a toda esa gente en la zozobra en la que se encuentran, y no permitir que sean olvidados. Si la exhibición de ese poster en un edificio del Parlamento fuera posible, nuestra Asociación se hará responsable, si fuera necesario, de los fondos y de su implementación técnica. Suyo, sinceramente. Gil Caroz. Presidente de la Eurofederación de Psicoanálisis.

JEAN---PIERRE DENIS. Un retoquecito. En este septiembre lacaniano al que creíamos puntuado por la salida del Seminario *...ou pire*, del volumen *Le hablo a las paredes* de Jacques Lacan, acompañados por *Vida de Lacan* de Jacques-Alain Miller, este último justamente se decidió a salir de su reserva y responder a los golpes de quienes quieren borrar su nombre más y más, cuando fue por pedido de Lacan -¿pero todavía hace falta recordarlo?- que J.-A. Miller estableció los textos de los Seminarios. Ante tan mal libreto, recordé una frase del Seminario *El sinthome* que de nuevo me acompaña: “Se crea una lengua -decía Lacan-en la medida en que en cualquier momento se le da un sentido, se le hace un retoquecito, sin lo cual la lengua no estaría viva. Ella está viva en la medida en que a cada instante se la crea.” Esta es una propuesta acertada, nos da un aire nuevo y se opone a aquellos que querrían hacer desaparecer a Miller para lograr meter a Lacan en un mausoleo...Porque si realmente hay alguien que le dedicó tiempo a la lengua de Lacan hasta hacer aparecer no sólo su lógica sino también su renovación, sus cambios profundos y el destello de real que de allí surge, es en efecto Jacques-Alain Miller; ¡les guste o no! Y cuando ahora asocia el destino de la desdichada Rafah Nached, detenida arbitrariamente en Siria, con la reconquista del Campo freudiano, debemos reconocer que aquí también se trata de un retoquecito a la lengua de los psicoanalistas. Buen viaje a las 91 frases que nos esperan en París en las próximas Jornadas de la ECF.

.

ENLACES

La crónica de Philippe Sollers en el JDD - *Mi diario del mes*

<http://www.lejdd.fr/Chroniques/Philippe-Sollers/L-actu-du-mois-vue-par-Philippe-Sollers-394787/?sitemapnews>

Y siempre *la Règle du jeu*: <http://laregledujeu.org/>

ILLUSTRACION DE LA PAGINA 1: Marianne Stokes, « La muchacha y la muerte», 1900
(este cuadro ilustra la tesina de Nibras Chehayed)

LACAN COTIDIANO Anne Poumellec, editora

Kristell Jeannot, secretaria general

Publicado *on line* por Navarin éditeur Eve Miller-Rose, presidente

Responsable de la traducción al español: Silvia Baudini

LACAN QUOTIDIEN inaugura su sitio Internet mañana 1° de octubre

Elizabeth Rudinesco

176 páginas

Lacan, contra viento y marea

15€

“Es como historiadora,
que ELIZABETH ROUDINESCO
pone en perspectiva, magníficamente,
el siglo de Lacan y el nuestro,
desde ya lacaniano”

Cathérine Climent



Nathalie JAUDEL

Roudinesco, plagiaría de sí-misma

24 páginas, 5€ Navarin, 13 de octubre

“Rudinesco se copió a ella misma, recopió,
condensó,
desplazó párrafos enteros de su
biografía de Lacan, publicada en
1993, para estar en librería en el
mismo momento en que la atención de los
medios
estaba al máximo.”

Jacques-Alain Miller



→PAGINA DE PUBLICIDAD GRATUITA←

ofrecida a las Ediciones Seuil,
casa ilustre pero demasiado humilde.
De ahora en más publica textos magníficos
que cuentan con el apoyo de la mejor prensa,
favorecidos por profesionales
del mayor nivel.
¡Lean los libros del nuevo Seuil!
¡Publiquen en el nuevo Seuil!
→¡Satisfacción garantizada! ←

Libérez RAFAH !

Du raffut pour RAFAH !

Nous demandons aux autorités syriennes la remise en liberté immédiate et inconditionnelle de Rafah Nached



La célèbre psychanalyste, formée à Paris, est actuellement au secret, après avoir été arrêtée le samedi 10 septembre à 1 heure 30 du matin à l'aéroport de Damas, au moment d'embarquer pour Paris, où sa fille est sur le point d'accoucher. Elle est innocente de tout ce dont elle est soupçonnée.

Nous demandons aux gouvernements et aux organisations internationales de faire diligence : Rafah a 66 ans, elle est malade du cœur, sa vie est en danger ! Les psychanalystes du monde entier se mobilisent pour sa défense. Vous pouvez vous aussi apporter votre soutien à Rafah, en envoyant simplement un mail à :

Rafah.navarin@gmail.com

Free RAFAH!

A racket for RAFAH!

<http://mc.saficet.free.fr/spip.php?article13052>

We urge the Syrian authorities to release immediately and without restriction Rafah NACHED.



The famous psychoanalyst, trained in Paris, is currently in solitary confinement, after being arrested on Saturday, September 10th, at 1:30 am, at Damascus airport when boarding for Paris, where her daughter was about to give birth. She is innocent of everything of which she is suspected.

We call on governments and international organizations to act urgently: Rafah is 66, she has a heart disease, her life is in danger! Psychoanalysts around the world will mobilize in her defense. If you too wish to support Rafah, please send an email to:

rafah.navarin@gmail.com

¡LIBERTAD para RAFAH !

¡Ruidazo por Rafah !

<http://mc.saficet.free.fr/spip.php?article13052>

Pedimos a las autoridades sirias la puesta en libertad inmediata e incondicional de Rafah NACHED.



La celebre psicoanalista, quien realizó sus estudios en París, fue confinada al silencio, después de haber sido arrestada el 10 de septiembre a la 1h30 de la madrugada en el aeropuerto de Damas al momento de embarcar hacia París, donde su hija estaba a punto de dar a luz. Ella es inocente de todo de lo que se le acusa.

Pedimos a los gobiernos y a los organismos internacionales su intervención. Rafah Nached tiene 66 años, está enferma del corazón, su vida corre peligro.

Los psicoanalistas del mundo entero se mobilizan por su defensa. Si usted también desea aportar su voz y su apoyo a Rafah Nached, envíe un correo electrónico a :

rafah.navarin@gmail.com

Traducción: Dora Saroka y Claudia Pollak (del inglés)