

Número 419 (Selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



¿Qué brújulas para la pareja actual?

por Sylvie Goumet

A propósito del libro *Choix de partenaire(s)* de Dominique Pasco.

La elección de este título consueña con los desconciertos contemporáneos y convoca a la perspectiva lacaniana del partenariado *de goce*. En efecto, el término de partenariado es relativamente reciente; aparece bajo la pluma de los autores del siglo XVIII y no tarda en designar al partenaire amoroso. La noción de partenaire marca una ruptura con la pareja tradicional: pone en evidencia la ausencia de conjunción entre el Uno y el otro. El decir de los analizantes testimonia de este goce cortado del Otro, un goce asexuado que se atrapa por el objeto *a* y conecta al sujeto no al otro sino a su propio cuerpo. La experiencia del análisis permite a aquel que la emprende identificar su o sus partenaires de goce discretos y disfrazados que, a menudo pueden encarnarse en el otro sin que por ello se establezca con él la relación a la cual uno aspira. Esta es la vía que toma Dominique Pasco, es el objeto de su reflexión en *Choix de partenaire(s)*.



¿Cómo está cada uno conducido a elegir a su partenaire? “¿Cómo pueden entenderse un hombre y una mujer cuando el mito del Edipo, la ley simbólica, ya no los guía?” (1). En ausencia del sostén simbólico que procuraba en otro tiempo la pareja, esas cuestiones orientan a los sujetos hacia un analista. Esa falta llama a una invención, a una elaboración de la cual testimonia la clínica.

Nos gustaría soñar, al leer el caso de Lou, que sería hermoso recorrer las alamedas del Château des Dames de la idealización, deshacer las identificaciones sin pasar por las angustias de lo real! Pero la autora pone en guardia al lector: en el corazón

mismo del ideal, nadie escapa al estremecimiento, mezclado de horror, que indexa lo real.

Este eje de lectura desmonta la ilusión de que la experiencia analítica se detiene cuando el relato genera una satisfacción, cuando el bucle parece cerrarse y que el deseo tiene la última palabra. Más allá del desmontaje de ficciones de cada sujeto, queda ese punto de real, *partenaire impossible* con el cual cada uno debe de cargar y que genera embrollos más o menos vertiginosos.

Dominique Pasco nos invita a escuchar seis relatos de análisis de los cuales cinco son recorridos de mujeres, viniendo un hombre a descompletar la serie. Nos invita pues a seguir con ella algunas declinaciones: partenaire del deseo o del amor, partenaire del síntoma, partenaire de goce. Se trata entonces de determinar lo que se enmascara o lo que hace efracción y qué identificaciones sostienen al sujeto. El análisis da lugar a la contingencia y a la falta ahí donde el sujeto aspiraba ser colmado.

Comenzamos la lectura por una incursión al país del padre y del síntoma con Léna y Emma que buscan cada una desprenderse del goce del padre para abrir la vía del encuentro amoroso. Una tiene que arreglárselas con las lágrimas del padre, la otra con la sordera de la que da prueba hacia su hija.

En cuanto a Anna y Lou, permanecen detenidas por el enigma del deseo al que hace barrera el estrago materno. En esos dos casos, ya sea sobre el modo del asco del encuentro de los cuerpos o sobre el de la división entre marido y amante, el decir de la madre produce una fijación de goce que trava su vida amorosa. Para la primera, el aburrimiento hace pantalla a la vergüenza de su virginidad. La segunda disimula bajo el aire de la protesta, una inclinación a situarse bajo la dependencia al Otro. Para cada una, *aún*, lo que se dibuja en la cura abre a la cuestión de lo femenino y de la contingencia.

Angustia, aburrimiento, afección del cuerpo o virginidad son manifestaciones de “la evidencia del deseo que nada puede satisfacer” (2).

La orientación analítica permite no retroceder ante las formas actuales del malestar en la civilización, y es así que Dominique Pasco acompaña a Alexandre y Yasmina para pacificar el real al cual son confrontados sin el beneficio del apuntalamiento simbólico.

A través de estos relatos se despliega ese punto esencial e incontorneable de las curas: a partir de la dirección al analista, se constituye el partenaire del síntoma. Al hilo de los capítulos, la queja de cada uno y su tratamiento se opera vía la transferencia. Dominique Laurent, que ha redactado el prefacio de *Choix de partenaire(s)*, esclarece esa vertiente: la autora “hace escuchar dos modalidades de transferencia en la clínica. Ella permite, en suma, distinguir la clínica bajo transferencia ligada a la lectura del texto de aquella ligada al goce de la *apparole*”.

Travesías de pragmática lacaniana

Por Françoise Haccoun

A propósito de *Trouver sa solution avec la psychanalyse*, de Elisabeth Pontier

“El análisis es el único dispositivo que ofrece adentrarse en la noche opaca y singular del goce” (4)

Esta obra es ética y política.

Lector, usted no puede leer el libro de Elisabeth Pontier sin un consentimiento íntimo a asumir la responsabilidad de esta pregunta inicial: “¿Queremos aún creer en el inconsciente y en el síntoma, con lo que conlleva de más real, de más singular y de más viviente en cada parlêtre?” (5). Ese hilo conductor revela otro: ¿qué puede prometer el discurso analítico para quien se adentra en él?



¿Qué otra fórmula lo más cerca de lo real enunciada en el prefacio de Guy Briole, podría delinear la apuesta de esta obra? “Vacío, agujero, falta, ausencia, las vicisitudes de la vida han llevado a esos sujetos a colmarlos con una solución siempre particular” (6). Ese título sorprendente, *Trouver sa solution avec la psychanalyse*, deja suponer que habría recetas listas para su uso. De ninguna manera. Extraigamos uno a uno cada uno de los términos: encontrar/su/solución/con/el/psicoanálisis. Se declinarán en el caso por caso en una sucesión de significantes: hallazgo, solución inédita y privada, *a cada uno su fórmula*, lo vivo de una clínica singular, invención, bricolaje, anudamiento, trenzado, nominación, *savoir-y-faire*...

Es una obra de casuística.

Ninguno de los ocho casos presentados por Elisabeth Pontier hacen serie, lo que objetaría a su tesis extraída de una lección freudiana tomada a la letra: considerar la singularidad de cada caso sin saber preestablecido ni asegurado, sin técnica estándar. Cada caso sorprende, es vivo y contiene hallazgos, descubrimientos inesperados y contingentes. La definición de *caso* está tomada de la etimología, de *casus*, *cadere*, o sea, lo que sucede, lo que está sometido al encuentro contingente. Nosotros afirmaremos que los casos presentados son verdaderos acontecimientos. La autora se deja enseñar por los decires de los pacientes que saben, mejor que cualquiera, sus soluciones singulares, haciendo “de cada uno una pieza única” (7).

Es una obra de praxis lacaniana.

Lacan leía en una caja de cerillas la fórmula siguiente: *El arte de escuchar casi equivale al del bien decir* (8). Una torsión entre analista –aquel que escucha- y analizante –aquel que dice- es introducida. Tareas repartidas, nos dice Lacan! No análisis sin analista. Decididamente, esta no es una obra de exposiciones de casos

sino la de una analista que se expone a su acto con “una *técnica de interpretación*, cuyo manejo feliz exige ciertamente del tacto y del ejercicio” (9). La analista se arriesga a dar cuenta de ese *diálogo* inédito en este encuentro único.

En su prefacio, Guy Briole recuerda que “Lacan ha puesto el deseo del analista en el centro de una ética de la práctica cuya exigencia es que tenga, cada vez, que reinventarse” (10). Por mi parte, retomaría esos momentos cruciales de las curas expuestas a fin de despejar la emergencia del deseo del analista en su acto y de precisar cómo opera. Por sus maniobras apuntando a lo real en juego, Elisabeth Pontier se hace el partenaire-analista de los sujetos. Desvela allí los misterios de la transferencia y sus efectos. Interpretaciones, nominaciones, operan como *corte contra el goce*: “Es su secreto” (11) le dice a Claire para bordear la herida que constituye para ella la impostura paterna. A Liliane, a fin de operar una separación entre decir y dicho de un Otro demasiado consistente: “Es eso lo que usted dice, pero ¿es lo que quiere?” (12). La analista acusa recepción de la solución inventiva de Alice exclamando: “¡Es maravilloso! ¡Usted es una narradora!” (13)

Es una obra tejida por los conceptos de la última y ultimísima enseñanza de Lacan.

Es la clave de su lectura y del abordaje de las curas de esos parlêtres del siglo XXI. La palabra es la gran fuerza del psicoanálisis. “Tomar la lengua” es la hermosa fórmula de Elisabeth Pontier para indicar que el goce del cuerpo está anudado al lenguaje. Los ocho casos están atravesados por este eje que circula entre los poderes de la palabra y la lengua que se goza.

Esta obra, en fin, da cuenta de una clínica psicoanalítica que responde a la definición propuesta por Jacques Lacan: “La clínica psicoanalítica es lo real en tanto que es lo imposible de soportar” (14). El inconsciente es a la vez la vía y la huella para el saber que él constituye: haciéndose un deber el repudiar todo lo que implica la idea de conocimiento.

1.- Pasco D., *Choix de partenaire(s)*, Éditions Lussaud, Coll. L'Impensé contemporain – Ghyom, p. 22

2.- *Ibid.*, p. 102

3.- *Ibid.*, p. 16

4.- Pontier E., *Trouversasolutionavec la psychanalyse*, Éd. Lussaud, Coll. L'Impensé contemporain – Ghyom, 100

5.- *Ibid.*, p. 20

6.- *Ibid.*, p. 12

7.- *Ibid.*, p. 22

8.- Lacan J., Seminario XI, *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Buenos Aires, Ediciones Paidós, 1999

9.- Freud S., *Ma vie et la psychanalyse*, chap. IV, Idées/Gallimard, Paris, 1968

10.- Pontier E., *Trouversasolutionavec la psychanalyse*, *op. cit.*, p. 11

11.- *Ibid.*, p. 27

12.- *Ibid.*, p. 39

13.- *Ibid.*, p. 87

14.- Lacan J., *Ouverture de la Section Clinique*, *Ornicar?* n° 9, Bulletin périodique du Champfreudien, 1977

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

• comité de dirección

Presidente [eve miller-rose](mailto:eve.navarin@gmail.com) eve.navarin@gmail.com

Editora [anne poumellecannedg@wanadoo.fr](mailto:cannedg@wanadoo.fr)

Asesor [jacques-alain miller](#)

Redactora [kristell jeannot](mailto:kristel.jeannot@gmail.com) kristel.jeannot@gmail.com

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant [daniel roy](#), [judith miller](#)
miembros de la redacción "cronistas" [bertrand lahutte](#) & [marion outrebon](#)
lacanquotidien.fr, [armelle gaydon](#) la revue de presse, [hervé damase](#) pétition

diseñadores [viktor](#) & [william francoizel](#) ywfbzl@gmail.com

técnico [mark francoizel](#) & familia & [olivier ripoll](#)

lacan y libreros [catherine orsot-cochard](#) catherine.orsot@wanadoo.fr

mediador [patachón valdès](#) patachon.valdes@gmail.com

· responsable de la traducción al español: [Mónica Febres Cordero de Espinel](#)
febrescorderomonica@gmail.com

· maquetación LACAN COTIDIANO: [Piedad Ortega de Spurrier](#)

Traducción: [Gracia Viscasillas](#).

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN [pulsar aquí](#)