

**Domingo 22 de febrero 2014**

**NÚMERO 380**

(Segunda Parte)

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo* – PHILIPPE SOLLERS

*Ganaremos porque no tenemos otra elección* – AGNES AFLALO

[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

# Lacan Cotidiano



## **El contra-psicoanálisis contra las TCC**

**Por Marcos Mauas**

Un artículo reciente publicado por el American Journal of Psychiatry<sup>1</sup> asegura haber podido comparar la eficacia del tratamiento psicoanalítico con la de la terapia cognitivo-comportamental en los casos de bulimia, y haber constatado la neta superioridad de las TCC en el mejoramiento de los síntomas. Los autores son, para sorpresa de la publicación que dedica su editorial solamente a este asunto, dos experimentados psicoanalistas<sup>2</sup>. En el estudio, se comparó el resultado randomizado de 20 sesiones de TCC con 2 años de psicoanálisis sobre 70 pacientes, al ritmo de 1 sesión semanal. A pesar de la ventaja del número de sesiones y de duración del psicoanálisis sobre las TCC, después de 5 meses de tratamiento, el 42% de los pacientes tratados con TCC habían cesado de comer sin límite, y sólo el 6% de los pacientes tratados por el psicoanálisis mostraban un resultado similar.



Aún después de 2 años, aunque el porcentaje era del 15%, se estaba todavía muy lejos del éxito notable de las TCC, 44%, 19 meses después del fin del tratamiento. Un éxito verdaderamente extraordinario. ¡Bravo para las TCC!

Stig Poulsen y Susanne Lunn, los analistas y directores de la investigación, son, nos dicen, muy experimentados, y participaron ellos mismos del estudio.

El editorial del American Journal of Psychiatry es muy elogioso, y saluda la aparición del primer ejemplo que

permite arribar a la conclusión de la superioridad de un “evidence-based treatment” como las TCC en el tratamiento de la bulimia.

### **Aplicar un contra-psicoanálisis contra la falsa ciencia**

Cada vez que un psicoanalista se presta a medir su práctica, da preferencia a lo simbólico. El estudio que acabo de mencionar constata también los resultados de la psicoterapia psicoanalítica: ambos tratamientos tuvieron efectos sustanciales sobre la psicopatología del desorden global alimentario y sobre la psicopatología general, pero el editorial subraya pertinentemente que no se ha querido entrar en el detalle de los efectos de causalidad específicos a largo plazo. Es uno de los puntos metodológicos secundarios según la publicación.

Ahora bien, este “punto metodológico secundario” es precisamente lo que invalida la comparación. Se podría reflexionar un poco sobre un caso de Jacques Lacan que parece estar muy alejado de su propio abordaje ulterior, el momento en el que su esfuerzo de clarificación, más bien de salubridad, como dice Jacques-Alain Miller en su curso del 9 de mayo de 20073, lo conducía a alertarnos en relación a la preferencia a acordar a lo simbólico. J.-A. Miller agrega que “lo que quedará será una suerte de poesía que operaría una relación directa del significante con el cuerpo”

El caso que quiero comentar está seguramente muy lejos de esa “crueldad” del Lacan de su ultimísima enseñanza, pero dado que el psicoanálisis es mencionado, utilizado y concernido, vale la pena comentarlo, ya que puede aportar una lucecita sobre estas investigaciones que se pretenden basarse en la evidencia. Quiero hablar del caso del obsesivo comentado por Lacan en “La dirección de la cura y los principios de su poder”4. En particular, de la particular manera en la que Lacan presenta un giro en la cura de este analizante.

En primer lugar, se puede remarcar que aunque Lacan estuviera en un período de optimismo analítico, como lo subraya J.-A. Miller, el título de este texto, “La dirección de la cura...” evoca una salvedad, para utilizar un término que figura en el editorial mencionado.

El caso de este analizante es muy conocido, ha sido comentado muchísimas veces y no es exagerado decir que cada comentario aporta una nueva “varité” del caso.

Este analizante está en el “final del análisis”5, y Lacan describe un “incidente”, Antes de describir este incidente, Lacan comunica lo que él llama “el laberinto”, así como los cambios que “no faltan en esta neurosis obsesiva”. Se trata de un trabajo largo. El sujeto pudo constatar su dificultad de desear sin destruir al Otro y de esa forma el deseo mismo. La descripción de Lacan es muy minuciosa. Iré directamente al incidente que Lacan califica de “jugarreta de prestidigitación bastante particular”. El sujeto es “impotente con su amante, y habiéndosele ocurrido utilizar sus hallazgos sobre la función del tercero en potencia en la pareja, le propone que se acueste con otro hombre, a ver qué pasa” 6.

Antes de mencionar la respuesta de la amante, Lacan subraya que ella está tocada por el psicoanálisis, “por la concordancia que ha realizado desde hace mucho tiempo sin duda con los deseos del paciente, pero más aún con los postulados inconscientes que mantienen”. Extraño comentario. Ella está tocada por el análisis, no por causa de los efectos terapéuticos, sino por causa de un acuerdo con los postulados inconscientes del analizante. Iré hasta a decir que este “estar tocada” es de la naturaleza de poner lo simbólico bajo caución. Si hay un efecto sobre la amante, no es uno que se podría describir dando sólo preferencia a lo simbólico. ¿Qué quiere decir Lacan con

esa fórmula según la cual ella lleva a cabo una concordancia con los deseos de su amante? Si se quisiera extremar las cosas, se podría formular la pregunta por el límite que puede alcanzar la concordancia de una mujer con su hombre. Vean el caso de Hannah Arendt con Heidegger. Ella localizó su concordancia con ella en este asunto, sin duda. Quiero decir que hay una concordancia que toca la vida misma, el goce de la vida de los seres parlantes en tanto que parlantes. Pero dejemos eso.

La amante del analizante responde con un sueño – devenido célebre - , sueño que le relata. Cito: “Ella tiene un falo, siente la forma bajo su ropa, lo cual no le impide tener también una vagina, ni mucho menos desear que ese falo se meta allí”. Es fulgurante el efecto del relato del sueño de la amante sobre el analizante. El “recupera ipso facto sus capacidades y lo demuestra brillantemente a su comadre”. La pregunta formulada por Lacan es: “¿Qué interpretación se indica aquí?” No se trata de analizar el sueño sino el efecto del sueño sobre el paciente, porque éste “se dirige a él tan bien como pueda hacerlo el analista”. ¿Osaremos decir que lo hace aún un poco mejor?

El paciente, dice Lacan, mantiene su deseo, en buen obsesivo, como imposible. Hace en sus elecciones “un juego de escape”. ¿El análisis? El análisis perturbó este juego. ¿Pero ella, la amante? Ella “(...) aquí restaura con un ardid”.

Si la amante restauró lo que el análisis perturbó, no creo forzar demasiado las cosas si digo que ella se sitúa en una posición de contra-análisis. Más aún, si esta hipótesis es sostenible, se podría plantear al contra-análisis de la amante como condición de posibilidad del análisis que siguió, es decir “la función de significante que tiene el falo en su deseo”.

### **El tertium comparationis: el goce, extraña satisfacción**

Ninguna conclusión sobre el resultado de un psicoanálisis es válida si no se ha recurrido a lo que aquí llamo, con Lacan, el contra-psicoanálisis: lo que vale no es el juicio del terapeuta analista, ni siquiera el testimonio del paciente, sino alguna cosa que, envolviendo a ambos, los transporte juntos a dónde fuera posible leer los resultados, teniendo en cuenta la causalidad “on the long term” (a largo plazo). En el caso del analizante de Lacan, ¿de qué trata este asunto? No de un sueño, sino del sueño que su amante le cuenta. El resultado se lee según Lacan en los efectos de este incidente: [sueño contado a su amante + sus efectos] = x. ¿Cómo lee Lacan esta x?

Lo enuncia así: “La ocasión es aquí única para mostrar la figura que enunciamos en estos términos: que el deseo inconsciente es el deseo del Otro- puesto que el sueño está hecho para satisfacer el deseo del paciente más allá de su demanda, como lo sugiere el hecho de que lo logre”.

### **La bulimia y su satisfacción excéntrica**

¿Dónde encontrar el equivalente concerniente a la bulimia que está en el centro de la “investigación” comparativa? Y bien, diría que hay que ubicarlo en un fenómeno que no es para nada descuidado por los terapeutas de casos de bulimia y adicciones, sobre todo cuando prestan un poco más de atención a lo que les dicen sus pacientes. Se llama a esto con un lindo nombre en inglés, que va a aportar tal vez alguna luz sobre la cuestión del contra-análisis. Se trata de los sueños recaída. Luego de un tratamiento exitoso, se puede observar la aparición de sueños en los que el síntoma expulsado reaparece. En el sitio Eating DisordersOnline, se nos informa así de esta cuestión.

“Los sueños de recidiva o recaída son una gran vía para recordar a los adictos a desórdenes alimenticios que la vulnerabilidad ante la recaída está todavía con ellos, aún años y décadas más tarde, pero el principal servicio a la salud y a la integridad que este tipo de pesadilla provee es mantener vívidamente despierto ese saber emocional e intelectual”.<sup>7</sup>

El retorno de esta extraña satisfacción dentro de una pesadilla es lo que recuerda que lo que parece muerto está en efecto vivo. ¿Por qué no decir que, en el caso descrito por Lacan, el sueño de la amante es un recaída de lo que fue “perturbado” por el análisis? ”He aquí tu deseo, tan adictivo, de ser el falo que vuelve, te lo doy, aún satisfecho”. Es la excentricidad de la satisfacción, arrancada de su ser, lo que opera aquí, lo que permite al paciente recuperar el uso de su órgano y al análisis aislar el significante.

### **No hay estudios comparativos con el psicoanálisis sin la recaída del contra-análisis.**

La validez del estudio publicado en el American Journal of Psychiatry está limitada sólo a lo simbólico, en las dos series de casos. El contra-psicoanálisis aísla el significante a partir de la recaída y no a partir del mejoramiento.

1 “A Randomized Controlled Trial of Psychoanalytic Psychotherapy or Cognitive-Behavior Therapy for Bulimia Nervosa”, Stig Poyulsen, Ph. D, Susanne Lunn, et al. Am. J. Psychiatry, 2014; 171: 109-116, cité par Daniel Freeman, “Are all psychological therapies equally effective? Don’t ask the dodo”, The Guardian, 23 de enero de 2014 (Accesible en Internet)

2 Steven D. Hollon, Ph.D. G.Terence Wilson, Ph.D. Psychoanalysis or Cognitive-Behavioral Therapy for Bulimia Nervosa:the Specificity of Psychological Treatments, PsychiatryOnline, American Journal of Psychiatry January 01, 2014of Psychological Treatments (disponible en journals.psychiatryonline.org)

3 Miller J.-A., “El últimísimo Lacan”, (2006-2007), 9 de mayo 2007, p.210

4 Lacan J., “la direction de la cure et les principes de son pouvoir”- Informe del coloquio de Royaumont10-13 de julio de 1958”, Écrits, parís, Seuil, 1966, p.585.

5 Ibid., p.630. Todas las citas y formulaciones de Lacan Que siguen en el texto se encuentran en las páginas 630 a 632.

6 Ibid., p.631

7 <http://www.eatingdisordersonline.com/blogs/s/relapse-dreams-while-in-eating-disorder-recovery>

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

## INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

### • comité de dirección

Presidente [evemiller-rose](mailto:eve.navarin@gmail.com) [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

Editora [annepoumellecannedg](mailto:annepoumellecannedg@wanadoo.fr) [annepoumellecannedg@wanadoo.fr](mailto:annepoumellecannedg@wanadoo.fr)

Asesor [jacques-alainmiller](mailto:jacques-alainmiller)

Redactora [kristelljeannot](mailto:kristelljeannot@gmail.com) [kristelljeannot@gmail.com](mailto:kristelljeannot@gmail.com)

### • equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant [danielroy](mailto:danielroy), [judithmiller](mailto:judithmiller)

miembros de la redacción "cronistas" [bertrandlahutte](mailto:bertrandlahutte) & [marion outrebon](mailto:marionoutrebon)

[lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr), [armellegaydon](mailto:armellegaydon) la revue de presse, [hervédamase](mailto:hervédamase) pétition

diseñadores [viktor&williamfrancboizelvwfcbzl@gmail.com](mailto:viktor&williamfrancboizelvwfcbzl@gmail.com)

técnico [markfrancboizel](mailto:markfrancboizel) & familia & [olivierripoll](mailto:olivierripoll)

lacan y libreros [catherineorsot-cochard](mailto:catherineorsot-cochard) [catherine.orsot@wanadoo.fr](mailto:catherine.orsot@wanadoo.fr)

mediador [patachónvaldès](mailto:patachónvaldès) [patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)

· responsable de la traducción al español: [Mónica Febres Cordero de Espinel](mailto:MónicaFebresCordero)

[febrescorderomonica@gmail.com](mailto:febrescorderomonica@gmail.com)

· maquetación LACAN COTIDIANO: [Piedad Ortega de Spurrier](mailto:PiedadOrtega)

· Traducción: Lidia Kujman

**PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN** [pulsar aquí](#)