

Lacan Cotidiano



- Un real para el siglo XXI -

Lo real, un antirracismo inédito*

Laure Naveau

Decir que “nuestro real”, si me permiten esta expresión familiar, es sin ley, es inscribirlo en un sistema que escapa en toda a la ley simbólica: “no se trata de producir acá el desorden del mundo, decía Lacan en su Seminario XXI, se trata de leer allí el no-todo.” (1)

Como Jacques-Alain Miller lo indica, se trata de extraer este real de toda posibilidad de rectificación subjetiva de masa y de inscribirlo en un discurso que sostenga su potencia en lo que es de desmasificante (2).

Nuestro real sin ley puede ser entonces leído de este modo: somos seres hablantes afectados por un lenguaje que pone a trabajar una falta, y por este hecho, con el reencuentro azaroso de palabras y cuerpos. J.- A. Miller asigna a los psicoanalistas del siglo XXI la tarea de sustituir a las leyes locas de la modernidad otro desorden, que consiste en desmontar al defensa contra este real para alcanzar a lo que hace, de cada Uno, su singularidad, su “diferencia absoluta”.

Obtener la diferencia absoluta. Este FI que había aislado como brújula como uno de los problemas cruciales del psicoanálisis en el siglo XXI querría hoy anudarlo a uno de los problemas cruciales de la civilización, el del racismo, cuya actualidad no quita nada a su aspecto estructural.

“Es usted Señora la bella alta voz, la que, de ahora en más desearíamos escuchar”, escribía recientemente Virginie Despentes en una carta abierta a Christiane Taubira, en respuesta a su asombro de que ninguna voz “Bella y Alta” se haya hecho escuchar a continuación de los insultos raciales de los cuales ella fue objeto en Francia.

Si sabemos, como Marie Darrieusecq lo indica en *Le Monde* del 15 de noviembre, no se encuentra jamás tanto como en tiempos de crisis, el ascenso del racismo estructural, tan éxtimo al discurso profundo de toda sociedad parece más bien representar su orden que su desorden, su S1, su significante-amo, como describimos, y que se resume al odio al Otro.

Veinte años después de la Shoah en 1964 no por nada Lacan concluía su seminario sobre *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis* con estas palabras que quedan grabadas en el mármol de nuestra memoria. Retomo de ellas lo esencial: “Es algo profundamente enmascarado en la crítica de la historia que hemos vivido - el drama del nazismo que presenta la formas más monstruosas y supuestamente superadas del holocausto.

Sostengo que ningún sentido de la historia, fundada en las premisas hegelianos-marxistas, es capaz de dar cuenta de este resurgimiento mediante el cual se evidencia que son muy pocos los sujetos que pueden no sucumbir, en una captura monstruosa, ante la ofrenda de un objeto de sacrificio a los dioses oscuros.

La ignorancia, la indiferencia, la mirada que se desvía, explica que tras el velo sigue todavía oculto este misterio. Pero para quienquiera que sea capaz de mirar de frente y con coraje este fenómeno -y, repito, hay pocos que no sucumban a la fascinación del sacrificio en sí - el sacrificio significa que, en el objeto de nuestros deseos, intentamos encontrar el testimonio de la presencia del deseo de ese Otro que llamo aquí el Dios oscuro.

Propongo que leamos acá que Lacan ya nos introduce en la idea de un real que bautiza en ese momento con el nombre de “Dios oscuro” y sobre el cual planteaba los fundamentos de psicoanálisis. (3).

Recordamos la pregunta 10 años después de J.- A. Miller a Lacan en “Televisión” (4) de donde le surge la seguridad de profetizar el ascenso del racismo: ¿Y por qué diablos decirlo? y Lacan le responde de inmediato: “Porque no me parecía divertido y sin embargo es verdadero.”

Respuesta que sorprende más aun en tanto se inscribe en un texto que pone en cuestión los fundamentos de la verdad...

Lacan diagnostica en lo que llama “el extravío de nuestro goce” un modo de gozar del Uno como fundamento del odio al Otro, del racismo del goce del Otro, aquel del cual estamos separados y que tomamos por un subdesarrollado, lo que no puede, en efecto sino convocar este retorno al Dios oscuro.

Los remito acá al bello artículo sobre el racismo de Manuel Zlotnik, publicado en *Scilicet* (5) que acaba de aparecer, Un hilo argentino que recuerda que Lacan (en *L'étourdit*), sitúa a las razas como efecto de discurso y no de biología: (...) “la raza de que hablo no es lo que una antropología sustenta por decirse física (...) con eso no se constituye ninguna raza (...) Esta se constituye por el modo en que se transmiten según el orden de un discurso los puestos simbólicos, los puestos con que se perpetúa la raza de los amos y no menos la de los esclavos, de los pedantes igualmente, a los que les hace falta para responder por ellos los pederastas (pédants-pédés) , de los machacones, agregaría yo, a quien no pueden faltarle los machacados. Prescindo pues con toda facilidad del tiempo de servidumbre (...) de la etnografía de los primitivos y del recursos a las estructuras elementales, para afirmar lo que sucede asegurar con el racismo de los discursos en acción (6) .

M. Zlotnik refiriéndose al curso de J.-A. Miller “*Extimité*” que se refiere al odio del goce del Otro (7), deduce que la raíz del racismo bien podría ser el odio del goce mismo. Da entonces el ejemplo del actual racismo argentino que apunta al color de la piel y los “negros” - racismo de aquel que detenta mas gadgets y objetos de la técnica. Nada más le es imposible pero planea sobre él una amenaza que viene de aquel que es el objeto de una segregación, el excluido de la sociedad del consumo y el mercado de trabajo: puede sustraerle su objeto. De hecho puede sustraerle su plus-de-gozar. El rico, continúa el autor, participa entonces en la segregación del pobre por un fantasma, se le quiere tomar su objeto de goce. Y en los fenómenos de violencia social se trata entonces de una lucha a muerte por el plus-de-gozar y la segregación anticipada de Lacan en su “*Alocución de la psicosis del niño*”: masas humanas obligadas a compartir el mismo espacio geográfico quedando separados (8). De este modo concluye M. Zlotnik, la segregación opera del modo de goce propio de cada grupo social.

Esto ilustra, me parece, la reacción racista hacia Christiane Taubira: ciertamente, ella es de piel negra, pero lo más insoportable, es que sea Ministro de la Republica y que ocupe un lugar de poder.

En su gran entrevista a Point de agosto de 2011 titulada “Las profecías de Lacan” J.- A. Miller abordaba ya las situaciones cruciales que menciona en su presentación al tema del Congreso de la AMP: la de la tiranía de Uno, la de la potencia de la ciencia y de su frenesí que confina con la pulsión de muerte, el retorno de lo sagrado y de la religión del sentido dado a la vida como remedio de la brutalidad del amo moderno que es la cifra y la del repliegue de la identidad y del ascenso del racismo, del culto de la identidad, de la dificultad de soportar al Otro que no goza como uno (que existe desde siempre de parte de los hombres hacia las mujeres)...Y cuando los periodistas lo interrogan sobre los psicoanalistas a J.- A. Miller hace también de ellos Unos-todo-solos, que se autorizan de sí mismos, de su análisis, antes de ser reconocidos por un grupo, y que son según él más individualistas que antes. “Si Lacan no era profeta, concluye, podemos descifrar nuestro presente en su gramática y entrever la mueca del futuro que nos espera.”

Sin embargo ya cuando en 1958 Lacan da su Seminario VI *El deseo y su interpretación*, el Otro es marcado de inconsistencia. Se puede allí leer las premisas de una deconstrucción de la lógica del racismo.

Hoy, si lo real intraducible, inconmensurable e ininterpretable es lo real de Lacan, su invención, su síntoma, la piedra angular que sostiene su enseñanza, nuestra cita para este congreso, es una cita con lo que de Lacan, devino un síntoma de la civilización, su resto desordenado (9) como J.- A. Miller lo califica.

En un análisis, este resto es una brújula que nos orienta y renueva el concepto de inconsciente hacia un nudo de fuera de sentido, por tanto que en este estado no hay más Otro, no hay más que Uno.

Y cuando J.- A. Miller da esta indicación que no hay bien-decir sin saber leer, y destaca que si “si el psicoanálisis toma (...) su punto de partida de la función de la palabra (...), el mismo se refiere a la escritura” (10), a un “lenguaje reducido a la letra” (11), entonces no se puede impedir leer, en esta palabra real, el perfecto anagrama de leer (lire) de la lengua española.

En los papers, Mercedes Iglesias muestra en que lo real del psicoanálisis es un desorden en el sentido de la exclusión- inclusión que realiza, en tanto introduce un no hay, una ausencia de saber sobre el acto y una ausencia de relación sexual al mismo tiempo que incluye un hay con el objeto a

(12). Y en su texto de orientación publicado en What's up!, Sergio Laia propone considerar lo real como “una oferta estratégica del psicoanálisis lacaniano para el siglo XXI.” En tanto que este psicoanálisis ofrece la fineza de un real que le permitirá sobrevivir. (13)

J.- A. Miller indicaba en 1998 que la política lacaniana es la preocupación que tenemos hoy y mañana por el psicoanálisis; ya, nos invitaba a no olvidar que Lacan pronunció en el momento de Escisión de 1953 en la IPA: “el débil, sometido al psicoanálisis, se vuelve siempre un canalla. Que se lo sepa.” Esta frase hace que me guste más la replica de Christiane Taubira a las injurias racistas de la cuales fue objeto, publicada en la revista Elle de esta semana “no le temo a los racistas, ni a los sexistas ni a los débiles”. No hay ninguna chance de psicoanalizar algún día a estos débiles, pero no ceder en la exigencia de desmontar su discurso, en forums y escritos que dan en el blanco. No ceder sobre lo real en juego en la formación del psicoanalista, es en efecto extender más allá de la cura nuestra acción en el campo social y político. Se operó una torsión: al desorden del mundo que interpretamos, viene a responder el desorden del psicoanálisis, su real sin ley y fuera de sentido. El sujeto del psicoanalice es aquel que toma posición en estas cosas de fineza.

Se podría leer entonces en estas tentativas repetidas de los legisladores de reducir el psicoanálisis a una simple terapéutica y de legislarlo, un racismo hacia el psicoanálisis, hacia la diferencia absoluta y la dignidad del sujeto que promueve. Nuestra posición, es que esto sea asunto de cada uno, de no dejar hacer. Frente al desbocado real al cual Lacan se refiere en “*La Tercera*” (14) aquel que tiene el apoyo del discurso científico, el analista no tiene mas que una misión, como él lo expresa la de oponerse a este real de la ciencia para desarreglarlo haciendo advenir a este pobre real, sin ley, fuera de sentido donde nada mas hay que esperar del Otro.

De este modo, el Otro que se borra da lugar a este efecto de agujero. Da existencia no hay portador de un antirracismo inédito donde cada Uno que no es igual a ningún otro, puede ubicar su síntoma, su soledad, su exilio propio del lenguaje sin agarrársela con ningún Otro, ya que no existe. Un bucle puede ser provisoriamente bucleado en este billete de humor: si no hay Otro, ni La mujer, y si la verdad de Lacan es, como La mujer que no hay, de no ser sino no toda, no-toda, no hay La raza, pero hay un real y un bien-decir y hay mujeres para decirlo con coraje como Christiane Taubira, para decirlo

* Amplio extracto de una exposición presentada bajo el título “Otro desorden” en la Escuela de la Causa freudiana el 25 de noviembre 2013 en una noche preparatoria al congreso de la Asociación Mundial del Psicoanálisis “Un real para el siglo XXI”.

1 : Lacan J., Le Séminaire, livre XXI, « Les non-dupes errent », leçon du 23 avril 1974, inédit.

2 : Miller J.-A., « Parler avec son corps », conférence prononcée à Bruxelles en 2011, Mental n°27-28, Bruxelles, EFP, p. 129.

3 : Lacan J., Le Séminaire, livre XI, Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse, Paris, Seuil, 1973, p. 246-247.

4 : Lacan J., « Télévision », Autres écrits, Paris, Seuil, 2001, p. 534.

5 : Zlotnik M., « Racisme (un fl argentin) », Scilicet. Un réel pour le XXIe siècle, vers le IXe congrès de l'Association mondiale de psychanalyse, Paris, ECF-Collection rue Huysmans, 2013, p. 413-414.

- 6 : Lacan J., « L'étourdit », Autres écrits, op. cit., p. 462.
- 7 : Miller J.-A., « L'orientation lacanienne. Extimité », leçon du 27 novembre 1985, inédit.
- 8 : Lacan J., « Allocution sur les psychoses de l'enfant », Autres écrits, op. cit., p. 363.
- 9 : Miller J.-A., « Un réel pour le XXIe siècle. Présentation du thème du IXe congrès de l'AMP », Scilicet. Un réel pour le XXIe siècle, op. cit., p. 24.
- 10 : Miller J.-A., « Lire un symptôme », Mental, n°26, Bruxelles, EFP, juin 2011, p. 50.
- 11 : Briole G., « Nouages », introduction au volume de Scilicet. Un réel pour le XXIe siècle, op. cit., p. 13.
- 12 : Iglesias M., « Editorial », Papers n°4, à paraître sur le site congresamp2014.com.
- 13 : Laïa S., « Une offre de la psychanalyse d'orientation lacanienne pour le XXIe siècle », What's up !, n°5, septembre 2013 (disponible sur le site congresamp2014.com).
- 14 : Lacan J., « La Troisième », La Cause freudienne, n° 79, Paris, ECF-Navarin, 2011.

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

• comité de dirección

Presidente [evemiller-rose](mailto:eve.navarin@gmail.com) eve.navarin@gmail.com

Editora [annepoumellecannedg](mailto:annepoumellecannedg@wanadoo.fr) annepoumellecannedg@wanadoo.fr

Asesor jacques-alainmiller

Redactora [kristelljeannot](mailto:kristelljeannot@gmail.com) kristelljeannot@gmail.com

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant danielroy, judithmiller
miembros de la redacción "cronistas" bertrandlahutte & [marion outrebon](mailto:marionoutrebon)
lacanquotidien.fr, armellegaydon la revue de presse, [hervédamase pétition](mailto:hervedamasepetition)
diseñadores viktor&williamfrancboizelvwfcbzl@gmail.com
técnico markfrancboizel & familia & olivierripoll
lacan y libreros catherineorsot-cochard catherine.orsot@wanadoo.fr
mediador patachonvaldès patachon.valdes@gmail.com

· responsable de la traducción al español: [Mónica Febres Cordero de Espinel](mailto:febrescorderomonica@gmail.com)
febrescorderomonica@gmail.com
· maquetación LACAN COTIDIANO: [Piedad Ortega de Spurrier](mailto:PiedadOrtega)
· Traducción: María Inés Negri

[pulsar aquí](#)