

Lunes 19 septiembre 13 h 20 [GMT + 1]

NUMERO 32

Yo no habría faltado a un seminario por nada del mundo - PHILIPPE SOLLERS

Nosotros ganaremos porque no tenemos otra elección — AGNES AFLALO

Lacan Cotidiano



DEBORAH GUTERMANN

Vivamente domingo!

“A cada uno su cada una” se diría si se creyese en la relación sexual. Pero Lacan nos dijo cuan ilusorio era creer en el señuelo de la pura adecuación y de la simetría perfecta. Entonces, cada uno fabrica su solución con su cada una, y si cada uno tiene a su Lacan, ese Lacan tiene forzosamente su laguna (*sa lacune*). Pues el agujero inherente al saber y la opacidad que conlleva el discurso analítico, lo preservan de la totalización como del universal de las certezas.

“A Lacan *sa lacune*”, entonces. Bajo este título, elegido por Jacques-Alain Miller, tuvo lugar el domingo 18 de septiembre el primer encuentro del seminario *La Regla del Juego* que la revista organiza en el cine Saint-Germain-des-Près. Para “Elucidar el juego de Lacan”, título de esta sesión de apertura, Jacques-Alain Miller estuvo acompañado por Phillippe Sollers y Anaëlle Levobits-Quenehen que abrió la discusión con una bella intervención titulada “La aletas y las alas”. Tales son los atributos del Lacan bifaz que la directora de publicación de *Le Diable Probablement* señaló a partir de la bicategorización de sus lectores. Hay aquellos que lo leen y experimentan la dificultad de su enseñanza pero también el placer de un infinito descubrimiento, y aquellos que, convocados a responder al “Che vuoi?” que Lacan les dirige a través de su enseñanza deciden no saber nada de ello. Estos, le dan la espalda no sin conservar el gusto amargo del encuentro fallido. A los primeros, que habrán reconocido lo real bajo el objeto de su fantasma, Lacan les dará alas; pero, para los segundos, malos remeros, Lacan se constituirá en objeto de horror y “tiburón blanco”. Los galeotes, que no reconocen el predador en sí mismos se afanan en matar a aquel que lo encarna a sus ojos. Y es que lo real se aloja bajo el horror. La “Leyenda negra” ha perseguido a Lacan el excomulgado, pero la “leyenda gris pálido” de la que se le querría rodear para borrar lo real que puso al día, es una novedad. El Lacan del consensus, ese Lacan justamente sin laguna, dejaría sitio al Lacan *suma*, que todo el mundo leería por temor a “olvidarlo”, como se expresa Philippe Sollers. Anaëlle Levobits-Quenehen vuelve así sobre esta “septiembre lacaniano” que será inaugurado en una cuasi-unanimidad en

trampantojo con la voluntad de borrar y difamar el nombre de Miller que encarna la enérgica mandíbula del tiburón blanco Lacan para los apasionados de la ignorancia.

Es por lo que, con Philippe Sollers, nos regocijamos de que su *Vida de Lacan* pase al rango de “best-seller” y libre a los lectores, mediante el detalle, el hombre de deseo en toda su vivacidad. Jacques-Alain Miller ha salido de la “nasa de silencio” en la que el director de las Editions du Seuil y sus hombrecillos grises habían intentado encerrarle respondiendo sistemáticamente a los periodistas y libreros que deseaban invitarle que estaba “ilocalizable” y que “valía más la pena llamar a Roudinesco”. El *hold-up* se ha ido a pique. Telón para aquellos para quienes consiste solo la laguna. Jacques-Alain Miller, otro hombre de deseo que ha dedicado treinta años a hacer vivir el pensamiento de Lacan, a establecer los textos de sus Seminarios, y que ha creado seis Escuelas a través del mundo, así como la Asociación Mundial de Psicoanálisis, para que esta enseñanza pueda desarrollarse y prosperar, libra la erótica del tiempo que lo dejó desde hace mucho indiferente a los periodistas, mientras que otros tejían su tela o se hacían un hueco en el medio editorial. Orientado hacia el tiempo del deseo, es con la eternidad con lo que Jacques-Alain Miller se confronta cuando trabaja el pensamiento de Lacan, mientras que el tiempo del reloj, que cronometra al segundo, le devuelve a la transmisión.

El espacio-tiempo de Jacques-Alain Miller no es el de la necesidad. Y aquel que Lacan comparó a San Pablo, se hizo misionero de una enseñanza cuando otros se hacían representantes de comercio. Siempre hay esos dos tiempos que se encabalgan, pero hoy el tiempo del reloj cuenta también con la defensa del nombre.

“Elucidar el juego de Lacan”, es plantear la cuestión de las condiciones de transmisión de su enseñanza y de su pensamiento hoy, pero también usar sus conceptos para descifrar e interpretar lo que distingue la época. El psicoanálisis lacaniano confrontado con el desciframiento del mundo, tal es el otro aspecto que ocupó esa mañana de gai saber. Como Anaëlle Levobits-Quenehen recordaba a propósito de esto, Lacan “pensaba al revés” y es pues a contrapelo que el espíritu del tiempo fue allí atrapado. Del sueño en política que erige el engaño en ideal, la asociación libre nos hizo viajar

por algunos instantes desde la pequeña localidad de Argentan, dañada con las bombas en los bosques seculares, al ghetto de Varsovia. Aquellos cuyos ancestros vivían en esta comarca del Este no cultivan la nostalgia. Ni la de la gleba, ni la de los tiempos benditos de la rueda. Jacques-Alain Miller cuenta entre ellos. Fue el entusiasmo, el compromiso y algo de la atmósfera de la “Yeshiva” lo que él extrajo de ello. Hubo de todo esto el domingo por la mañana en Saint-Germain-des-Près.

PASCAL FEINTE

Un encuentro con Rafah en Damasco en el año 2000

Siguiendo los consejos de Lilia Mahjoub le dirijo en archivo adjunto un pequeño texto, testimonio de un encuentro con Rafah Nached en abril de 2000 en Damasco. Yo soy psiquiatra, practicante de hospital, y trabajo con Francesca Biagi-Chai en el hospital Paul Guiraud. He difundido su comunicado y la petición para Rafah, especialmente a mis amigos libaneses y sirios y entre los que Walid Raad, artista mayor de la escena contemporánea árabe, me ha asegurado hacerla llegar a sus amigos y relaciones de trabajo.

Abril 2000. Era el primer congreso de psiquiatría infantil de lengua francesa que se llevaba a cabo en Damasco. La primavera árabe tiene algo de particular que sorprende: el frescor de las noches, el calor del sol y la explosión de la vegetación. Yo estaba algo habituado a los países de Oriente Medio pero, sin embargo, la presencia de los militares con los uniformes y fusiles en bandolera a la entrada de las salas del congreso, así como las idas y venidas de los *moukhabarats*, participaban en otra sorpresa o más bien daban una cierta idea de la cotidianeidad de una dictadura. Algunas semanas más tarde, la muerte de Hafez el-Assad, padre del actual presidente, iba a dar una esperanza muy relativa y de corta duración a los sirios.

Presenté un caso clínico de adolescencia. Mi colega y amiga Christelle Garry presentó otro. La traducción en directo estuvo asegurada por Rafah Nached, quien no había tenido conocimiento previo de nuestros textos. La sala, compuesta principalmente por

internos y jóvenes psiquiatras, respondía con mucho interés y dinamismo, en contraste con lo que nosotros teníamos la costumbre de ver en los congresos psiquiátricos occidentales. Estaban sorprendidos a la vez por la clínica y por los síntomas de esos adolescentes, pero también por nuestros modos de acogerlos orientados por el psicoanálisis lacaniano. Cuando estábamos abandonando la sala fuimos asaltados por los internos, que manifestaban su deseo de saber más. Rafah, en un impulso totalmente entusiasta, nos propondría reunirnos antes de los festejos de la noche. Pocos hablaban francés y era siempre Rafah la que nos procuraba la traducción; los intercambios fueron tan animados como en la sesión de trabajo.

La iniciativa de Rafah era una iniciativa feliz a más de un título: hacer circular alrededor de los internos otro discurso que el del DSM –del cual ella se quejaba con medias palabras-, escuchar la práctica nuestra y, para nosotros, descubrir todo un modo de funcionamiento donde la palabra habitualmente refrenada por el miedo podía, por el espacio de un instante, circular.

Liberad a Rafah!

CARTAS ESCOGIDAS DE JAM

De: Jacques---Alain Miller<ja.miller@orange.fr>

Fecha: 19 Sep 2011 00:57:43 +0200

A: Elsa ROSENBERGER <Elsa.Rosenberger@seuil.com>

Cc: Monique LABRUNE <labrune@puf.com>,

Clotilde Leguil <clotildeleguil@free.fr>,

Laurence DEVILLAIRS <ldevillairs@seuil.com>,

Valérie GAUTIER <vgautier@lamartiniere.fr>,

"sonia.chiriaco" <sonia.chiriaco@wanadoo.fr>,

Maleval <jean---claude.maleval@uhb.fr>,

Christian Charriere---Bournazel <ccb@ccbavocats.fr>

Objeto: LACAN, LE SEUIL, Y JAM

Querida Elsa,

Me siento contento de haberla conocido por fin el pasado lunes, durante la comida que mantuvimos. Y guardaré un precioso recuerdo de ese encuentro. Pude experimentar la seducción de su sutileza, redoblada por su sensibilidad. Fue un momento raro, y comprendo por qué los autores que han trabajado con usted han sido tan elogiosos.

Dicho esto, el rumor del cual usted se hizo eco ante Clotilde –según el cual: 1) la colección del Campo freudiano iba a proseguirse sin mí, y a pesar de mí, bajo la dirección del actual PDG; 2) los editores de Seuil, y usted particularmente, iban a trabajar sobre los Seminarios de Lacan, las ediciones de La Martinière no tenían las competencias requeridas- me ha obligado a poner los puntos sobre las íes en el texto que usted encontrará adjunto y que ha sido difundido esta mañana en LACAN COTIDIANO 30. Si el PDG persiste en la intención que le presta el susodicho rumor, se expondrá a un tercer proceso.

Una última palabra. Respeto su elección, que es la de proseguir con el actual PDG, que usted aprecia por razones varias. Cuento con que usted respetará la mía, mi elección, y la de Sonia Chiriaco, Clotilde, y Maleval: aunque ellos hayan apreciado altamente su trabajo de editora, no quieren tener nada que ver con Seuil en tanto que esa casa sea dirigida por el PDG actual.

Como este asunto interesa a todo el mundillo que Monique reunió en Seuil, envío a todos esta carta en cc. También a mi abogado, el magistrado Charrière-Bournazel, que tendrá que pleitear contra el PDG y Seuil.

Añado que almorzaré el miércoles con Hervé de la Martinière, y que tendrá en el dossier que le entregaré copia de este mail que le dirijo a usted.

Encontrará en el texto adjunto con qué hacer callar ese despreciable rumor y disponer usted misma de una información una información *up-to-date*.

Me despido, querida Elsa, y le ruego reciba toda mi consideración.

Jacques-Alain MILLER

LAZOS

Encarcelada por reconfortar a los sirios

–Rafah en El País

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Encarcelada/reconfortar/sirios/elpepiint/20110918elpepiint_5/Tes

El primer **Seminario Lacan de *La Regla del juego***, que tuvo lugar ayer, esta sobre el **site**, <http://laregledujeu.org/>

CORREO

A LACAN SA LACUNE: *El primero de los Seminarios de LA REGLA DEL JUEGO tuvo lugar ayer domingo a las 11h, en la place Saint-Germain-des-Près.*

LAURE NAVEAU. Estábamos allí, cómodamente instalados y sorprendidos por la pereza dominical de nuestros colegas “parisinos”. Me gustaron muchas cosas que usted dijo y que tienen para mí un alcance analítico y ético evidente. Anoté algunas de ellas, se las restituyo a usted a la manera de un inventario a la Prévert, o de un manifiesto de combate lacaniano... “Me horroriza la autocrítica. He estado alienado de una manera primordial en $2+2=4$, el esplendor del significante matemático. Tenía una ambición en la vida: encontrar un teorema. Violencia de la consecuencia matemática aplicada al ser humano. Mi estado natural es la eternidad. Ocupado 30 años en editar. La presencia mediática, eso me da igual. Enfin, ver que E.R. quería enterrarme vivo (como Antígona), que el vacío que yo había dejado a ese nivel terrestre me obligaba a descender a la tierra...

La palabra “comunismo” ha contado en mi vida. Para una política del deseo y no del sueño, realización ilusoria del deseo, lo contrario de un deseo decidido. La lógica del DA no es dar la lección al DM sino interpretar. Reflexionar sobre las instituciones. Rendir homenaje a BHL. BHL en Bossuet. La clínica, es lo real en tanto que imposible de soportar. Se trata de saber hacer con ese real en lugar de soñar. El siglo será lacaniano (si nosotros) continuamos el combate. Elucidar el juego de Lacan es posible, ¡mirar hacia adelante, no al pasado!”. Gracias por no ceder.

ROSE-PAULE VINCIGUERRA. En el seminario de La Regla del juego del 18-09-2011 “*Elucidar el juego de Lacan*”. **Sobre la lectura de Lacan:** Philippe Sollers: “Lacanícense, lean *Vida de Lacan* y deslacanícense a la vez... Aquellos que leen a Lacan sin preocuparse de las referencias que él toma en todos los dominios no leen a Lacan”. Jacques-Alain Miller: “¿Por qué he querido Escuelas potentes? Por las bibliotecas. Para que la gente lea”.

Sobre la política: Jacques-Alain Miller: “La izquierda no tiene más política que la del sueño. Ellos lo llaman “Cambiar la vida”. Pero nuestros políticos no hacen sino soñar. A decir verdad, ese tema es abyecto, pues lo que supone es que el pueblo ama ser engañado. Los verdaderos amos políticos (Churchill por ejemplo) no hacían soñar. Y el deseo soñado no es lo mismo que el deseo decidido. Si se habla tanto del sueño, es porque lo real es cada vez más imposible de soportar. El nos permite saber hacer con lo real. Hay que oponer a la abyección política del sueño o del “nosotros tenemos los pies en la tierra” de una cierta derecha, la política del deseo, “el duro deseo de durar” del pueblo. El pueblo francés desea durar. Si no hay nadie para reclamarlo, lo haremos nosotros. Aunque el Discurso analítico tiene una lógica que no es la de dar la lección al Discurso del amo, sino interpretar”.

A la cuestión planteada por Blandine Kriegel: “¿Por qué no se habla de la ausencia de democratización de nuestras instituciones? (Jean-Claude Milner, dice ella, había previsto en “De l'école” la catástrofe de ésta, y hoy se puede decir que la catástrofe política a la que asistimos tiene su fundamento en el desinterés por el derecho político), Philippe Sollers opone que la nulidad de las políticas proviene de los mercados financieros. “El psicoanálisis político sobrevivirá al dominio completo de

estos sobre los individuos?, pregunta. ¿Qué habría pensado Lacan de esta planetarización de los mercados financieros?”

A esas dos intervenciones Jacques-Alain Miller responde que, en efecto, asistimos hoy a una desestructuración del sistema simbólico, iniciada en su tiempo por la moneda fluctuante querida por Nixon y la fusión de los bancos de depósito y de los bancos de inversión. Y él se dice de acuerdo también con Blandine Kriegel (¡no ha fundado él mismo las instituciones de las grandes escuelas lacanianas de psicoanálisis para enseguida dejarlas vivir por sí mismas!). Pero él se dice también atraído por acciones más directas como la de Bernard-Henri Lévi en Bengasi.

Sobre el siglo XXI y el lacanismo: Jacques-Alain Miller: “El siglo XXI no es laciano; él parte de premisas anti-lacianas (el objetivismo, lo neuro-científico). Nos hace falta, pues, continuar el combate. La idea de Lacan es que una aproximación prudente del discurso analítico puede ser compartida. El discurso analítico no será una solución si ese discurso no es sino para algunos”.

Elucidar el juego de Lacan: Jacques-Alain Miller: “Finalmente, elucidar el juego de Lacan es posible, pues es un juego donde hay reglas, y esto incluso si el psicoanálisis promueve la regla del uno por uno.

Sobre Elisabeth Roudinesco: “E.R. no ama a Lacan. Lacan no la ama”.

Desde hace mucho, tampoco nosotros, no amamos para nada su deseo.

RAQUEL CORS ULLOA. Desde Santiago de Chile. Estoy convencida de que los recientes hechos y sucesos de actualidad psicoanalítica, que a la fecha conocemos en Europa y América Latina, gracias al lazo de la Escuela Una, son acontecimientos que hoy por hoy nos toca vivir y confrontar de la buena manera, psicoanalíticamente, en fuerza *material y política*. Este Septiembre Laciano apenas comienza. Nadie dijo que el siglo XXI sería fácil. No es cuestión de fe, sino de la singularidad de cada uno, uno por uno. Según un artículo de prensa, la colega Rafah –aún presa en Siria- le dijo a su marido por teléfono “están nerviosos”, “tienen miedo”. Latino América es sensible a estar irrupciones de lo real. Desde aquí, nuestro apoyo decidido a la familia Miller convertida hoy en el blanco de los que temen el fecundo florecimiento de la Orientación Laciana. Sabemos que no es la primera ni la última piedra lanzada al psicoanálisis y sus maestros. Difamación a la memoria de Jacques Lacan y omisión al

nombre de Jacques-Alain Miller NO bastarán para callar a una Asociación Mundial de Psicoanálisis. *Saber-hacer-con* una piedra, modestia aparte, es lo nuestro.

PD. Envíe un twitt a Carlos D Mesa, ex presidente boliviano, historiador y escritor, (Carlos fue mi jefe cuando trabajaba en la TV), le pedí su opinión sobre el caso de la psicoanalista arrestada en Siria. Su respuesta vino por mensaje directo, no público...

carlosdmesag <https://twitter.com/> Lo de Siria es, hoy por hoy, todo injusto y brutal. Hace 7 horas.

YVES DEPELSENAIRE. Hoy he tenido la ocasión de encontrarme con Reed BRODY, consejero jurídico y portavoz de Human Rights Watch. Naturalmente, le he hablado del arresto en Siria de Rafah Nached. Me ha prometido que esta misma tarde alertaría a su organización sobre este tema, y mañana volverá a contactar conmigo.

GEERT HOORNAERT. ¿Lacan el judío? Finalmente ha llegado *Vie de Lacan* a la pequeña y simpática librería cercana a la estación de Gand. Hojeándolo deprisa, me impacta esta magistral respuesta a aquellos que quieren hacer del asunto-Lacan una *cuestión*: ¿Lacan loco, Lacan gurú, Lacan sectario, tirano-hipnotizador? “Siempre he encontrado que es uno mismo quien se juzga condenando a Lacan. Quien reconoce en él una figura enemiga dibuja la suya propia” (*Vie de Lacan*, p.19). No hay pues cuestión-Lacan, al igual que no hay una cuestión judía; únicamente ex-sisten nombres que son un criterio diagnóstico eminentemente fiable.

Pero, ¿es por esto que no puedo impedirme, casi automáticamente, sustituir cada vez el nombre judío al nombre de Lacan? “Sin embargo, lo que representa el Judío, incluso vagamente, lo que se designa bajo su nombre, permanece aún en nuestros días deshonorado por todas las bajezas para hacer carrera, los locos del conformismo, identificados hasta el tuétano a sus insignias, sin hablar de aquellos o aquellas que se disfrazan de portavoces del Judío, empeñados en hacerle la peor de las malas reputaciones. Au reste, bien entendido, algunos tímidos adoraban en él un superhombre, mientras que él se veía más bien como un pobre desgraciado atrapado en las garras de lo lo real, especialmente lo real de los otros” (*Vie del Judío... eh, de Lacan*, p.20). ¿Estaré de nuevo sometido a este asunto que me atormenta y me mira

desde el día en que, niño, buscaba en el colmo del desconcierto la mirada de mi padre, ausente, frente a la pantalla de la televisión? Una mirada neutra, o demasiado neutra, sobre esos bulldozers levantando montañas de hombres y mujeres en los campos “liberados”; mirada que no veía que yo ardía. ¿Aún, pues, causado por ese instante donde mi infancia se fue a pique en un pozo negro del cual hacía falta salir sin por ello devenir infiel a lo real que había hecho signo?

Poco me importa, finalmente. Arrancando el nombre de Lacan a esa élite de mediocres que quieren asentar su gloria sobre el rebajamiento de un nombre real a un objeto de opinión, Jacques-Alain Miller le hace ex-sistir de nuevo, y en todo su esplendor, a la miserable doxa. ¿Lacan el judío? Espero impaciente la llegada de *La Cause freudienne*.

Foto página 1: Carlos Diego Mesa Gisbert, ex-presidente de la republica de Bolivi

**El site de *LACAN COTIDIANO* está en construcción. Abrirá
en pocos días al público**

LACAN

COOTIDIANO

Anne Poumellec, Editor

Kristell Jeannot,

Secretaria general

Publicado en línea

Por Navarin editor

Eve Miller-Rose, presidente

Responsable de la traducción al español: Silvia Baudini

Diseño en español: Carlos Rossi

Traducción: Gracia Viscasillas

FIN LC 32